

умений и навыков по уходу и воспитанию детей. Всего лишь 12 % опрошенных респондентов обладают достаточно высокими знаниями и умениями, а 10 % респондентов вообще затруднились с ответом. В общем виде, картина складывается такая, что студенты в большей части имеют смутное представление как нужно заботиться о маленьком ребенке. Причем наметилась тенденция, что мужская половина опрошенных респондентов заметно отставала от женской. Такое большое количество респондентов, имеющих низкий уровень знаний по ходу и воспитанию ребенка может вскоре быть компенсировано тем, что у них есть большое желание учиться этому. Так, число респондентов ответивших, что они хотели бы приобрести новые, современные знания, умения и навыки понимания и взаимодействия с ребенком от 0 до 6 лет, составило большинство опрошенных – 72 %. Причем женская часть составила 87 %, а мужская 52 %, что тоже является высоким показателем.

Подводя итог, можно отметить, что студенты заинтересованы в такой теме как осознанное родительство. Они положительно отнеслись к тому, что в университете может проводиться работа по целенаправленной подготовке молодежи к семейной жизни и рождению детей.

М. С. Мельникова (г. Минск)

РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТНОСТИ РЕБЕНКА В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Социально-экономические перемены, сопровождаемые построением открытого, демократического общества, ориентированы на человека, способного эффективно действовать в изменяющихся жизненных условиях, при этом развивающегося вместе с этим обществом.

В связи с этим, одной из основных задач, стоящих сегодня перед дошкольным учреждением, является организация образовательного процесса таким образом, чтобы он способствовал не только росту образовательного уровня детей, но и становлению таких качеств личности, как способности проектировать и прогнозировать свои поступки и поведение, самостоятельно искать новые способы решения собственных проблем, иметь собственную точку зрения на различные процессы и явления. Характеристики, приобретенные в образовательной деятельности и ставшие личностными, ребенок переносит на решение жизненных проблем, становясь субъектом жизнедеятельности.

Парадигма субъектности – одно из наиболее значимых явлений в современной психологии и педагогике. Происходящее в данный момент интенсивное развитие этого направления связано, прежде всего, с его острой необходимостью в педагогической практике. Поиск системного подхода к личности и субъектной сущности человека характерен для ряда современных исследований в педагогике (С. М. Годник, А. Г. Громцева, В. И. Загвязинский, Г. И. Щукина).

В педагогике отсутствует сложившееся однозначное определение субъектности. Анализ работ по исследованию субъектности и ее специфики дает возможность говорить о разных подходах в определении содержания данного личностного свойства. Субъектность определяется как способность (И. Слободчиков, Е. И. Исаев, В. В. Шадрин, Л. В. Алексеева), свойство (И. С. Якиманская, А. К. Осипов, Е. Н. Улыбкина), деятельность (В. А. Петровский), отношение (Е. Н. Волкова, И. А. Серегина).

Раскрытие сущности субъектности идет через понятие «субъект». Опираясь на подход А. К. Абульхановой-Славской, А. В. Брушлинского, мы рассматриваем субъектность как способность субъекта, которая может обеспечить реализацию присущих ему характеристик. Степень ее реализации может быть различна, что объясняется двойственной природой человека и внешними условиями [2].

В субъектности делается акцент на активно-преобразующей функции личности, накапливается опыт рассмотрения субъектности как индивидуально-личностного свойства педагога и ребенка, а также предпринимаются попытки рассмотрения вопроса о структуре субъектности и доминантности ее компонентов.

Впервые в работах Л. В. Алексеевой описаны шесть атрибутов субъектности: активность, целостность (интегративность), самоценность, автономность, опосредованность, креативность. Автор определяет их следующим образом:

- активность – способность человека детерминировать, т. е. инициировать, налаживать, поддерживать жизненно значимые связи, преодолевать воздействия;
- интегративность – способность к функционированию в качестве самоорганизующейся системы, определяющей связь и единство элементов, находящихся в отношениях между собой;
- самооценочность – способность принимать себя и относиться к себе как ценности, несмотря на несовершенство и наличие недостатков, самодостаточность;
- опосредованность – способность к осуществлению активности с использованием следующих психологических средств: социальные значения и ценности, цели, программы, прогноз; промежуточные звенья в самоуправлении в виде мышления, воображения, рефлексии;
- автономность – способность к независимости человека от внутренней (природной/сформированной) предрасположенности и внешних (природных/общественных) влияний и требований;
- креативность – способность к созданию нового, к преобразованию при разрешении противоречий, совладанию, развитию социальных отношений и саморазвитию как усилению себя [1].

Проявление атрибутов субъектности у ребенка дошкольного возраста начинается с подражания, которого ему необходимо проявление определенной инициативы, стремление, желание. Действие механизма подражания подкрепляется синергичным участием природных механизмов, поддерживающих и закрепляющих подражание, к ним добавляются и чувства симпатии, сопереживания, эмоциональной поддержки, заинтересованности. Затем начинают обнаруживаться механизмы «переноса» и репрезентации. Позже начинается интенсивное испытание собственных возможностей. Следующими обнаруживают себя механизмы вариативности и усовершенствования. На высшей стадии процесса привносятся элементы творчества. Мера самостоятельности ребенка характеризуется преобладающим механизмом, опосредующим его активность: подражанием, заражением, переносом, репрезентацией.

Среди психолого-педагогических условий становления субъектности в дошкольном возрасте выделяют учебную деятельность (Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, Я. С. Якиманская), организацию взаимодействия в образовательном процессе (И. А. Колесникова, В. В. Сериков, Н. М. Борьтко), трудовую (М. В. Крулехт, Л. А. Парамонова, С. А. Козлова) и игровую деятельность (Н. Я. Михайленко, О. В. Солнцева, Н. А. Короткоава).

Ю. В. Варенова выделяет следующие условия становления субъективности:

- обучение через проблематизацию совместный поиск решений, моделирование гуманитарных и естественнонаучных отношений.
- предоставление ребенку возможности самостоятельного овладения нормами культуры (через чувственный опыт);
- помощь в освоении социальных требований и опыта их одновременного согласования с интересами и потребностями ребенка;
- формирование рефлексивных представлений ребенка о себе на основе внутренних ценностей, интересов и потребностей [3].

Для становления субъектности необходима и соответствующая среда, представляющая собой совокупность взаимосвязанных микросред: предметной, образовательной, игровой, коммуникативной, содержательное наполнение которых определяется материальными объектами деятельности, отношениями участников педагогического процесса и дидактическими условиями. Каждый из совокупных компонентов среды обеспечивает формирование специфического субъектного опыта дошкольника: опыта предметной деятельности, общения со взрослыми и сверстниками, освоения новых видов деятельности. Интеграция данного опыта способствует процессу становления субъектного опыта ребенка в переходный период от дошкольного к младшему школьному возрасту.

Технологическое обеспечение процесса становления субъектности в дошкольном учреждении должно включать систему педагогических средств, направленных (на первом этапе) на освоение детьми способности к целеполаганию, на втором – на формирование способов и поиска средств взаимодействия, на третьем этапе – на освоение ребенком способности к самореализации.

В настоящее время идет интенсивный поиск и внедрение инновационных образовательных технологий. Большинство из них характеризуются гуманистической направленностью и ориентированы на обеспечение оптимальных условий для активизации механизмов развития и саморазвития личности обучающегося. Современной тенденцией развития образования является приоритет гуманистического подхода при построении образовательных систем, когда в роли их субъекта выступает обучающийся, а цель связывается с перспективами личностного развития и становлением субъективных качеств в обучающихся.

Но в повседневной практике часто наблюдается обратная тенденция. Сохраняется традиционная приверженность к «знаниевой» составляющей обучения, педагог видит в ребенке объект учебного процесса, а не личность. Существующая система обучения создает мало условий для становления детей как субъектов образовательной деятельности. Практикующие педагоги сталкиваются с проблемой недостаточной разработки научно обоснованных рекомендаций по организации процесса формирования субъектности дошкольника. В то же время часть педагогов используют в процессе своей деятельности активные методы и приемы обучения, но большинство применяют их лишь частично, и поэтому формирование субъектной позиции дошкольника носит случайный характер.

Согласно исследованиям Ю.В. Вареновой, в традиционных образовательных технологиях упущен момент самостоятельного овладения общественными нормами. А технологии свободного воспитания, напротив, утратили связь с общественным сознанием, определяющим многие нормы, необходимые ребенку для успешной адаптации. Рассматривая субъектность через ее атрибуты, можно сделать вывод о том, что в традиционных образовательных технологиях делается акцент на развитие такого атрибута, как опосредованность, и мало внимания уделяется автономности. В технологиях свободного воспитания большое внимание уделяется развитию автономности и меньше – опосредованности. И только развивая равномерно все атрибуты субъектности, мы помогаем ребенку самостоятельно решать проблемы для него проблемы и противоречия [3].

Таким образом, развитие субъектности в условиях дошкольного учреждения будет эффективным, если понимание субъектности и субъектного опыта будет рассматриваться как личностное образование, включающее активность и целенаправленность, творческое взаимодействие ребенка с окружающими.

Литература

- Алексеева, Л. В. Субъектность личности в уголовно-реливантных ситуациях / Л. В. Алексеева // Ежегодник Российского психологического общества: материалы 3-го Всеросс. съезда психологов. – СПб., 2003. – С. 76–82.
- Брушлинский, А. В. Субъект: мышление, учение, воображение / А. В. Брушлинский // МПСИ. – Воронеж, 2003. – 406 с.
- Варенова, В. Ю. Исследование субъектности и ее развитие в дошкольном возрасте: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Ярославль: Ярослав. гос. ун-т им. П.Г. Демидова, 2001. – 24 с.
- Педагогические проблемы становления субъектности школьника, студента, педагога в системе непрерывного образования: сб. науч. и метод. тр. / под ред. Н. К. Сергеева, Н. М. Борытко, М. В. Корепановой. – Волгоград, 2003. – 96 с.

О. И. Митрош (г. Минск)

ТЕХНОЛОГИИ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА

Быстрые темпы развития общества ставят перед педагогическим образованием новые проблемы, связанные с подготовкой профессиональных кадров. Среди них – формирование у обучающихся навыков самостоятельно выстраивать траекторию своего личностного развития в образовательном пространстве, оценивать степень своей профессиональной готовности, ориентируясь на рынок труда.