

ДИАЛОГ В МЕТОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ Е. Н. ИЛЬИНА И Е. В. ПЕРЕВОЗНОЙ

О. С. Антонова

*Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка (Минск)*

Науч. рук. – А. И. Гаранина, канд. пед. наук, доцент

Аннотация. В статье раскрывается специфика диалога в методическом наследии педагога-новатора Е. Н. Ильина и заслуженной учительницы Беларуси Е. В. Перевозной.

Ключевые слова: диалог; Е. Н. Ильин; Е. В. Перевозная; урок; русская литература.

Диалог является основной формой коммуникации, он способствует поиску истины, учит выражать мысли и отстаивать свою точку зрения. Таким образом в диалогическом общении раскрывается личность человека. В терминологических словарях диалог трактуется по-разному, но более точное и лаконичное определение дал М. М. Бахтин: диалог – это общение с культурой [1]. Но диалог на уроке – не просто речевая деятельность, а процесс взаимного самопознания. Научить и научиться доверять, способствовать мыслительной активности на уроке – вот основной принцип работы современного педагога! Такие формы человеческих отношений как взаимоуважение, взаимообогащение, сопереживание, сотворчество проявляются в диалоге. Но организация такой духовной деятельности требует профессионального педагогического подхода, при котором диалог рассматривается как неотъемлемая часть учебного процесса. И особую роль в этом процессе приобретают уроки русской литературы, которые носят диалогический характер.

Методические разработки в данной области мы находим у педагога-новатора Евгения Николаевича Ильина, преподававшего русскую литературу в городе Санкт-Петербурге и разработавшего оригинальную концепцию нравственного обучения литературе на основе диалога между учителем и учеником. Им написано 11 книг, которые имеют научную и методическую значимость, являются основой педагогики сотрудничества [2].

В 1982 году вышла книга Е. Н. Ильина «Искусство общения» [4], представляющая систему построения диалога на уроках литературы. Е. Н. Ильин обращал внимание на воспитательный эффект диалога, познавательный для него был вторичен. Это связано с тем, что произведения, изучаемые в школе, раскрывают нравственно-этические проблемы. В процессе учебно-воспитательной работы взаимодействие учителя с классом должно иметь взаимный интерес. Поэтому традиционная цепочка обучения «объяснение-

опрос-оценка» невозможна при изучении литературы. В ней нет ничего интересного для школьников, которые выступают в данной системе пассивными слушателями. Но как только появится творческое начало, возможность самовыражаться, ученик сам проявит интерес к внимательному чтению и сквозь призму своего мнения придёт к осмыслению нравственных ценностей.

По мнению Ильина, для достижения воспитательного эффекта, диалог должен строиться с помощью трёх составляющих: творческого приёма, яркой детали и нравственного вопроса [4]. В своей книге «Искусство общения» Е. Н. Ильин пишет о таком приёме как словесность, с помощью которого «запускается» механизм общения. Данный приём заключается в эмоциональном приобщении подрастающего поколения к литературе, поэтому «учитель – он и сценарист, и режиссер, и исполнитель, и взыскательный критик, и литературовед», главным инструментом которого является его артистизм [4]. Е. Н. Ильин считал, что процесс формирования нравственности происходит на уроках русской литературы, которые строятся в виде своеобразного спектакля, основанного на сотворчестве, равенстве и межличностном общении, важную роль в котором играет вопрос. Именно проблемный вопрос способствует поиску нравственных ценностей в сотрудничестве. Здесь Е. Н. Ильин поощряет любой ход развития дальнейшей деятельности, так как важно не потушить «искру» в подростке. Неважно: прочитал ли ученик книгу, молчит или спорит: «Не прочитал книгу? Молодец! Теперь прочтешь её совсем по-другому, если будешь внимательно слушать меня. Молчишь, не знаешь, как ответить на вопрос? Очень хорошо! Так всегда бывает, когда начинаешь думать» [4]. Поэтому для диалогического общения Е. Н. Ильин предлагает выбрать яркого ученика, общение с которым поможет остальным учащимся заинтересоваться предметом дискуссии. Так и обсуждение книги, по мнению Е. Н. Ильина, нужно начинать с маленькой детали и в рассуждениях добираться до общего. Чем ярче деталь, тем активнее интерес учащихся к ней. Главная задача словесника состоит в том, чтобы направить ученика в правильное русло, чтобы и после окончания урока поиск истины не прекратился, а с анализа детали они продолжили распутывать «узелок проблемы». Деталь педагог считал жемчужиной текста. Ироничные базаровские губы, никогда не улыбающиеся глаза Печорина, Кабаниха со своим «Ну...» – для Евгения Ильина это штрихи, ключи к пониманию всего произведения, а, следовательно, и к пониманию себя. Таким образом, урок «по Ильину» состоит из поиска нравственных ценностей в тексте, активизации жизненного опыта самого учащегося. Уроки литературы Е. Н. Ильина – это уроки, где учащиеся открывают не только художественное слово, но и себя.

Похожую концепцию мы находим и у Евгении Васильевны Перевозной – кандидата педагогических наук, более 30 лет проработавшей доцентом кафедры русской и зарубежной литературы БГПУ имени Максима Танка. Ею написаны

более ста научных работ в области методики преподавания литературы, которые и сегодня востребованы учителями-словесниками [3]. Теоретическую значимость для нас имеет её книга «Нравственное воздействие литературы, VIII–X классы» [5], где Евгения Васильевна предлагает методические разработки, направленные на повышение интереса подрастающего поколения к изучению русской литературе, на примере изучения школьных произведений разных жанров. Диалог в методической системе Е. В. Перевозной, как и у Е. Н. Ильина, переплетён с решением проблемы нравственности. Это достигается поиском личностного смысла в художественном тексте, что, в свою очередь, раскрывает общечеловеческое значение произведения, формирует устойчивый интерес к изучению данного предмета.

Так, в процессе изучения драмы А. Островского «Гроза» Евгения Васильевна предлагает в общении с учащимися задействовать личность автора, комментарии его современников, познакомить с эпохой написания текста, чтобы учащиеся смогли обнаружить социокультурные корни событий. Такой подход обосновывается тем, что своеобразие драматического рода вызывает определенные трудности у девятиклассников, для этого учитель должен раскрыть опыт писателя, чтобы воспитательный эффект изучения драмы был достигнут. Помимо социального и исторического контекста художественного текста, Е. В. Перевозная советует рассказать о судьбе женщины в купеческой среде, чтобы повысить уровень осмысления женской судьбы пьесы «Гроза», раскрыть целостность натуры Екатерины [5, с. 90–104].

По мнению Е. В. Перевозной, вопросы к тексту должны носить проблемный характер, требующий углубленного анализа произведения. Так, при изучении романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» учащиеся задумываются над вопросом: «Когда Пушкин выступает в роли судьи, а когда – в роли защитника своих героев?» Такого рода вопросы заставляют думать и над содержанием произведения, и над его замыслом, приближая учащихся к раскрытию нравственно-эстетического идеала Пушкина [5, с. 42–63]. Е. В. Перевозная в диалоге с учащимися выступает как посредник между автором и читателем. Роль учителя состоит в том, чтобы помочь учащимся понять автора, его произведения, найти нравственные проблемы. Итак, в книге Е. В. Перевозной «Нравственное воздействие литературы: VIII–X классы» мы находим основные методы и приёмы диалогического общения, направленные на развитие нравственного сознания школьника, определение роли учителя в процессе взаимодействия с классом, пути сопереживания литературным героям, а также обозначение особой роли формирования нравственных понятий на уроках литературы.

Таким образом, в процессе осмысления методического наследия Е. Н. Ильина и Е. В. Перевозной мы пришли к выводу, что школа – это тот мир, где без человеческих симпатий, взаимопонимания, духовного равенства

и контакта не обойтись [4]. Поэтому, сопоставляя методические системы Е. Н. Ильина и Е. В. Перевозной, мы можем выделить некоторые общие черты в практике их работы и методических исследованиях требующую:

- нравственную направленность диалога, активизации жизненного опыта учащихся;
- детальное погружение во внутренний мир героя и автора;
- стремление включить читателя-школьника в процесс сопереживания.

ИЗУЧЕНИЕ ЛИРИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В МЕТОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ Е. В. ПЕРЕВОЗНОЙ

Д. С. Ковалько

*Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка (Минск)*

Науч. рук. – А. И. Гаранина, канд. пед. наук, доцент

Аннотация. В статье раскрываются методические подходы Е. В. Перевозной к изучению лирики в школе, которые не утратили своей актуальности и в наши дни; сопоставляются разделы по лирике в разных изданиях школьных учебников.

Ключевые слова: Е. В. Перевозная; лирика; приёмы; методическая система; школьные учебники.

Методические подходы Е. В. Перевозной к изучению лирики в школе представляют собой систему, «обеспечивающую получение высокого результата обученности и воспитанности школьников в процессе литературного образования» [5, с. 3]. Среди многочисленных приёмов, которые применялись Е. В. Перевозной в процессе изучения лирики, самыми эффективными являются: выразительное чтение, психологические этюды, литературные чтения по творчеству поэта, составление сборников стихотворений с предисловиями и комментариями учащихся, беседы по актуальным темам после изучения произведения, ведение альбома «Изучая литературу» и многие другие. Такое обилие приёмов может свидетельствовать о том, что Евгения Васильевна большое значение придавала выбору заданий, чтобы они в полной мере содействовали развитию познавательных интересов и эмоциональной сферы читателя-школьника, что нашло отражение в её учебниках для среднего и старшего школьного возраста.

В 1999 году в учебнике для 9 класса Е. В. Перевозной были – предложены эффективные приёмы изучения лирики Н. А. Некрасова, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова [3]. Методическая система, разработанная Е. В. Перевозной, предусматривала работу школьников с художественным произведением как