

1. Гаранина, А. И. Учитель, перед именем твоим [Электронный ресурс] / А. И. Гаранина. – Минск, 2022. – Режим доступа: <https://fbrf.bspu.by/news/universitet/uchitel-pered-imenem-tvoim>. – Дата доступа: 15.04.2022.
2. Перевозная, Е. В. Возможности методов обучения для нравственного воспитания учащихся / Е. В. Перевозная // Литература в школе. – 1982. – № 6. – с. 25–32.
3. Перевозная, Е. В. Восприятие литературы как воспитывающий процесс / Е. В. Перевозная // Литература в школе. – 1979. – № 3. – с. 18–23.
4. Перевозная, Е. В. Нравственное воздействие литературы: VIII–X классы / Е. В. Перевозная // Народная асвета, 1981. – с. 5–12.

РАЗВИТИЕ ИНТЕРЕСА К ЧТЕНИЮ В МЕТОДИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ Е. В. ПЕРЕВОЗНОЙ

П. О. Щербакова

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка (Минск)

Науч. рук. – А. И. Гаранина, канд. пед. наук, доцент

Аннотация. В статье сопоставляются учебные пособия по русской литературе для 6 класса 2014 и 2019 года издания; на примере методических разработок Е. В. Перевозной рассматриваются важные аспекты составления учебных пособий, благоприятно воздействующие на развитие читательского интереса младших подростков.

Ключевые слова: Е. В. Перевозная; читательский интерес; творческое задание; русская литература; 6 класс.

Современный мир предлагает многообразие активных занятий и развлечений, поэтому интерес к художественной литературе постепенно уходит на второй план. Многие учащиеся предпочитают просмотр яркого динамичного фильма чтению классики. Однако не стоит забывать, что ключевую роль в развитии читательского интереса играют уроки русской литературы, на которых можно обсудить лично значимые для учащихся проблемы, задуматься о моральных ценностях.

Очень часто знания отождествляются с полученной информацией. Подобный подход можно отнести к точным наукам, но не к литературе, где знания – это не только набор фактов, доступ к которым сегодня имеет каждый человек, но и умение думать, анализировать. Поэтому немаловажную роль

в процессе изучения литературы имеет учебное пособие, которое должно активизировать интерес к чтению.

В учебном пособии по русской литературе для 6 класса 2014 года издания Евгения Васильевна оформляет задания под рубриками: «перечитываем, размышляем», «обобщаем впечатления и наблюдения», «наше творчество» [1]. Вопросы располагаются от простых к более сложным: от проверки первичного восприятия до анализа и творческого воспроизведения. На визуальном уровне отдельно выделенные рубрики легче воспринимаются, чем вопросы, последовательно записанные в столбик, как это можно увидеть в учебном пособии по русской литературе для 6 класса, составленном С. Н. Захаровой и Г. М. Юстинской [2].

В учебно-методическом пособии для учителей «Уроки русской литературы в 5 классе» [3] Евгения Васильевна обращает особое внимание на выбор биографических сведений, предшествующих изучению художественного текста. Она акцентирует внимание на тех фактах из биографии писателя, которые будут способствовать более глубокому пониманию художественного произведения.

Особенно важно создать соответствующее настроение и отношение к автору во время изучения поэзии. Очень часто учащиеся не могут увидеть скрытый подтекст за описаниями природы, воспринимая их буквально. Поэтому верно подобранные биографические сведения помогут им понять и прочувствовать настроение стихотворения. Так, перед изучением стихотворения «Няне» Е. В. Перевозная даёт такую информацию об А. С. Пушкине: *«Александр Сергеевич жил то в Петербурге, то в Москве. Однако и в суете городской жизни он всегда помнил об Арине Родионовне, мысленно обращался к «подруге дней моих суровых». Она тоже скучала по нему, тревожилась о его здоровье и ежечасно ждала его. «Вы у меня беспрестанно в сердце и на уме, – писала она ему. – И только когда засну, то забуду вас... Я буду ожидать и молить Бога, чтобы он дал нам свидеться. Приезжайте, мой ангел, всех лошадей на дорогу выставлю...»* [1, с. 168]. Евгения Васильевна раскрывает отношения А. С. Пушкина и няни, создавая тёплую атмосферу в процессе восприятия стихотворения.

В учебном пособии 2019 года издания Г. М. Юстинская даёт другую информацию к этому же стихотворению: *«Няня растила не только будущего поэта (до 7 лет), но и его сестру Ольгу и брата Льва. Александр Сергеевич Пушкин был любимцем у няни, всегда очень трепетно относился к своей кормилице, называл её «мамушка». Есть сведения, что Арине Родионовне хотели дать вольную, но она отказалась и верно служила семье Пушкиных до самой смерти. Современники А. С. Пушкина отмечали удивительную подвижность Арины Родионовны, утверждали, что «... она была ласковая, заботливая хлопотунья, неистоцимая рассказчица», «страстно любившая*

своего питомца» [2, с. 126]. Здесь мы видим переизбыток сведений: возраст А. С. Пушкина, упоминание его брата и сестры, вольную няни. Боле того, возникает комический эффект в связи с употреблением слова «питомец» в отношении к А. С. Пушкину. Такое вступление в большей степени рассмешит учащихся, чем поможет проникнуться стихотворением.

Ещё одним ярким примером служит ознакомительная информация о М. Ю. Лермонтове, которая предшествует стихотворению «Парус». Евгения Васильевна пишет: *«...однако в 1832 году Лермонтову пришлось переехать в Петербург. Он глубоко переживает перемены в жизни, разлуку с друзьями, тревожится о своём будущем. В эту пору поэт пишет стихотворение «Парус»* [1, с. 175]. Е. В. Перевозная своими словами как бы предлагает учащимся задуматься, что описание природы в стихотворении передаёт настроение автора.

В учебном пособии 2019 года Г. М. Юстинская предлагает другую информацию: *«... Лермонтов поступил в Школу гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров (Петербург). Однажды, гуляя по Финскому заливу, Лермонтов был впечатлён одиноким парусником и написал стихотворение «Парус»* [2, с. 133]. Из данного эпизода возникает впечатление, что на создание стихотворения М. Ю. Лермонтова вдохновил парусник; абсолютно не освещаются переживания поэта и его непростой жизненный период.

Важную роль для успешного восприятия учебного пособия и, соответственно, развития читательского интереса учащихся играет язык и стиль изложения материала: он должен быть простым и понятным, неперегруженным фактами и датами. Читая строки, написанные Евгенией Васильевной, чувствуется душа автора, отношение к художественным произведениям и их создателям. Так, в ознакомительном материале о стихотворении как лирическом жанре Е. В. Перевозная пишет: *«В лирике главное – переживание, чувства автора, его личное восприятие мира»* [1, с. 165]. В учебном пособии 2019 года предлагается более энциклопедичная версия: *«Важнейшей отличительной чертой стихотворений выступает повышенная эмоциональность»* [2, с. 125].

Также Евгения Васильевна при составлении вопросов и заданий часто использует «мелодичные» слова: *«...проследите за «движением» вьюги и разгадайте...»* [1, с. 168], *«прочитайте медленно строфу за строфой, слегка подчёркивая рифмующие слова»* [1, с. 178], *«...пронаблюдайте смену картин, интонаций в стихотворении...»* [1, с. 184], *«...представьте цветовую гамму стихотворения...»* [1, с. 192]. С помощью подобных формулировок мы слышим голос человека, который обращается к ученикам.

Евгения Васильевна наиболее часто использует метод творческого чтения, требующий самореализации ребят. Этот метод «обеспечивает «погружение» читателя в ткань словесного искусства, непосредственное общение с автором, стимулирует воображение, эмоциональный отклик, эстетическое

наслаждение» [4, с. 17]. Мы также обратили внимание, что творческие задания присутствуют после каждого изучаемого произведения. Это такие приёмы как: иллюстрирование, сочинение, инсценировка, эссе и другие. Часто используются эвристический и исследовательский методы, что позволяет учащимся подняться на другой, более глубокий уровень понимания текста. Например, предлагается сопоставить стихотворения М. Ю. Лермонтова, найти нарушения в последовательности глав художественного произведения, исследовать особенности лексики в стихотворении. Перечисленные подходы сохраняются и в учебных пособиях последующих лет (хоть и в меньшем количестве), что говорит об их актуальности.

Также мы обратили внимание, что в двух разных учебных пособиях значительное внимание уделяется принципу наглядности. Е. В. Перевозная добавляет к большинству художественных произведений рубрики «работаем с картиной» или «слушаем музыку». Например, репродукция картины И. Е. Репина «Бурлаки на Волге» [1, с. 185] используется после изучения стихотворения Н. А. Некрасова «На Волге». На форзаце учебного пособия представлена иллюстрация И. И. Шишкина «Среди долины ровныя...» [1, с. 194] к стихотворению Н. А. Заболоцкого «Одинокый дуб». Романс А. Е. Варламова «Белеет парус одинокий» [1, с. 177] предлагается к прослушиванию после изучения стихотворения М. Ю. Лермонтова «Парус», а оперы «Сорочинская ярмарка» М. П. Мусоргского, «Майская ночь» Н. А. Римского-Корсакова и «Черевички» П. И. Чайковского [1, с. 291] рекомендуются к отдельным эпизодам повести Н. В. Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки». Теперь репродукции, предлагаемые для сопоставления, часто находятся в самом учебном пособии [2], что активизирует читательский интерес школьников.

В статье Евгении Васильевны «Педагогическое общение на уроках литературы» [5] раскрываются негласные правила общения с учащимися и подчёркивается необходимость демократического стиля общения, при котором учащиеся и преподаватель будут взаимодействовать как единое целое. Ведь именно от учителя, от его творческого потенциала и умения раскрыть детям мир литературы зависит их интерес к чтению, желание погрузиться в художественный текст глубоко и внимательно.

Литература

1. Мушинская, Т. Ф. Русская литература. 6 класс: учеб. пособие / Т. Ф. Мушинская, Е. В. Перевозная, С. Н. Каратай. – Минск: Национальный институт образования, 2014. – 350 с.

2. Захарова, С. Н. Русская литература. 6 класс: учеб. пособие: в 2 ч. / С. Н. Захарова, Г. М. Юстинская. – Минск : Национальный институт образования, 2019. – Ч. 1. – 223 с.

3. Каратай, С. Н. Уроки русской литературы в 5 классе: Пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С. Н. Каратай, Т. Ф. Мушинская, Е. В. Перевозная. – Минск: Национальный институт образования, 2003. – 104 с.

4. Перевозная, Е. В. Методы и приёмы изучения литературы в школе / Е. В. Перевозная // Изучение литературы в средней школе по новым программам. – Минск : НИО, 1995. – С. 12–20.

5. Перевозная, Е. В. Педагогическое общение на уроках литературы / Е. В. Перевозная // Русский язык и литература. – 2010. – № 3. – С. 3–8.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЛИТЕРАТУРНО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НАСЛЕДИИ Е. В. ПЕРЕВОЗНОЙ

В. М. Раманчик

*Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка (Минск)*

Науч. рук. – А. И. Гаранина, канд. пед. наук, доцент

Аннотация. В статье рассматривается методика организации литературно-творческой деятельности в наследии Е. В. Перевозной и в современных учебных пособиях для пятых и sixth классов.

Ключевые слова: литературно-творческая деятельность; игровые ситуации; учебные пособия; русская литература; младший подросток.

Е. В. Перевозная писала: «Читая художественные книги, вы проживаете вместе с героями несколько жизней, приобретаете ценный опыт, становитесь мудрее» [1, с. 4]. Но для этого ученикам необходимо научиться анализировать произведение, вчитываться в его сюжет, подмечать художественные детали, а педагогу, в свою очередь, обучить всему этому. Одним из способов обучения является литературно-творческая деятельность, которую Евгения Васильевна использовала в процессе анализа или обобщения произведения [1, с. 6]. Литературно-творческую деятельность можно организовать для создания игровых ситуаций, которые мы рассматриваем не только как развлечение, но и как обучение новому, необходимому для изучения русской литературы.

Еще в 2010 году в журнале «Русский язык и литература» Е. В. Перевозная писала: «Художественно-педагогическое и методическое творчество учителя литературы успешно осуществляется при условии развитости у него воображения, ассоциативного мышления, речи, эмоционально-волевой сферы, способности к эмпатии, выразительному чтению, сочинительству...» [2, с. 11]. Эта мысль не утратила свою актуальность, как и другие методические идеи, которые можно найти в учебных пособиях по русской литературе, написанных Е. В. Перевозной, Т. Ф. Мушинской и С. Н. Каратай. В них предлагают