

## ДИХОТОМИЯ ТЕМЫ ЛЮБВИ В РОМАНЕ Л. Н. ТОЛСТОГО «АННА КАРЕНИНА»

*А. В. Балук*

*Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка (Минск)*

*Науч. рук. – Н. Л. Сержант, канд. филол. наук, доцент*

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются особенности раскрытия темы любви в романе Л. Н. Толстого «Анна Каренина». В контексте судеб главных героев прослеживается, как любовное чувство влияет, формирует и меняет толстовских героев. Формулируется вывод о двух типах любви, представленных в романе на примере двух пар: Вронский – Анна, Левин – Кити; дихотомическое сопоставление связано с раскрытием понятия «правильной» и «неправильной» любви.

**Ключевые слова:** тема любви; дихотомия; Л. Н. Толстой; роман «Анна Каренина».

Творчество Льва Николаевича Толстого в большинстве своём имеет автобиографичную основу, то есть все его душевные терзания, религиозные убеждения и философские размышления находят в нём отражение. В его творчестве нет лёгкости и изящности, очень тонко продуманы длинные прозаические тексты описания природы, людей и их чувств. Когда же мы говорим о чувствах в произведениях Толстого, то в них практически всегда изображены два типа любви: чистая, возвышенная и грешная плотская любовь. Особое место автор в своих произведениях уделял второму типу любви, так как он хотел найти ответы на волнующие многих людей вопросы: что делать, если не любишь своего супруга, имеет ли человек право разрушить свою или чужую семью и пойти на поводу своих чувств без оглядки на мнение общества и его социальные устои. Но автор практически в каждом своём произведении занимал позицию проповедника морали, поэтому такая любовь всегда несёт за собой наказание тем, кто переступил через мнение общества и моральные принципы. Противопоставление возвышенной и плотской любви находит яркое выражение в романе «Анна Каренина», в котором мы можем проследить более глубоко, как автор воспринимает оба этих типа любви и какой из них он выбирает для себя, и какой из них, по его мнению, должны выбирать и все остальные.

«Анна Каренина» – уникальное по своей сути произведение: автор очень реалистично и выразительно передаёт уклад жизни как дворян, так и крестьян девятнадцатого века, чётко прослеживаются народные настроения этой эпохи, её традиции и устои.

Нравственно-философская проблематика романа поднимается в первой части произведения во время дебатов Облонского и Левина, который выносит на обозрение античную трактовку видов любви: «...обе любви, которые, помнишь, Платон определяет в своём «Пире», обе любви служат пробным камнем для людей. Одни понимают только одну, другие другую. <...> Покорно вас благодарю за удовольствие, моё почтение, вот и вся драма. А для платонической любви не может быть драмы, потому что в такой любви всё ясно и чисто» [3, с. 45]. По началу Толстой планировал проанализировать именно страстную и не вписывающуюся в общепринятые нормы общества любовь, но в таком случае он бы не смог донести до читателей своё истинное видение этого чувства, то есть по-христиански идеальные семейные отношения. Таким образом в произведении мы можем наблюдать за развитием нескольких разных по своему идейному и сюжетному содержанию любовных линий.

Главная любовная линия произведения – Анна Каренина и Алексей Вронский. Страстную любовь Вронского к Анне можно описать как жажду, которая приносит невыносимые муки: «... испытал неприятное чувство, подобное тому, какое испытал бы человек, мучимый жаждою и добравшийся до источника и находящий в этом источнике собаку, овцу или свинью, которая выпила и взмутила воду» [3, с.108]. Подобные эмоции испытывает и Анна в отношении Алексея, о чем свидетельствует их беседа перед скачками: «... я – как голодный человек, которому дали есть» [3, с.192].

Каренина и Вронский испытывали друг к другу отнюдь не крепкие романтические чувства, которые можно охарактеризовать как нежные или же возвышенные, огонь их страсти никак не может утихнуть и постоянно разгорается вновь и вновь, сжигая как Анну, так и Алексея. При этом что он, что она постоянно находятся в состоянии стресса и испытывают голод, но далеко не физический. Вронский рискует своей военной карьерой и своим положением в обществе, а затем пытается придать смысл своему существованию, увлекаясь всем подряд, но быстро бросая это. Анна же переживает множество крайне неприятных ситуаций: осуждение обществом, муж, который не даёт ей развод не из-за своих глубоких чувств, а из-за обиды и в качестве своеобразного наказания, а потом и вообще шантажирует тем, что она больше никогда не увидит своего сына. В итоге герои находят возможность воссоединиться, но это не утоляет их «голод», Анна ещё больше привязалась к Алексею, при этом понимая, что с каждым днём она обременяет его всё больше и больше. Ни дочка, ни череда увлечений Вронского не дают ему желанного успокоения, но, стоит отдать ему должное, он не перестаёт относиться к Анне с почтительной обходительностью, однако она находится в таком положении, что это её не спасает. Она стала изгоем в обществе, Каренин всё так же не даёт ей развод, она в разлуке со своим сыном.

В финале романа героиня просто не может больше терпеть весь груз свалившихся на неё несчастий, что приводит к тому самому известному каждому человеку событию: Анна Каренина бросается под поезд, тем самым претворяя в жизнь свои сны, а то злое событие в начале романа (работник попал под поезд) становится, по сути, роковым и пророческим. Вронский после этого окончательно теряет какой бы то ни был вкус к жизни и едет за границу, а Каренин берёт их дочь под своё крыло.

Любовная линия Кити и Левина является абсолютной противоположностью линии Анны и Алексея, так как эта любовь кажется не «жаждой» или «голодом», а представляется светом и новой истиной: *«Всё освещалось ею. Она была улыбка, место, где она была – недоступная святыня, одним словом, она – олицетворённое божество, сопрягаемое с солнцем»* [3, с. 32]. Однако и в этой линии всё далеко не так гладко: Кити, обнадёженная мечтами, заинтересовалась Вронским в начале произведения, тем самым отвергнув Левина, реакция которого даёт нам понять, что его самооценка далеко не самая высокая. Левин живёт не в дворянском обществе, его больше привлекает сельское хозяйство и природа, жизнь простых крестьян-трудяг. Но с течением времени линия Кити Щербацкой и Левина развивается, тем самым воплощая почти идеальную, по мнению автора, семейную жизнь. Почти идеальную из-за того, что Кити и Левин в некотором роде живут в разных мирах: она довольно простая, все её мысли посвящены бытовым вопросам и детям, в то время как Левин всё время читает «философии какие-то» и переживает шторм в своей душе, который Кити успокаивает своей заботой и любовью.

Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что тема любви в романе «Анна Каренина» развита очень глубоко, Толстой пытается выявить какой-либо способ обретения душевной гармонии в любовном ключе, и находит он его именно в семейной жизни, которую мы можем наблюдать в паре Кити-Левин. В это же время развитие линии любви пары Каренина-Вронский утверждает, что страстная любовь, у которой идут на поводу, не несёт ничего, кроме страданий и несчастья.

Таким образом, в романе чётко прослеживается дихотомический принцип раскрытия темы любви на примере двух пар с противоположной оценочной характеристикой чувства: «неправильная» и «правильная»; и несмотря на ряд сомнений Толстого в возможности «идеальной гармонии» любви в семье, авторские предпочтения отдаются последней.

### Литература

1. Ветловская, Е. В. Поэтика романа «Анна Каренина» (Система неоднозначных мотивов) / Е. В. Ветловская // Русская литература. – 1997. – № 4. – С. 17–18.

2. Еремина, Л. И Рождение образа (О языке художественной прозы Льва Толстого) / Л. И. Еремина. – М. : Наука, 1983. – 156–164 с.

3. Толстой, Л. Н. Анна Каренина: роман / Л. Н. Толстой. – М. : ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 800 с.

## **CONSIDERING THE INFLUENCE OF EARLY MAXIM GORKY'S PAPERS ON STUDENT'S PERSONALITY**

***D. I. Gavrilov***

*Russian State Agrarian University –*

*Moscow Timiryazev Agricultural Academy (Moscow)*

*The scientific supervisor – N. N. Tolcheina;*

*O. B. Ulanova, PhD (Psychology), Associate Professor*

**Abstract.** The paper is dedicated to the influence of early Maxim Gorky's papers on student's personality. The research summarizes the main problems analyzed in M. Gorky's early papers. It gives the examples of papers raising different moral problems. The paper also reveals the modern students knowledge of M. Gorky's literature. The research also develops the questionnaire for considering the student's skills in analyzing the scientific literature. It also compares the character traits that are of importance for a modern young person with the ones that were of value for M. Gorky.

**Keywords:** character trait; freedom; man of the crowd; Maxim Gorky; personality trait.

*Introduction.* Our research topic is relevant, as the firstly, problems posed in early Maxim Gorky's papers remain vital nowadays. The writer reveals the problems concerning both "the man of the crowd" and "the man of freedom" in his early papers. The problems concerning individual freedom become urgent in the modern democracy development era. The problems is being solved in the form of legislative acts concerning the individual's rights as well as freedoms that are being laid down as any civilized state policy cornerstone. The policy is usually protected by them. Secondly, M. Gorky was young at the time period when he wrote these stories. Therefore, his age was close to the one of modern students who are young as well. That's why there is some similarity existing in the opinions expressed by young people living in different time periods.

*The research aim, objectives, subject and object.* The research aim is to determine the ways in which early M. Gorky's papers as our research subject affect human character traits as the object. In order to achieve this aim, we have to solve several tasks. The first task is to define the concepts of «problem» and «problematics» as well as determine their role in the paper ideological context. The second objective