

**ПОЛИВАРИАТИВНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ
В УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ ЗНАКОВО-СИМВОЛИЧЕСКОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ¹**

Корчалова Н. Д.

*Белорусский государственный
педагогический университет имени Максима Танка
Минск, Республика Беларусь
ndk2000@mail.ru*

Полонников А. А.

*Белорусский государственный
педагогический университет имени Максима Танка
Минск, Республика Беларусь
alexpolonnikov@gmail.com*

Аннотация. Социокультурные изменения и связанные с ними новые задачи когнитивного развития учащихся в учебном процессе – новой коммуникативной компетентности школьников, способности оперировать разными способами организации информации, устанавливать отношения к ним требуют разработки новых форм педагогического управления их решением, а именно: сетевой формы педагогической позиции.

Ключевые слова: образовательный семиозис, образно-вербальная оппозиция, открытая педагогическая позиция, управление развитием учебной ситуации.

В основу формирования данного проекта положена идея визуального поворота, порожденного информационно-компьютерной и медиальной революцией. Образовательное следствие этого поворота – трансформация образовательного семиозиса, выражающаяся в знаково-символической контроверсии между вербально-текстуальными и образными формами информационной организации. Согласно данным наших исследований, региональной (белорусской) особенностью этого конфликта является то, что в конституции учебной ситуации образным формам упорядочивания информации (знания) активно противостоит не столько письменная традиция (в отличие от образования стран Западной и Центральной Европы), сколько устноречевой дискурс. С этой точки зрения, педагогическая задача соотнобразуется с приобретением учащимися когнитивной компетентности образной ориентации в мире и способности перехода с одного способа кодирования информации (визуальной, устноречевой, текстуальной) к другому.

¹ Исследование выполнено в рамках ГПНИ на 2021–2025 годы «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства», подпрограмма «Образование». Номер государственной регистрации НИР 20211214 от 13.05.2021.

В ситуации доминирования устноречевых дидактических стратегий и указанных выше культурных изменений особое значение приобретает визуальная компетентность школьников. Ее развитие предполагает *конструирование такой учебной ситуации*, в которой внимание ее участников будет концентрироваться на визуальной рецепции артефакта (текста, фотографии, рисунка, рекламного проспекта и пр.) с последующей репрезентацией полученных данных как в разнокачественных вербальных формах, так и с визуализацией вербально-текстуальной информации. В конечном итоге речь идет об утверждении в практике образования легитимного (паритетного вербальному) визуального порядка. Зрительный порядок есть способ структурирования визуальных явлений. Это может быть и культурная история, и мимика, и дизайнерские (художественные) произведения. «На практике визуальные явления могут переходить из одного порядка в другой в зависимости от перспективы, контекста, дискурсивного и теоретического понимания изображений, частью которых они являются, а также их функции и использования» [1, с. 48–49].

Решение учебных задач такой сложности рождает проблему педагогического управления учебной ситуацией, резко повышающей значимость самостоятельных когнитивных действий школьников и смещающей акцент в организации образовательного процесса с обучения на учение. В результате деятельность педагогического управления учебной активностью школьников оказывается связанной не столько с вертикальным вектором ее организации (передачей нормативного знания), сколько с горизонтальным (созданием у учеников умения строить отношение к создаваемому ими знанию). В фокусе внимания организатора обучения оказывается состояние текущей коммуникации, инспирация и регуляция взаимодействующих в учебной ситуации знаково-символических форм.

С учетом вышесказанного обозначим основные вариативы педагогической позиции, сообразующейся с ее динамическим видоизменением в текущем учебном взаимодействии. Мы рассматриваем педагогическую позицию как множество, обусловленное ситуационно и коммуникативно. Ее форма, в отличие от устойчивой «вертикальной» локации, предстает как открытая система, в результате чего она «преобразуется в сеть “ключевых отношений” и коалиций, в полотно мозаик и метамозаик, где каждая структура имеет свое временное место, обладая так называемым позиционным капиталом» [2, с. 18–19]. В своем предварительном выражении дисперсия педагогических позиций может быть представлена следующим образом.

Позиция «трикстер»

Управленческое участие педагога в этой позиции заключается в инспирировании и поддержке упорядочивающей активности ученика, а также создании коммуникативных условий, в результате действия которых

символические формы, используемые школьниками, обнаружили бы себя, теряя фоновые характеристики, и проявили бы свою условность и прагматику. Действие трикстера (согласно К. Юнгу) провоцирует коллективное сознание демонстрацией ценности непонимания и склонности переоценивать значимость интеллекта [3, с. 277]. Трикстер вносит беспорядок в порядок, деконструкцию в конструкцию, случайность в нормативность. Основная функция трикстера – провокация, побуждение к развитию, стимулирование спонтанности, изменение самой формы развития (развитие развития). Разрушая конформное социальное согласие, провокативность обеспечивает культурную «гетерогенность и жизнеспособность в долговременном плане» [4].

Позиция «оракул»

Данная позиция выражается в пространственной модификации учебной ситуации, создании среды значений, которые могут выступить предметом выбора и групповой идентификации. Высказывание из позиции педагога-оракула – образная конструкция, которая не персонифицирована, а адресована каждому (всем) и представляет сеть «пустых означающих, функционирующих на образной основе и не нуждающихся в понятийном определении» [5, с.130]. Эта сеть значений становится предметом эмоциональной идентификации учащихся и одновременно местом их позиционной трансгрессии, благодаря чему появляется возможность изменения формы присутствия учеников в новой условности, к созданию которой оказываются причастны и они. Риторика педагога-оракула символически эффективна, когда она соотносится с перезаклчением социального соглашения, возникновением новой реальности, отличной как от повседневной предметности, так и от предметности учебной традиции, привычной образовательному опыту учеников. В фокусе педагога-оракула символическое конструирование нового учебного пространства и его динамики.

Позиция «экран»

Функция данной позиции заключается в стремлении избежать устойчивых центраций учебной коммуникации на педагоге. Блокируя производство коммуникативных иерархий, педагогическая позиция «экран» «отражает» попытки их установления, тормозит коммуникативный процесс, адресующий обращения участников исключительно к педагогу. Позиция «экран» означает одновременно и присутствие, и отсутствие педагога в ситуации взаимодействия. При этом, в условиях работы с визуальным явлением она нацелена на обеспечение длениа восприимательного процесса. Попытки учеников покинуть «визуальное поле» здесь педагогом настойчиво пресекаются.

На полюсе учащихся должна произойти блокировка перцептивного автоматизма как присвоения вещи, приостановка речевой активности, чтобы

сделать процесс рассматривания визуального артефакта максимально длительным и отделенным от процесса его интерпретации. «На какое-то время субъекту восприятия следует потерять голос, “онеметь”, погрузить перцептивный объект в разреженное детализацией семиотико-символическое пространство изображения» [6, с. 149].

Позиция «медиатор»

С помощью этой позиции решается учебная задача дифференциации форм и позиций видения, суждения и коммуникативного действия, формирования самореферентного отношения ученика к условиям и содержанию рецептивного процесса. Для этого необходим язык оптической трансформации (оптического смещения), способный предоставить педагогу непривычную для взгляда участников эксперимента реальность и предложить им определенный набор действий, поддерживающих оперирование в этой реальности.

Поэтому «медиатор» обращается к дескриптивному языку, фокусирующемуся не на самоочевидном, а на молярном уровне экспозиции объекта восприятия посредством масштабирования и ситуативации [там же, с. 15]. Масштабирование – изменение пространственной размерности элементов образовательного пространства. Микромасштаб позволяет участникам учебной коммуникации оперировать семиотическими объектами (образами, словами, проксемическими действиями и их составляющими) и использовать значения в акторном аспекте. Позиция «медиатор» сосредотачивается на динамике коммуникативной власти как мобильном предприятии, постоянно смещающемся в коммуникативном поле. Она взаимодействует не с людьми и их психологическими особенностями, а с диспозициями учебной коммуникации, семиотическими акциями участников учебного взаимодействия, обнаруживая и фиксируя их символическую продуктивность, изменчивость целостности ситуационных условий. Она предстает как общая педагогическая стратегия в обучении, и как метапозиция, и как мгновенное преобразование в одно из частных положений. Позиция медиатора представляет собой *маневрирование* в сети динамически изменяющейся и изменяемой коммуникации. Цели медиатора формулируются не априорно, они являются продуктом ориентации педагога в учебном взаимодействии, его ответом на понимание происходящего и могут изменяться в зависимости от коммуникативной динамики или трансформации восприятия ситуации самим медиатором.



Список литературы

1. Illeris, H. Visual Phenomena and Visual Events: some reflections around the curriculum of visual culture pedagogy / H. Illeris, K. Arvedsen // Synnyt/Origins. Finnish Studies in Art. – 2011. – P. 44–63.

2. Горгулов, П. Коммуникационная теория безвластия / П. Горгулов. – М. : Гилея, 2005. – 144 с.
3. Юнг, К. Г. О психологии образа трикстера / К. Г. Юнг ; пер. с англ. В. В. Кирюшенко // Исследование мифов североамериканских индейцев с комментариями К. Г. Юнга и К. К. Керены. – СПб. : Евразия, 1999. – С. 265–286.
4. Дебор, Г. Э. Предварительные проблемы в конструировании ситуации / Г. Э. Дебор [Электронный ресурс] / Anarchism_ru. – Режим доступа: http://community.livejournal.com/anarchism_ru/201279.html. – Дата доступа: 01.02.2022.
5. Szkudlarek, T. Dyskursywna konstrukcja podmiotowości. („Puste znaczące” a pedagogika kultury) / T. Szkudlarek // Forum oświatowe, numer specjalny. – 2008. – S. 125–139.
6. Полонников, А. А. Визуальная медиация образовательных событий. Микроэтнографические аспекты / А. А. Полонников, Д. Ю. Король, Н. Д. Корчалова. – Минск : БГУ, 2017. – 211 с.

**MULTIVARIATION OF THE PEDAGOGICAL POSITION IN MANAGING
THE DEVELOPMENT OF SCHOOL STUDENTS' SIGN
AND SYMBOLIC COMPETENCE**

Korchalova N. D.

*Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank
Minsk, Republic of Belarus
ndk2000@mail.ru*

Polonnikau A. A.

*Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank
Minsk, Republic of Belarus
alexpolonnikov@gmail.com*

Abstract. Sociocultural changes and related new objectives of students' cognitive development in the educational process being their new communicative competence and their ability to operate with different ways of organizing information, as well as establish an attitude to them require the development of new forms of pedagogical management of their solution, namely: a network form of the pedagogical position.

Keywords: educational semiosis, image-verbal opposition, open pedagogical position, management of educational situation development.

УДК 371.015

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ
КОМПЕТЕНЦИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРОФИЛЬНЫХ КЛАССОВ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

Кузьменкова О. В.

*Оренбургский государственный педагогический университет,
Оренбург, Российская Федерация
olgakuzmen@yandex.ru*