

3. Казачэнка, І. Р. Беларуская літаратуры ў коміксах // Настаўніцкая газета, 2022. – №13 ад 03.02.22. – с.8.
4. Казачэнка, І. Р. Кубік Блума на ўроках беларускай літаратуры // беларуская мова і літаратура, 2021. – №7. – С. 21–23.

TEACHER'S INFORMATION COMPETENCE AS A CONDITION FOR EFFECTIVE SOLUTION OF CREATIVE PROBLEMS

Kozachenko G.

*Gymnasium of Lelchitsy district named after I. A. Kolos
Lelchitsy, Republic of Belarus
l23i06g@gmail.com*

Abstract. The article presents examples of working with various methods of organizing modern training sessions using the Internet services Genial.ly, learningapps, Canva. The use of the presented visual material contributes to the development of students' oral speech, informational competence of adolescents.

Keywords: professional self-realization, organization of educational information, interactive poster, video sequence, fillword, video quiz, flash cards.

УДК 374

АНТИИННОВАЦИОННЫЕ БАРЬЕРЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

Колесниченко Е. А.

*Гомельский областной институт развития образования
Гомель, Республика Беларусь
kolesnichenko.74@mail.ru*

Аннотация. В статье раскрываются причины и механизмы преодоления антиинновационных барьеров педагога к реализации профессиональной деятельности.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность педагога, психологические барьеры в педагогической деятельности.

Важным показателем профессионального развития и самосовершенствования педагога является его отношение и включение в инновационную деятельность. Под инновациями мы понимаем целенаправленную и основанную на осмыслении (рефлексии) своего собственного практического опыта педагогическую деятельность, в ходе которой учитель осваивает новые, инновационные способы организации образовательного процесса, использует современные методики и технологии, обеспечивающие развитие его профессиональной индивидуальности.

Следует отметить, что подавляющая часть педагогических работников готова к серьезной поисковой работе, разработке авторских программ,

проектов, современных педагогических технологий, позволяющих совершенствовать образовательный и воспитательный процессы. Однако, в учительской среде наблюдается и определенное сопротивление любого рода нововведениям. Так, инновационная деятельность педагога часто сталкивается с преодолением ряда психологических барьеров, в основе которых лежат стереотипность педагогического мышления, инерционность системы ценностей, «затверждение» убеждений, нежелание или боязнь, мешающие эффективно выполнять свою профессиональную деятельность.

Антиинновационный барьер – понятие, традиционно используемое в социологической и психологической литературе. Психологический, внутриличностный барьер обусловлен как индивидуальными особенностями учителя, так и социально-психологическими чертами той общности, в которую он входит.

Российские ученые В. А. Сластенин и Л. С. Подымова считают, что психологические барьеры являются отражением в сознании человека некоего внутреннего препятствия, выражающегося в нарушении смыслового соответствия сознания и объективных условий и способов деятельности [1, с. 163]. Очевидно, что любое нововведение затрагивает интересы, ценностные ориентации и установки педагогов.

Выделяют когнитивный и регулятивный типы психологических барьеров перед всем новым и неизвестным. Следует отметить, что данные типы психологических барьеров в профессионально-педагогической деятельности являются наиболее часто встречающимися. Согласно мнению Л. С. Подымовой, психологические барьеры когнитивного характера проявляются у педагога тогда, когда у него отсутствуют или не в должной степени сформированы определенные знания о новом, нет базовой чувствительности к новизне, вследствие чего все передовое и новое может вызывать у педагога пассивное сопротивление. Под регулятивными психологическими барьерами в педагогической деятельности понимаются определенные базовые установки недоверия учителя к любым инициативам, как со стороны своих коллег, так и руководства. Данная личностная установка, как правило, принимает разнообразные формы активного и некритичного противодействия педагога любым нововведениям [1, с. 168].

Также, достаточно распространенным в педагогической деятельности психологическим барьером к инновациям является защита, которая зачастую проявляется у педагога неосознанно и выражается в искажении обычного поведения. Ее проявлениями могут стать немотивированная робость, неуверенность в себе, мнительность. К наиболее изученным видам психологической защиты относят: отрицание, подавление, рационализация, проекция, идентификация, отчуждение, замещение, катарсис и др.

Антиинновационные барьеры в педагогической профессии могут быть обусловлены как социально-психологическими особенностями той среды, членом которой является педагог, так и его индивидуально-личностными особенностями. Внешне инновационные барьеры, как правило, выражаются в форме определенных стилистически устоявшихся «защитных стереотипных высказываний». Согласно исследованию российского ученого А. И. Пригожина [2, с. 54], можно выделить ряд инновационных стереотипов, построенных по принципу: «Да, но...». Некоторые из них, мы считаем, могут быть применимы и к ситуациям педагогических нововведений. Перечислим наиболее распространенные из них:

1. «Да, но это у нас уже есть». В данном случае педагог-скептик приводит ряд примеров, действительно в какой-то степени похожих на внедряемое нововведение, что вынуждает оппонента доказывать ему принципиальные различия и обманчивость подобия;

2. «Это у нас не получится». В данном утверждении противник инноваций называет ряд объективных (субъективных) причин, особенностей, условий, которые, по его мнению, делают невозможным внедрение данного нововведения;

3. «Это не решает наших главных проблем» – в этом высказывании у противника инноваций мы наблюдаем позу сторонника радикальных решений. Если инноватор здесь займет пассивную позицию, то сопротивляющемуся гарантировано право отвергнуть любое новшество, поскольку дифференциация на главное и второстепенное часто носит субъективный характер;

4. «Это требует доработки». В данном высказывании сопротивляющийся инновациям педагог выделяет ряд существенных недостатков и ограничений, которые всегда неизбежны, нуждаются в «шлифовке» и «доводке» в рабочем режиме. В данном случае, апеллируя к слабым местам, противники новшества отрицают нововведение в целом и убеждают, что оно не готово к применению;

5. «Здесь не все равноценно» – в данном варианте у сопротивляющегося инновациям педагога ставка делается на обесценивание новшества, отчего оно становится не инновационным по-своему потенциалу, бессмысленным;

6. «Есть и другие предложения». Здесь противник инноваций указывает на реальную альтернативу предложенному новшеству и специально переводит ракурс внимания с решения проблемы в сферу личных взаимоотношений [2, с. 134].

Следует отметить, что наиболее распространенными причинами психологического сопротивления педагога к инновационной деятельности являются: страх признания собственной некомпетентности, общая незрелость

личности, негативное самовосприятие, неадекватно завышенная или заниженная самооценка, страх публичного высказывания собственной позиции, относительно своих мыслей, идей, чувств, ригидность мышления, немотивированная личностная тревожность, преобладание в деятельности ориентации на стремление избегания неудач, а не на достижательную мотивацию, что также влечет за собой уклонение от разного рода нововведений, в которых видится чрезмерный, неоправданный риск и непредвиденные трудности. Также психологическими барьерами педагога на пути к инновационной деятельности могут стать излишняя склонность к конформизму, выражающаяся в стремлении быть похожим на других коллег, не отличаться от них в своих суждениях и поступках.

Психологические барьеры являются серьезным препятствием в реализации педагогом инновационной деятельности. В то же время современные реалии требуют от учителя устойчивого, активного, системного инновационного поведения, где инновационные процессы в образовании объективно задают новый тип профессионального сознания и поведения педагога, становления его субъектом своей педагогической деятельности. Основными психологическими механизмами преодоления антиинновационных барьеров профессиональной деятельности педагога, на наш взгляд, являются: готовность (как установка) к переосмыслению своих действий, системная работа по преодолению личного сопротивления стереотипам, разработка нестандартных решений и переход на творческий, инновационный уровень выполнения профессиональной деятельности.



Список литературы

1. Педагогика: инновационная деятельность / В. А. Сластенин, Л. С. Подымова. – М. : Магистр, 1997. – 221 с.
2. Пригожин, А. И. Нововведения: стимулы и препятствия: Социальные проблемы инноватики / А. И. Пригожин. – М. : Политиздат, 1989. – 270 с.

ANTI-INNOVATION BARRIERS IN THE PROFESSIONAL ACTIVITY OF THE TEACHER

Kolesnichenko E. A.

*Gomel Regional Institute of the Development of Education
Gomel, Republic of Belarus
kolesnichenko.74@mail.ru*

Abstract. The article reveals the reasons and mechanisms for overcoming the anti-innovation barriers of the teacher to the implementation of professional activities.

Keywords: innovations, teacher's innovative activity, psychological barriers in pedagogical activity.