

**Husnutdinova R. R.**  
*Naberezhnye Chelny State Pedagogical University*  
*Naberezhnye Chelny, Russian Federation*  
*rezida.81@mail.ru*

**Abstract.** The article describes the experience of the NGPU in creating psychological and pedagogical classes in general educational organizations. Already tested models of interaction between a pedagogical university and a school in the conditions of early profiling of students are proposed. Based on the existing experience, the authors of the article determined the possibilities and prospects for creating psychological and pedagogical classes in a rural school.

**Keywords:** psychological and pedagogical classes, rural school, early profiling, individualization of education, program.

УДК 378

## **БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**Гуртовая Е. Ю.**

*Белорусский государственный  
педагогический университет имени Максима Танка*  
*Минск, Республика Беларусь*  
*goortovaya@bspu.by*

**Макаренко Э. Н.**

*Белорусский государственный  
педагогический университет имени Максима Танка*  
*Минск, Республика Беларусь*  
*makarenko@bspu.by*

**Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные вопросы проведения мониторинга качества педагогического образования. Актуализируется мысль о том, что анализ результатов работы не является вторичным или малопродуктивным видом деятельности. Решение ряда проблем педагогического университета может быть найдено в результате сбора и анализа данных о собственной работе. Представление результатов деятельности, их «прозрачность» помогает выстраивать отношения в рамках социального партнерства с внешней аудиторией. Основная задача данной статьи – показать важность проведения мониторинга качества, дать общее понимание того, как он проводится, с чего можно начать оценку результативности работы университета и как можно ее улучшить.

**Ключевые слова:** мониторинг качества педагогического образования, качество образования, анкетирование, оценка результативности, целевая аудитория.

Мониторинг качества и оценка результативности работы учреждений образования довольно широко применяется во всем мире достаточно давно [1]. Однако внедрение и применение мониторинга часто сталкивается с проблемами различной направленности от «отсутствия ресурсного обеспечения», до «зачем это нужно и как это делать», что снижает его эффективность.

Невнимание к оценке собственной деятельности в какой-то степени можно объяснить непониманием значимости мониторинга качества и его возможностей. Речь идет о том, что многие преподаватели воспринимают работу скорее как призвание и творчество, а не как деятельность, результаты которой можно формализовать. Эта категория преподавателей считает, что гораздо важнее заниматься своей основной деятельностью, чем пытаться оценить, насколько она успешна.

Однако, оценка эффективности собственной работы – это не побочная деятельность, которой можно заниматься после того, как выполнена первоочередная задача – реализация образовательного процесса или услуги. Она важна, если коллектив учреждения образования заинтересован в том, чтобы улучшать свою работу, показывать важность своей деятельности широкой аудитории, включая органы управления образованием, получать общественную поддержку и привлекать дополнительные ресурсы.

Мониторинг качества может быть довольно сложной и трудозатратной процедурой, однако, его можно внедрить в рабочий процесс без ущерба для основной деятельности. Для этого не стоит выбирать сложные техники мониторинга, требующие специальной подготовки, потому что учреждения образования чаще всего не имеют возможностей вкладывать ресурсы и привлекать специалистов для проведения масштабных исследований. Поэтому в данной статье мы сделаем акцент на основных принципах проведения мониторинга качества; первых шагах при внедрении мониторинга качества в деятельность педагогического университета; механизмах, которые могут быть внедрены в его основную деятельность с минимальной затратой усилий и при минимальной подготовке тех, кто занимается сбором данных; способах сбора, анализа и представления данных внешней аудитории.

Несмотря на то, что мониторинг и оценка это не одно и то же, между ними есть одно важное сходство: и мониторинг, и оценка концентрируются на результативности деятельности. В научной литературе не существует единого подхода к определению мониторинга и оценки. Мы придерживаемся точки зрения, что мониторинг качества деятельности – это своего рода «сырье» для проведения дальнейшей оценки. «Мониторинг – регулярный и систематический сбор информации» [2, с. 34], он показывает результаты деятельности, как устроена работа, но не объясняет успешность (или наоборот) того или иного направления деятельности. Помочь разоб-

раться, почему получены такие результаты, призвана оценка результативности.

Сам по себе мониторинг качества не является универсальным средством, однако его организация, адекватная существующим условиям, а также правильное использование его результатов способно существенно повысить качество предоставляемых услуг. Оценка качества в данном случае является средством получения объективной информации о состоянии и результатах деятельности учреждения высшего образования.

Как было отмечено выше, часть элементов мониторинга может быть связана с основной деятельностью и внедрена в деятельность педагогического университета без серьезных затрат. Одной из форм обратной связи, которая поможет найти «точки роста», является проведение интервью и фокус-групп со студентами I курса на тему «Что Вам дала первая сессия?» или «Что Вы ожидаете от нашего университета?». Этот элемент мониторинга одновременно является формой внеаудиторной работы со студентами, для которых важно, что их мнением интересуются.

Не менее важно, что успешно проведенный мониторинг качества предоставляемых услуг в перспективе позволит сэкономить ресурсы или привлечь новые. Это происходит как за счет экономии внутренних ресурсов благодаря оптимизации работы на основе данных, показывающих какие образовательные услуги являются эффективным, а какие нет, так и за счет привлечения дополнительных ресурсов от социального партнерства.

#### **Какие проблемы связаны с отсутствием мониторинга качества?**

Самая очевидная – учреждения высшего образования не имеют объективных данных о результатах своей деятельности по различным направлениям, что усложняет построение стратегии дальнейшего развития и улучшения.

Вторая общая проблема – из-за отсутствия мониторинга качества и оценки своей деятельности учреждения высшего образования не могут в полной мере продемонстрировать внешней аудитории результаты своей деятельности. Потенциальный социальный партнер не сможет понять значимость деятельности УВО даже при наличии впечатляющих результатов. Это ограничивает возможности распространения успешных образовательных практик, привлечения дополнительных средств, налаживания контактов с органами управления образованием, которым можно было бы предоставить результаты мониторинга как подтверждение успешности своей деятельности.

#### **Зачем нужны мониторинг качества и оценка результативности в педагогическом университете?**

Данные мониторинга качества используются при выстраивании внутренней работы педагогического университета и при взаимодействии

с социальными партнерами, к которым можно отнести будущих абитуриентов и их родителей, органы управления образованием, спонсоров, физических лиц, которые по тем или иным причинам заинтересовались деятельностью университета. Использование результатов мониторинга качества особенно важно при выстраивании отношений со спонсорами, когда результаты работы обобщены и выражены в цифрах. Спонсор получает четкое представление, на что тратятся его деньги и каких результатов это позволяет достичь. Кроме того, мониторинг качества упрощает процесс коммуникации со спонсорами, позволяет лучше понять, как устроена работа учреждения образования и как происходят изменения в целевой аудитории. Профессорско-преподавательский состав, сотрудники, работающие со студентами, обычно хорошо понимают, что и зачем они делают. Однако для тех, кто не включен в работу УВО, это не всегда настолько очевидно и результаты мониторинга качества позволяют социальным партнерам стать ближе к пониманию рабочих процессов университета.

Для руководства университета результаты мониторинга качества дают объективную информацию по направлениям работы университета и становятся основой для планирования дальнейшей деятельности, помогают оценить динамику развития, лучше понять причины недоработок, способствуют предупреждению рисков.

Учреждениям образования для создания позитивного имиджа и эффективной реализации своей социокультурной миссии нужно становиться более открытыми и представлять информацию о результатах проделанной работы на сайте, в средствах массовой информации или социальных сетях. Лучшая стратегия представления результатов: обозначить стратегическую цель, которую стремится достичь вуз, способы её реализации и полученные результаты. Полученные в ходе мониторинга качества выраженные в цифрах показатели результативности помогают обосновать свои успехи и общественную значимость деятельности. В дальнейшем это может служить основанием для получения финансирования по государственным программам, грантовой поддержки.

### **Как использовать результаты мониторинга при планировании работы?**

Результаты мониторинга качества позволяют университету понять, в какой мере выполняются цели, которые он перед собой ставит и на основе этого скорректировать текущую деятельность. Например, если по итогам мониторинга удовлетворенность студентов I-го курса результатами первой сессии невысокая, то нужно изменить что-то в способе предоставления образовательных услуг, учесть «внешние» эффекты, влияющие на деятельность УВО, понять, могут ли быть выполнены высокие показатели в существующем контексте [2, с. 34].

Проведение мониторинга на регулярной основе обладает большими возможностями по использованию его результатов для планирования деятельности. Полученные данные позволяют понять условия, при которых образовательная услуга работает хорошо или плохо и на основе этого сформулировать предложения по улучшению образовательного процесса, выявить проблемы при оказании образовательной услуги, понять, насколько удалось улучшить результаты после изменений [3, с. 138].

Другой полезный результат использования мониторинга качества связан с тем, что уже в процессе мониторинга мы начинаем лучше понимать потребности обучающихся, ППС, заказчиков и др., что впоследствии помогает улучшить работу с целевой аудиторией.

Проведение мониторинга подразумевает взаимодействие с обучающимися, ППС, заказчиками кадров, т. к. это основной способ отследить изменения (через интервью, опросы, фокус-группы, наблюдение). В итоге мы получаем сведения о собственной результативности, но промежуточным итогом является знание о том, как происходит индивидуальный прогресс у целевой аудитории, потому что работать с краткосрочными и понятными задачами удобнее, чем пытаться удовлетворить сразу все потребности целевой аудитории.

#### **Какие данные нужны для мониторинга результативности?**

При проведении мониторинга нас прежде всего интересует насколько эффективна была работа, каких результатов удалось добиться. Остальные данные являются вспомогательными. Это не значит, что они менее важны, это значит, что эффективность измеряется по тому результату, который был получен. Кроме того, анализируется информация о том, как удалось добиться результатов, и какие ресурсы были задействованы.

Самое главное – не путать результаты с другими в чем-то похожими категориями, например, удовлетворенность студента, преподавателя или проделанная работа. Отслеживание того, что думают участники опроса о деятельности – важно, как и то, что именно было сделано, но это не является результатом само по себе. Мониторинг результативности показывает каких результатов удалось достичь.

Мониторинг качества осуществляется по таким направлениям деятельности университета как организационно-управленческая; образовательная (учебная и воспитательная); научная и инновационная, подготовка научных работников высшей квалификации; ресурсное обеспечение.

При проведении мониторинга используются такие методы сбора информации как опрос, анализ документов (годовых отчетов заведующих кафедрами, деканов факультетов, итогов промежуточной, текущей и итоговой государственной аттестации и др.); внутренние проверки (аудиты),

призванные помочь увидеть слабые места в первую очередь в ведении документации в структурном подразделении для дальнейшего улучшения); диагностические работы (ректорские контрольные работы), сформированные из фондов оценочных средств университета; работа с обращениями, анализ отзывов работодателей о качестве подготовки студентов, выпускников, социальных партнеров и других заинтересованных; самоанализ и самооценка.

Если мониторинг проводится в течение относительно долгого времени, можно сравнивать показатели результативности по периодам. Это позволит понять, как повлияли изменения в деятельности университета на его результаты, позволит систематизировать данные о деятельности университета в виде единой базы данных, оптимизирует работу с большими данными в процессе принятия управленческих решений. В любой момент времени руководство университета имеет возможность воспользоваться данными о деятельности структурного подразделения за определенный временной период, о специальностях, закрепленных за институтами и факультетами, количестве учебных дисциплин, закрепленных за каждой кафедрой, учебных планах, образовательных стандартах, учебных программах дисциплин, количестве обучающихся, библиотечном обеспечении учебного процесса и др.

#### **Анализ результатов.**

Собрать данные – важный шаг. Но для того, чтобы работа была завершена, необходимо правильно их систематизировать и проанализировать, чтобы данные можно было использовать. Мониторинг качества в педагогическом университете осуществляется в течение календарного года на основе систематической самооценки объективных показателей качества образования с широким участием преподавателей и студентов. Результаты ежегодного мониторинга подводятся в начале следующего календарного года. Информация, полученная с помощью этой системы, используется для подготовки и принятия управленческих решений на уровнях кафедры, факультета, руководства.

Сфера ответственности каждого структурного подразделения определяет какие вопросы мониторинга качества она обеспечивает. Так в фокусе внимания кафедры находится обеспечение современного содержания образования, качества лекций, практических и лабораторных занятий, эффективность текущего и промежуточного контроля для каждой дисциплины учебного плана и др.

На уровне факультета осуществляется обеспечение учебно-воспитательного процесса и контроль за его качеством, оценка уровня подготовленности абитуриентов, наличие конкурса, эффективность профориентационной работы с абитуриентами, качество подготовки учебно-методической документации, контроль за соответствием учебного процесса требованиям стандартов и др.

Со стороны факультета и всех кафедр целесообразно систематически проводить анализ организации и оценки результатов итоговой аттестации выпускников, анализ качества выпускных квалификационных работ, их тематики и др.

На уровне ректората по итогам мониторинга разрабатывается ряд стратегических документов: Программа развития, определяющая стратегические направления (приоритеты) деятельности университета на пятилетку; план работы на учебный год; план работы на календарный год; отчет о выполнении университетом Концепции развития педагогического образования и Плана ее реализации на 2021–2025 годы, который предоставляется в Министерство образования в конце календарного года; Ежегодник, который является отчетным документом за прошедший учебный год, используется для информирования руководства университета и широкой общественности о деятельности университета.

Анкетирование деканов, директоров институтов, руководителей структурных подразделений университета показало, что мониторинг качества оказывает стимулирующее влияние на работу факультетов, институтов и других структурных подразделений. Таким образом, внедрение мониторинга качества позволяет оптимизировать все процессы и направления деятельности университета; привести в соответствие требованиями государственной аккредитации показатели качества образовательного процесса; создать условия для научно-обоснованного планирования деятельности университета и его структурных подразделений.



#### Список литературы

1. Железов, Б. В. Международный опыт мониторинга и оценки систем образования / Б. В. Железов // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2008. – №6. – С 28–38.
2. Burns, S. Managing outcomes: a guide for homelessness organizations / S. Burns, S. Cupitt // Homeless hub [Electronic resource]. – Mode of access: [https:// www.Homelesshub.ca/Resource/Managing-Outcomes-Guide-Homelessness-Organizations](https://www.Homelesshub.ca/Resource/Managing-Outcomes-Guide-Homelessness-Organizations). – Date of access: 24.11.2022.
3. Хатри, Г. П. Мониторинг результативности в общественном секторе / Г. П. Хатри. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2005. – С. 138.
4. Попова, К. Что такое мониторинг результативности и зачем он нужен? Вводное методическое пособие для социально ориентированных НКО / К. Попова – М., 2013. – 56 с.

#### MAIN PRINCIPLES OF QUALITY MONITORING AT PEDAGOGICAL UNIVERSITY

*Gurtovaya E. Yu.*

*Belarusian state Maksim Tank Pedagogical University  
Minsk, Republic of Belarus  
gortovaya@bspu.by*

**Makarenko E. N.**

*Belarusian state Maksim Tank Pedagogical University  
Minsk, Republic of Belarus  
makarenko@bspu.by*

**Abstract.** The article deals with topical issues of quality monitoring of teacher education. The idea that the analysis of the results of work is not a secondary or unproductive activity is being updated. The solution to several problems of the Pedagogical University can be found because of collecting and analyzing data on their own work. Presentation of university results, their "transparency" helps to build relationships with an external audience in social partnership. The main objective of this article is to show the importance of quality monitoring, to give a general understanding of how it is carried out, how to start impact assessment and how the university results can be improved.

**Keywords:** quality monitoring of teacher education, quality of education, questioning, performance evaluation, impact assessment, target audience.

УДК 378.1

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ  
КРОСС-КУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

**Джабаева Г. Н.**

*Карагандинский университет Казпотребсоюза  
Караганда, Республика Казахстан*

**Клишко М. В.**

*Карагандинский университет Казпотребсоюза  
Караганда, Республика Казахстан*

**Аннотация.** Формирование кросс-культурной компетентности будущих педагогов как личностно-профессионального качества будет способствовать постижению особенностей своей и иной культуры на уровне сознания, готовности ее понимать, уважать, проявлять такие качества личности, как эмпатия, толерантность, транспекция, а также владеть навыками кросс-культурного взаимодействия.

**Ключевые слова:** психолого-педагогическая подготовка, задачи кросс-культурной коммуникации, методы обучения кросс-культурной коммуникации.

Ключевым направлением подготовки учителей начальных классов является уровень и содержание научных знаний по учебным предметам, преподаваемым в школе. Это требует проработки двух компонентов педагогического образования: знания по предмету и психолого-педагогическая подготовка учителя.

В рамках психолого-педагогической подготовки особое внимание уделяется педагогической технике, овладению конкретными навыками ведения