

References

1. Sapargalieva, A. Zh. Improving the professional training of a teacher-psychologist as a specialist in helping professions.6D010300 – pedagogy and psychology. Dissertation for the degree of Doctor PhD. Republic of Kazakhstan Taldykorgan, 2015. – 165 p.
2. Zimnaya, I. A. Pedagogical psychology: A textbook. / Zimnaya I.A. – Rostov-on-Don : Phoenix, 1997. – 480 p.
3. Platonov, K. K. Structure and development of personality Text. / K.K. Platonov – Moscow : Nauka, 1986. – 254 p.
4. Dzhakupov, S.M. Goal formation in joint activity: author's thesis. cand. psychological sciences. – Moscow, 1985. – 22 p.
5. Beisenbekova, G. B., Karmanova ZH.A. Psychological service in the system of General secondary education. – Karaganda : Medet-Group, 2022. – 195 p.
6. The rules of "Psychological Service" in secondary education organizations. Methodological guidance-Nur-Sultan: NBA named after Y. Altynsarin, 2021. – 73 p.

EDUCATIONAL PSYCHOLOGIST AS A SPECIALIST OF HELPING PROFESSION

Beisenbekova G. B.

*Karaganda University named after academician E. A. Buketov,
Karaganda, Republic of Kazakhstan
gulmira.beysenbekova@mail.ru*

Manashova G. N.

*Karaganda University named after academician E. A. Buketov,
Karaganda, Republic of Kazakhstan*

Saliyeva I. Y.

*Karaganda University named after academician E. A. Buketov,
Karaganda, Republic of Kazakhstan*

Abstract. An educational psychologist is considered a specialist in the helping profession in the article. The essence of the concepts "personality" and "activity" is characterized. The analysis of the main provisions and content of his work as a subject in the education system is carried out. The authors comprehensively disclose aspects of the professional activity of a teacher-psychologist.

Keywords: personality, action, subject, persuasion, confusion, imitation.

УДК 37.032

ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ В ШКОЛЕ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ КОЛЛЕКТИВА

Бондаренко А. В.

*Карагандинский университет имени академика Е. А. Букетова,
Караганда, Республика Казахстан
asya_ler@mail.ru*

Аннотация. Статья посвящена исследованию актуальности тематики гендерных стереотипов в деятельности школы и их влияния на социально-психологический климат коллектива. Разобраны исследования прошлых лет и рассмотрены общие факторы в свете стереотипов обоих полов в школьном процессе.

Ключевые слова: психология, гендеры, стереотипы, учитель, коллектив.

Происходящие в обществе изменения затрагивают все сферы общественной жизни: общественно-политическую, социально-экономическую, научно-образовательную. Интенсификация научных контактов с зарубежными учеными способствует распространению и развитию в нашей стране нового научного направления – гендерные исследования, в рамках которого изучаются вопросы не только взаимодействия мужчин и женщин на уровне общества, но и в семье, в личной жизни, и то, что заинтересовало меня на работе, в особенности в школьной деятельности. До недавнего момента гендерные исследования рассматривались в отечественной науке как междисциплинарная сфера знания. В современное время гендерная проблематика начинает сгущаться и активно формироваться в отдельных научных дисциплинах: социологии, истории, культурологи, лингвистике и психологии. Актуальные общественные трансформации затрагивают не только разные сферы социальных отношений, но и существенно влияют на психологию субъектов этих отношений. Трансформация традиционных ролей мужчин и женщин влечет за собой перестройку воспринимаемых эталонов «настоящий мужчина» и «настоящая женщина», что побуждает к корректировке индивидуально-психологических характеристик современных мужчин и женщин почти во всех сферах деятельности. Новые или «обновленные» мужчины и женщины демонстрируют новые типы и модели отношений не только друг с другом, но и с обществом, в котором принимают участие, и с самими собой. Указанные изменения требуют научного анализа и углубленного исследования. А психологическая составляющая приобретает в гендерных исследованиях особую значимость и актуальность, как в сфере теоретических изысканий, так и в сфере практик повседневной жизни.

Когда мы появляемся на свет, в нашу сторону с первых же секунд проявляют предрассудки «мальчик» или «девочка». В течение длительного времени считалось, что гендерные отличия можно найти только в физиологических аспектах. Но, формируя общую картину в области психологии, изучая социальное общество и саму суть человека, как его единицу, мы стали понимать, что большинство различий кроется и в стандартах поведения, стремлению к известному типу мышления. Под влиянием средств массовой информации, воспитания, традиций формируются гендерные стереотипы, учителя забывают о том, что главное в сфере преподавания и что стоит поставить на последний план.

Гендерные стереотипы – это выделяемые большим количеством субъектов общества представления о личностных нюансах, присутствующих в характеристиках мужчин и женщин [1].

В течение всей хронологии человечества существовали основные представления о ролях мужчины и женщины в развивающемся обществе. Для каждого были предопределены такие установки, как поведение в типичных ситуациях; занятия, которыми должны были заниматься каждый из них, проявление определенных черт характера.

К каждому из нас привязаны гендерные функции. Общество оценивает нас по ним. Ждет, что мы будем носить одежду, соответствующую гендеру, заниматься надлежащими занятиями, выражать свои чувства так, как было предопределено с начала времен. Конечно, выходить за рамки нашей роли позволительно, но в глазах общества, даже если оно открыто этого не порицает, это будет смотреться странным и чем-то неправильным.

Без всяких сомнений, особенность принадлежности к определенному полу предоставляет возможность раскрытия в учительской деятельности одной из тех важных характеристик, которые затрагивают не только физиологическую, но и умственную, и психологическую составляющую учителя. Тем не менее, нацеливаясь прежде всего на биологическую гендерную идентификацию, некоторое количество заблуждающихся людей фактически приписывают учителю определенные стереотипы характера обучения, свойства характера, образ жизни, цели и т. д., которые противоречат действительно существующими особенностями рассматриваемых гендеров. Первый президент Республики Казахстан сказал: «Разделение людей на мужчин и женщин является центральной установкой восприятия нами различий, имеющихся в психике и поведении человека». В виду того, что человек по своей природе возникает, как существо, включающее в себя биологические и социальные качества, его не может не касаться появившаяся дисгармония между его сущностью и ожиданиями, появившимися в нем.

Нельзя не признать, что психологически и исторически женщины более приспособлены для выполнения педагогической деятельности, особенно в начальных классах, в преподавании родного языка, литературы и других гуманитарных дисциплин. А мужчины имеют преимущества там, где нужны логика, точность формулировок, формул, решений, т. е. в преподавании математики, физики, химии, информатики и др. Однако самым решающим фактором в данном вопросе является всё-таки уровень профессиональной квалификации педагога. И те и другие преимущества учителей разного пола призваны дополнять друг друга, давая учащимся более глубокие знания. Нельзя сбрасывать со счётов и то, насколько важны для воспитания учащихся и примеры стереотипов поведения и учителей-мужчин, и учителей-

женщин, потому что именно в годы учёбы они осознают себя как представители того или иного пола. Всё это предполагает необходимость сбалансированного состава педагогического коллектива.

Биологические черты также очень сильно оказывают влияние на формирование стереотипов. Физиология мужчины помогает им выдерживать большие нагрузки, чем женщине. Хотя это и не везде верно, но такая тенденция имеет место в большинстве случаев. Женщины же по своей физиологии нацелены на вынашивание плода и рождение, продолжающих род, детей. У женщин более хрупкая структура костей, что может привести к большому количеству переломов. Волосы на голове у женского пола намного ухоженнее в большинстве случаев, потому что забота о внешности для них очень важна. Мужчины чаще склонны к спокойному решению, курению, алкоголю. Женщины быстрее взрослеют в умственном плане. Им дана хорошая иммунная система, благодаря чему в организме синтезируется антител больше, чем у противоположного пола. И в конце, мужчины больше развивают свое левое полушарие, чем женщины, поэтому вероятность встречи талантливого композитора, художника, писателя, математика среди мужского пола очень высока.

Рассматривая роль гендеров в психологическом плане, влияющее на поведение в социуме, можно получить отклонения от некоторой нормы, которая существует в обществе.

Мужчин характеризуют такие черты, как готовность к действию, устойчивость в мнении, смелость, принятие ответственности, скупость на чувства. В противовес женщинам, мужчины чаще способствуют чему-то непривычному, но удобному.

Женщины же, в противовес мужчинам, ставят выше всего чувства, привлекательность, социальные взаимоотношения. Так как мужчин удовлетворяют поиск решений и достижение успеха, так и женщины находят себя в общении. Они больше склонны к выражению своих эмоций, к заботе, к помощи другим своим мнением и наводкой к получению правильного выбора.

Психология играет большую роль для женского пола. Изучая ее, они стараются разбираться в людях лучше, чем это возможно. Доказано, что у женского пола отлично развита интуиция, что способствует тому, что они без каких-либо проблем видят, как другие проявляют эмоции [2].

Общество навязывает стереотипы, при несоблюдении которых на нас сыпется порицание и оскорбление. Осуждение за то, что мы вдруг стали не такими, каким захотел социум. Я думаю, что в наше время все перевернулось с ног на голову. Появились новые представления о социальных положениях женщины и мужчины. Ведь многие боялись того, что их поведение отходит от нормы, и подавляли в себе непривычные чувства. В современном мире люди начали бороться за равноправие, за свободу, за

свои права. Женщины могут без укора общества работать в полиции, становиться руководителем, идти в армию, заниматься охотой, потому что это не вызовет удивления. Мужчины стали больше времени проводить с детьми, тогда как, допустим, раньше могли и десяти минут не уделить общению с ними.

Все сводится к психолого-социальным факторам. Женщины более эмоциональны, более свободны в выражении чувств и эмоций, они часто руководствуются категориями «нравится» – «не нравится». Ученик вполне способен влиять на эмоциональное состояние учителя-женщины. Женщины в речевом отношении более богаты и активны, чаще пользуются невербальными средствами общения (улыбки, кивки, жесты и др.) [3].

Мужской контингент, более склонный к самоанализу и рефлексии, постепенно был вытеснен из школы. Кроме того, в послевоенные годы мужчин вообще стало меньше и это тоже повлияло на их представительство в педагогике. В настоящее время приходу мужчин в педагогику мешают низкий статус, как образования, так и преподавательской профессии, чему в немалой степени способствует низкая оплата их труда. А это приводит к тому, что мальчики не видят в процессе школьного воспитания образец маскулинности.

Несмотря на то, что среди педагогов преобладают, в основном по финансовым причинам, женщины, это не отменяет необходимость учитывать психологические особенности как педагогов-женщин, так и педагогов-мужчин, влияющие на воспитание учащихся.

В разработке данной проблематики мнения исследователей расходятся. Одни считают, что половые признаки никак не влияют на возможность человека заниматься преподавательской деятельностью, характеризуя тем самым профессию учителя как «унисекс».

Наиболее развернуто по традиции высказался Александр Николаевич Игрицкий (учитель физики, математики, опыт преподавания 40 лет): «Есть дело, которое нужно делать. И мужчина – это, прежде всего, тот, кто, понимая это, выполняет любую работу. Нет жесткого деления работ по половым признакам исполнителей. Есть определенные критерии взрослости и гражданской ответственности».

Таким образом, в современном мире место человека в социальной иерархии определяют теперь больше его личностные качества, нежели половая принадлежность.



Список литературы

1. Клецина, И. С. Психология тендерных отношений: теория практика. Монография. – СПб., Алетейя. 2004. (25 п.л.);
2. Klyotsina, I. Gender Characteristics in The Personality Structure of Modern Women//Leadership in Gender Perspective. Conference Report, Saint-Petersburg, Russia, 27-28 October, 2003. Saint-Petersburg, 2004. – p. 197–199. (0,3 п.л.);

3. Клецина, И. С. Теоретические основания психологии тендерных отношений // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. № 3 (6). Психолого-педагогические науки (педагогика, психология, теория и методика обучения). Научный журнал. СПб., Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена. 2003. – с. 154–166. (1,0 п.л.).

**GENDER STEREOTYPES IN SCHOOL AND THEIR INFLUENCE
ON THE SOCIO-PSYCHOLOGICAL CLIMATE OF THE TEAM**

Bondarenko A. V.

*Karaganda University named after academician E. A. Buketov
Karaganda, Republic of Kazakhstan
asya_ler@mail.ru*

Abstract. The article is devoted to the study of the topicality of gender stereotypes in school activities and their impact on the socio-psychological climate of the team. Analyzed studies of past years and considered common factors of stereotypes of both sexes in the school process.

Keywords: psychology, genders, stereotypes, teacher, team.

УДК 372.882

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕТОДОВ
ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЕ**

Булай Л. П.

*Жодинская женская гимназия
Жодино, Республика Беларусь
bulay@tut.by*

Аннотация. В статье рассматриваются методы и приёмы, способствующие формированию коммуникативной компетентности учащихся в процессе обучения белорусской литературе.

Ключевые слова: коммуникативная компетентность, приём, метод, сторителлинг.

Единственная настоящая роскошь –
это роскошь человеческого общения.

Антуан де Сент-Экзюпери

Вся жизнь человека протекает в постоянном общении, поэтому «воспитание речевой культуры, формирование коммуникативных навыков и умений, обеспечивающих эффективность общения в различных сферах жизнедеятельности человека, – необходимое условие социализации учащихся» [1]. Речь идет о формировании коммуникативной компетентности, что