



Функциональная грамотность педагога искусства: теоретические основы и содержательные компоненты*

С. М. Кобачевская

В статье рассматриваются содержательные компоненты функциональной грамотности, методологические подходы, принципы проектирования и реализации процесса формирования функциональной грамотности педагога искусства.

The article discusses the substantive components of functional literacy, methodological approaches, the principles of designing and implementing the process of forming functional literacy of an art teacher.

Ключевые слова: функциональная грамотность, педагог искусства, методологические подходы, принципы проектирования.

Keywords: functional literacy, art teacher, methodological approaches, design principles.

Одним из показателей эффективности и качественного становления системы образования является выполнение принятых в мировом сообществе образовательных международных стандартов. Одной из приоритетных задач и результатов обучения детей и студенческой молодежи является формирование функциональной грамотности. Выпускник Университета 3.0 и 4.0 должен быть конкурентоспособным, функционально грамотным, социально адаптированным, нравственным и культурным человеком.

Само понятие «функциональная грамотность» было впервые употреблено на Всемирном конгрессе министров просвещения в Тегеране в 1965 году. Уже в 1978 году в рамках Двадцатой сессии Генеральной конференции ООН по вопросам образования, науки и культуры вновь пересматриваются рекомендации о международной стандартизации статистики в области образования и даётся уточнённое определение функционально грамотного человека, а именно: «функционально грамотным считается тот, кто может участвовать во всех тех видах деятельности, в которых грамотность необходима для эффективного функционирования его группы и общины и которые дают ему также

* Статья написана в рамках выполнения отраслевой научно-технической программы Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка «Функциональная грамотность» 2021—2025 гг. № 20212723 (руководители — доктор педагогических наук, профессор ректор БГПУ А. И. Жук; доктор педагогических наук, профессор А. В. Торхова).

возможность продолжать пользоваться чтением, письмом и счётом для своего собственного развития и для развития общины» [1]. В то же время одними из критериев уровня развития функциональной грамотности Программы международного последующего исследования молодых людей по оценке успеваемости учащихся (*The Program for International Student Assessment Young Adult Follow-up Study (PISA YAFS)*) называются такие компоненты, как содержательность, целостность и системность знаний, творческий потенциал учащихся, ценностно-культурные компоненты образования [2].

Значимость изучения проблемы формирования функциональной грамотности обусловлена и необходимостью разрешения определённых противоречий организации эстетического образования, а именно:

1) между потребностью развития функциональной грамотности обучающихся как условия их успешной социализации в обществе и отсутствием у педагога искусства готовности к решению проблемы;

2) между необходимостью повышения качества подготовки будущих педагогов искусства к формированию функциональной грамотности обучающихся и недостаточной научно-методической разработанностью заявленной проблемы.

Сегодня в Республике Беларусь уделяется особое внимание уровню профессиональных компетенций выпускников учреждений высшего образования. Белорусскими учёными-педагогами (О. Н. Анцыпирович, М. Ф. Бакунович, О. В. Даливеля, Н. В. Жданович, О. Л. Жук, С. М. Кобачевская, В. В. Мартынова, В. Э. Огородник, О. Н. Пириутко, А. В. Позняк, В. Д. Старичёнок и др.) ведётся работа по актуализации данной проблемы. Разработан тезаурус ОНТП «Функциональная грамотность» [3], создаётся научно-методическое обеспечение подготовки

педагогов всех направлений образования к формированию функциональной грамотности обучающихся.

Понимая под функциональной грамотностью определённый культурный стандарт и критерий социально-экономического развития страны, мы можем рассматривать данный феномен как метапредметный образовательный результат, что подразумевает использование полученных знаний для решения актуальных проблем обучения и общения, социального и личностного взаимодействия. В разных странах мира используются свои подходы к развитию функциональной грамотности, навыков XXI века, но их объединяет главное — признание важности их развития и поиска оптимальных путей внедрения этих результатов в образование [4].

Анализ исследований российских и белорусских учёных (Н. Ф. Виноградова, И. В. Гордеева, А. И. Жук, О. Л. Жук, Е. Э. Кочурова, Т. С. Назарова, А. В. Позняк, А. В. Торхова, О. В. Тумашева и др.) позволил выделить существенные характеристики подготовки будущих педагогических работников к формированию функциональной грамотности обучающихся (*рис.*).

Вышеназванные учёные-педагоги выделили следующие методологические подходы данного процесса: философско-антропологический, эколого-футурологический (философский уровень); системный, социокультурный (общенаучный уровень); компетентностный, проблемно-интегративный, проектно-исследовательский (конкретно-научный уровень).

В соответствии с методологическими подходами выделены три группы принципов проектирования



Понимая под функциональной грамотностью определённый культурный стандарт и критерий социально-экономического развития страны, данный феномен рассматривается как метапредметный образовательный результат и подразумевает использование полученных знаний для решения актуальных проблем обучения и общения, социального и личностного взаимодействия.



Светлана Михайловна Кобачевская,
кандидат педагогических наук, доцент,
декан факультета эстетического образования
Белорусского государственного педагогического
университета имени Максима Танка

и реализации процесса подготовки педагогов к формированию функциональной грамотности обучающихся. К *первой группе*

относятся принципы практикоориентированности, контекстности, холистичности, функциональности, прочности знаний и умений (компетентностный подход). К *второй группе* относят следующие принципы: модульного построения и проблемно-деятельностного структурирования содержания, реализации междисциплинарных связей в содержании, преемственности и непрерывности (проблемно-интегративный подход). И *третью группу* составляют принципы рефлексивно-деятельностного трансфера, полисубъективности, организации учебной деятельности как исследовательской (проектно-исследовательский подход).

Важным этапом в осмыслении теоретических основ и механизмов реализации исследуемого процесса стало определение его направлений, а именно:

- обновление целей педагогического образования (определение и обоснование требований к образовательным результатам), содержания подготовки педагогов (разработка макетных образцов образовательных стандартов и учебных программ, обеспечение



Рисунок — Сущностные характеристики подготовки будущих педагогических работников к формированию функциональной грамотности обучающихся

вариативности, реализация междисциплинарных связей в содержании учебных программ, совершенствование педагогической практики студентов и др.);

- отбор и совершенствование форм, методов, технологий организации работы с источниками информации, повышающих проблемно-исследовательский уровень педагога, основанных на обратной связи и рефлексии, развивающих навыки командной работы и др.;
- разработка учебно-методического сопровождения, обеспечивающего готовность педагогов к формированию функциональной грамотности обучающихся (пособия по учебным дисциплинам, методические рекомендации по разработке учебных пособий и учебно-методического комплекса, задания для дистанционных курсов, информационные банки эффективных практик и др.) [5].

Основываясь на вышеназванных общих методологических подходах и принципах, мы избрали предметом нашего исследования формирование функциональной грамотности у педагогов искусства. К педагогам искусства мы относим преподавателей и учителей, осуществляющих обучение детей и студенческой молодёжи в системе музыкального и художественного образования. Кроме традиционных и общих методологических подходов проектирования и реализации формирования данной компетенции педагога искусства, важными, на наш взгляд, являются такие подходы, как *герменевтический* (Е. К. Быстрицкий, Х. Гадамер, В. Дильтей, Г. Г. Шпери др.); *синергетический* (Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, И. П. Пригожин, В. С. Стёпин, Г. Хакен и др.); *полихудожественный* (Ю. Ю. Захарина, Е. И. Зуйкова, И. Н. Ключева, С. М. Кобачевская, Т. И. Сухова, Б. В. Юсов и др.); *культурологический* (Г. И. Гайсина, В. Л. Яконюк, С. И. Колбышева и др.) [6].

Проблема профессиональной подготовки учителя музыки достаточно широко освещена в работах Э. Б. Абдулина, Ю. Б. Алиева, О. А. Апраксиной,

Л. Г. Арчажниковой, Д. Б. Кабалева, Л. В. Школяр и др. Важными для развития педагогики искусства, на наш взгляд, являются работы Л. Л. Алексеевой, К. М. Зубрилина, Е. А. Ермолинской, С. П. Ломова, Е. Н. Полюдовой, М. В. Соколова, О. В. Шаляпина и др. Среди белорусских учёных-педагогов значимыми для нашего исследования являются труды Т. С. Богдановой, Ю. Ю. Захариной, М. В. Ивановой, Г. В. Лойко, А. Б. Нижниковой, С. В. Мациевской, Е. С. Поляковой, И. Э. Тишкевич, И. Ф. Чернявской и др. Система эстетического образования, сложившаяся в Республике Беларусь на протяжении двадцатилетия нового тысячелетия, является вполне сформированной и адаптированной для современного этапа образования молодого поколения. Следует отметить, что учреждения высшего образования, осуществляющие подготовку педагогов искусства, несут следующие миссии:

- ✓ погружение в пространство музыкальной и художественной культуры под воздействием интеграции различных видов искусств;
- ✓ формирование базового звена в становлении профессионального пути учащихся в будущем;
- ✓ формирование нравственного, культурного и образованного человека через понимание искусства;
- ✓ овладение духовно-нравственными ценностями через социальное наследование культурных ценностей, которые в дальнейшей жизни смогут выполнять функции профилактики и коррекции асоциального поведения.

Анализ источников [7; 8] и нормативно-правовых документов [9; 10] позволил выделить следующие структурные и сущностные *компоненты* функциональной грамотности педагогов искусства:

- ✓ профессиональные компетентности (информационно-смысловая (Я знаю), деятельностно-технологическая (Я могу), эмоционально-мотивационная (Я хочу), межкультурная эстетическая (Я осознаю), нормативно-управленческая (Я должен));



- ✓ взаимосвязанные компоненты (когнитивный, деятельностно-творческий, эмоционально-мотивационный, чувственно-эстетический, социальный);
- ✓ позиции готовности педагога искусства в соответствии с компетенциями к формированию функциональной грамотности у обучающихся (универсальные, базовые и специализированные компетенции).

Остановимся подробнее на *специализированных компетенциях* педагога искусства. Среди них мы выделим следующие:

- совокупность определённых знаний, умений, музыкально-исполнительских и слушательских навыков, взглядов и суждений о музыке (индивидуальная подготовленность личности); ознакомление обучающихся с многообразными видами изобразительной деятельности и её значимостью, местом в мировой художественной культуре;
- совокупность художественно-педагогических, музыкально-педагогических и исполнительских компетенций (знание форм, методов и средств музыкально-педагогической и художественной деятельности и умение их применять);
- мотивация к профессиональной деятельности педагога искусства;
- высокий уровень профессиональной культуры;
- способность к организации художественно-педагогического и музыкально-педагогического творчества, способствующего развитию творческой индивидуальности обучающихся;
- социально-профессиональная компетентность в сфере педагогики искусства.

Современный педагог искусства в мире цифровых технологий должен на высоком уровне определять значимость музыкального и изобразительного искусства в мировом пространстве; размышлять о роли искусства в формировании личности и высказывать обоснованные суждения; принимать решения, которые необходимы конструктивному, активному и размышляющему гражданину (с развитой культурной грамотностью); постоянно расширять знания и творческие возможности не только свои, но и учеников; обладать эстетическим отношением к миру и к жизни в целом.

Кроме выделенных компетенций, на наш взгляд, значимым для формирования функциональной грамотности является развитие когнитивной мобильности педагога (Т. Л. Аракелова, Е. А. Поддубская и др.), независимо какой предмет он преподаёт. Для эффективности процесса формирования функциональной грамотности педагогов искусства необходима модернизация системы подготовки, которая подразумевает обновление содержания, дифференциацию методов обучения, обучение через исследование, формирование индивидуальной образовательной творческой траектории педагога искусства.

Современный педагог искусства в мире цифровых технологий должен на высоком уровне определять значимость музыкального и изобразительного искусства в мировом пространстве; размышлять о роли искусства в формировании личности и высказывать обоснованные суждения; принимать решения, которые необходимы конструктивному, активному и размышляющему гражданину (с развитой культурной грамотностью); постоянно расширять знания и творческие возможности не только свои, но и учеников; обладать эстетическим отношением к миру и к жизни в целом.

Таким образом, функциональная грамотность педагога искусства предполагает его способность на основе полученных в процессе обучения теоретических знаний, практических исполнительских умений и навыков, освоенных в виде общепрофессиональных и специализированных компетенций, свободно существовать и взаимодействовать в социуме, предоставляя возможность каждому обучающемуся полноценно и активно развиваться, реализовать свой творческий потенциал.

Статья 27 Всеобщей декларации прав человека начинается со слов: «Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, заниматься искусством и участвовать в научном прогрессе и его благах» [11]. Обладая высоким уровнем функциональной грамотности, педагог искусства сможет предоставить всем своим ученикам данное право, открыть для каждого обучающегося мир искусства как величайшего блага человечества.

Список цитированных источников

1. Пересмотренная рекомендация о международной стандартизации статистики в области образования [Электронный ресурс] : в ред. от 27 нояб. 1978 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. — Режим доступа : <https://docs.cntd.ru/document/902084653>. — Дата доступа : 26.10.2021.

2. Programme for International Student Assessment [Electronic resource] // NCES. National Center for Education Statistics. — Mode of access : <https://nces.ed.gov/surveys/pisa/followup.asp>. — Date of access : 19.09.2021.

3. Тезаурус ОНТП «Функциональная грамотность» [Электронный ресурс] // Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка. — Режим доступа : <https://crpo.bspu.by/functional-literacy/tezaurus-ontp-funkcionalnaja-gramotnost/>. — Дата доступа : 26.10.2021.

4. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов У59 к реальности / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики» ; под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина. — М. : Высш. шк. экономики, 2020. — 472 с.

5. Жук, О. Л. Направления и механизмы подготовки будущих педагогов к формированию у школьников функциональной грамотности / О. Л. Жук // Вес. БДПУ. Сер. 1. Педагогіка. Психологія. Філологія. — 2021. — № 3 (109). — С. 6—12.

6. Кобачевская, С. М. Функциональная грамотность педагога искусства: сущностные и содержательные компоненты / С. М. Кобачевская, Д. А. Куликовских // Современное художественное образование: теория и практика : IV Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. 90-летию Воронеж. гос. пед. ун-та, Воронеж, 26 нояб. 2021 г. / редкол.: Е. А. Петелина, Н. П. Харьковский. — Воронеж, 2021. — С. 154—158.

7. Оценка результатов обучения в рамках академической мобильности: национальный и международный опыт / С. М. Артемьева [и др.] // Выш. шк. — 2021. — № 1 (141). — С. 10—15.

8. Назарова, Н. А. Развитие функциональной грамотности студентов педагогического вуза в условиях гуманитаризации образовательного процесса : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Н. А. Назарова. — Омск, 2007. — 239 л.

9. Макет образовательного стандарта высшего образования I ступени [Электронный ресурс] // Республиканский портал проектов образовательных стандартов высшего образования. — Режим доступа : https://edustandart.by/media/k2/attachments/maketobraz_standart-1.pdf. — Дата доступа : 01.12.2021.

10. Методические рекомендации по проектированию новых образовательных стандартов и учебных планов (поколение 3+) [Электронный ресурс] // Республиканский портал проектов образовательных стандартов высшего образования. — Режим доступа : https://edustandart.by/media/k2/attachments/nd_metodicheskie-rekomendatsii-po-proektirovaniyu-novykh-ostandardov-i-uch-planov-pokolenie-3.pdf. — Дата доступа : 01.12.2021.

11. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] : принята резолюцией 217 А (III) Генер. Ассамблеи ООН от 10 дек. 1948 г. // Организация Объединённых Наций. — Режим доступа : https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml. — Дата доступа : 07.11.2021.

Материал поступил в редакцию 24.11.2022.