

Оценка качества результатов освоения учебных программ воспитанниками с тяжелыми множественными нарушениями развития

Лемех Е.А.

доцент кафедры специальной педагогики,
кандидат психологических наук, доцент

Институт инклюзивного образования Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка,
Республика Беларусь, г. Минск

Аннотация. В статье представлены результаты работы, выполненной в рамках Республиканского инновационного проекта «Внедрение системы оценки качества специального образования в условиях центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» на базе 18 центров коррекционно-развивающего обучения и реабилитации всех областей Республики Беларусь и г. Минска (приказ МО РБ №589 от 11.08.2021 г. «Об экспериментальной и инновационной деятельности в 2021/2022 учебном году»).

Описан один из компонентов шкал комплексной оценки качества образования воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями («Оценка качества результатов освоения учебных программ воспитанниками с тяжелыми множественными нарушениями»).

Ключевые слова: тяжелые множественные нарушения; дошкольное образование; качество образования; центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации.

The article describes the results of the research carried out in the frames of the Republican innovation project “Implementation of quality assessment system of special education in the conditions of a correction -and development-training center” on the foundation of 18 correction -and development-training center’s in all regions of the Republic of Belarus and Minsk city (Order of the Ministry of Defense Republic of Belarus No. 589 of August 11, 2021 “On experimental and innovative activities in the 2021/2022 academic year”).

One of the components of the scales of a comprehensive assessment of the quality of education among individuals with severe multiple disorders “Assessment of the quality of the results of mastering curricula by pupils with severe multiple disorders” is described.

Key words: severe multiple disorders; preschool education; quality of education; correction-and development-training centre.

Основными линиями развития дошкольного образования в конце XX века стали: «демократизация, вариативность, гуманизация, приоритет воспитания общечеловеческих ценностей» [3]. Это повлекло за собой вопрос определения ориентиров системы дошкольного образования, следовательно, и его качества.

Рассматривая данную проблему относительно лиц с тяжелыми, множественными нарушениями в физическом и (или) психическом развитии (далее – ТМНР) нужно вспомнить о том, что до конца 90 годов XX века в Республике Беларусь такие дети считались необучаемыми. Поднимался вопрос скорее об уходе и присмотре за ними, чем о собственно обучении, тем более о качестве их образования. Ошибочное понимание «обучаемости», как

способности ребёнка осваивать знания, сформировало негативные стереотипы относительно этой нозологической группы.

Меняются взгляды на содержание воспитания и обучения таких дошкольников. В обучение вкладывается новый смысл: это не просто возможность любого продвижения ребенка вперед, расширение зоны его ближайшего развития, а приобретение компетенций, необходимых для жизни в обществе. На смену вопросу «Нужно ли обучать детей с тяжелыми множественными нарушениями?» приходят вопросы: «Все ли мы делаем для того, что обучение таких детей было качественным?», «Как определить качество такого образования?».

Дети с ТМНР воспитываются и обучаются в нашей стране в центрах коррекционно-развивающего обучения и реабилитации (далее – ЦКРОиР). Это чрезвычайно неоднородна по своему составу группа. Однако их объединяет общая характеристика – многофункциональный характер нарушения развития. У таких детей страдают интеллект и сенсорная сфера, речь и коммуникация, общая и мелкая моторика, саморегуляция поведения и деятельность. Заявленная категория характеризуется структурой дизонтогенеза, в составе которой не менее двух первичных нарушений, каждое из которых приводит к взаимному негативному усилению общего воздействия на развитие ребенка, что не позволяет усваивать программы специального образования. Это обуславливает их особые образовательные потребности, следовательно, специфичное понимание качества образовательного процесса, качества создаваемых условий и качества полученных результатов.

В рамках данной статьи мы будем говорить только о результатах освоения учебных программ такими воспитанниками.

Почему возникла дискуссия: нужно ли обучать детей с ТМНР? Потому что была подвергнута сомнению способность их к обучению (обучаемость). Предполагалось, что ребенок будет осваивать школьные знания. Однако мы вкладываем другой смысл: это не обучение школьно значимым знаниям, умениям, навыкам, а приобретение компетенций, необходимых для жизни в

обществе. Разработанная Т. В. Лисовской феноменологически-гуманистическая парадигма позволяет рассматривать вопросы обучения и воспитания лиц с ТМНР с позиций формирования у них жизненных компетенций [2]. Состав и содержание жизненных компетенций лиц с ТМНР, определенный автором: функциональная компетенция, объединяющая все способы действий в осуществлении повседневной деятельности; поддерживающее-коммуникативная, включающая базовые способы коммуникации и объединяющая все компетенции между собой; ситуационно-поведенческая, направленная на формирование социально-приемлемого поведения и выражающая степень сформированности каждой компетенции.

Мы рассматриваем оценку результатов освоения программ воспитанниками с ТМНР, не как усвоение ими знаний, умений, навыков, а как продвижение (динамику) в формировании жизненных компетенций, что приводит к улучшению их качества жизни. Сравнение продвижения осуществляется не между детьми с ТМНР, а ребенка самого с собой. На наш взгляд, это важно, поскольку с одной стороны, позволяет максимально индивидуализировать коррекционно-образовательный процесс, с другой стороны, педагоги видят даже минимальное продвижение, что способствует профилактике их эмоционального выгорания.

Объектом оценки результатов освоения программ являются изменения, происходящие на уровне самого воспитанника с ТМНР. Приоритет условий над результатами, учет гетерохронности развития в дошкольном возрасте позволяет рассматривать качество результатов как:

- фиксацию уровня функционирования воспитанника с ТМНР, т.е. проявления зависимости жизнедеятельности ребенка от совокупности присущих ему тяжелых множественных нарушений развития;

- фиксацию динамики сформированности жизненных компетенций воспитанника с ТМНР, т.е. учет достижений, которые непосредственно связаны со сложной структурой нарушения у дошкольника с ТМНР, созданием специфичной социальной ситуации развития такого ребенка [1].

В зависимости от совокупности уровня развития всех трех жизненных компетенций (функциональной, поддерживающее-коммуникативной ситуационно-поведенческой) по каждой образовательной области учебного плана для дошкольных отделений ЦКРОиР можно вывести общий уровень функционирования воспитанника с ТМНР учитывая количественный показатель:

0-2 – критический уровень функционирования воспитанника с ТМНР (воспитанник никогда не выполняет необходимые действия);

3-4 – очень низкий уровень функционирования воспитанника с ТМНР (воспитаннику необходима пошаговая помощь в осуществлении действий);

5-7 – низкий уровень функционирования воспитанника с ТМНР (воспитаннику необходима вербальная (либо жестовая) помощь в осуществлении действий);

8-9 – достаточный уровень функционирования воспитанника с ТМНР (воспитанник выполняет действия самостоятельно).

В зависимости от динамики сформированности жизненных компетенций воспитанника с ТМНР можно вывести общий уровень такой динамики учитывая количественный показатель:

-3-1 – отрицательная динамика сформированности жизненных компетенций у воспитанника с ТМНР (распад усвоенных ранее способов действий);

0-1 – нулевая динамика сформированности жизненных компетенций у воспитанника с ТМНР (отсутствие продвижений, как в положительную, так и в отрицательную стороны);

2-4 – репродуктивная динамика сформированности жизненных компетенций у воспитанника с ТМНР (воспроизведение способов действий алгоритмического характера, применение в типовых ситуациях (например, мытье рук), предполагает повторение ранее уже отработанного метода достижения заранее известного результата);

5-6 – продуктивная динамика сформированности жизненных компетенций у воспитанника с ТМНР (деятельность по заданному образцу, предполагающая достижение заранее известного результата, применение как в типовых, так и в нетиповых ситуациях).

Данное соотношение уровня функционирования воспитанника с ТМНР и уровня сформированности у него жизненных компетенций может лечь в основу их педагогической типологии. Определение уровня и динамики сформированности жизненных компетенций у воспитанников с ТМНР может привести к 12 вариантам нарушения развития. В основе лежит качественно-количественный анализ по мониторинговым картам, позволяющий педагогу оперативно фиксировать, интерпретировать и использовать результаты наблюдений за воспитанниками с ТМНР для индивидуализации и проектирования коррекционно-образовательного процесса.

В рамках Республиканского инновационного проекта «Внедрение системы оценки качества специального образования в условиях центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» на базе 18 ЦКРОиР из всех областей Республики Беларусь и г. Минска (приказ МО РБ №589 от 11.08.2021 г. «Об экспериментальной и инновационной деятельности в 2021/2022 учебном году») была апробирована данная типология, произошла оценка результатов освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР.

В результате диагностирования в 22 экспериментальных группах было обследовано 112 дошкольников. При этом на критическом уровне находится – 47 человек (42%); на очень низком уровне – 46 (41%); на низком уровне – 18 (16%); достаточном уровне – 1 (1%). С отрицательной динамикой – 2 (1,8%); с нулевой динамикой – 58 (51,8%); с репродуктивной – 49 (43,8%); с продуктивной – 3 (2,6%).

Таким образом, в дошкольных отделениях исследуемых ЦКРОиР обучаются преимущественно воспитанники с критическим и очень низким уровнем функционирования (в совокупности – 88% от выборки), с нулевой или репродуктивной динамикой формирования жизненных компетенций (95,6% от

выборки). Это значит, что дети никогда не выполняют необходимых действий либо необходима пошаговая помощь в осуществлении их. При этом либо еще нет продвижений, либо ребенок уже научается воспроизводить способы действий алгоритмического характера и применять их в типовых ситуациях. На низком уровне находится всего 16% детей, они нуждаются в разного рода помощи для осуществления действий. Минимальный процент детей с достаточным уровнем, когда воспитанник выполняет все действия самостоятельно (1%). Отрицательная динамика и продуктивная динамика, как две крайние точки, также невелики (соответственно 1,8% и 2,6%).

Проблема педагогического мониторинга как средства изучения результатов освоения учебных программ многогранна. С одной стороны, она требует изучения феномена «образование воспитанников с ТМНР». С другой стороны, она является более частной составляющей проблемы создания критериально-диагностического инструментария оценки качества и мониторинга результативности образования воспитанников с ТМНР.

Список литературы

1. Лемех, Е. А. Система оценки качества дошкольного образования в условиях центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации / Е. А. Лемех. – Минск : Белорус. гос. пед. ун-т, 2022. – 323 с.
2. Лисовская, Т. В. Педагогическая система непрерывного образования в Республике Беларусь лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития / Т. В. Лисовская. – Минск : [б. и.], 2016. – 231 с.
3. Старжинская, Н. С. Инновационное дошкольное образование в Республике Беларусь: развитие и перспективы / Н. С. Старжинская, В. П. Тукач. – Режим доступа: <http://elib.bspu.by/handle/doc/35539>. – Дата доступа: 27.08.2022.