

Киселева, А. В. Особенности развития словесной речи слабослышащих младших школьников / А. В. Киселева, А. А. Ерошевская, И. Л. В. Мисиюк // Психология, дошкольная и специальная педагогика в условиях международного сотрудничества и интеграции : сб. науч.-метод. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. Т. Н. Семенова. – Чебоксары, 2022. – С. 291–292.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СЛОВЕСНОЙ РЕЧИ СЛАБОСЛЫШАЩИХ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Киселева А.В., Ерошевская А.А., Мисиюк И.Л.В.

БГПУ, г. Минск, fcat72@mail.ru, alina.erow@mail.ru, minarisa-yaboku@ya.ru

Аннотация. В статье представлены результаты экспериментального исследования, направленного на выявление особенностей словесной речи слабослышащих учащихся младшего школьного возраста с помощью методики Т.А. Фотековой.

Ключевые слова: словесная речь, слабослышащие, учащиеся с нарушением слуха.

В современном обществе основополагающей целью специальной педагогики является социализация каждого ребенка с ограниченными возможностями здоровья с учетом его индивидуальных, психологических и физических особенностей [2]. Для детей с нарушением слуха важную роль играет общение как основной компонент и средство социализации. Л.С. Рубинштейн подчеркивал, что посредством словесной речи осуществляется сознательное общение между людьми [3]. Соответственно словесная речь выступает средством общения, и, значит, важно ее развитие.

Нами осуществлено экспериментальное исследование, направленное на выявление особенностей словесной речи у слабослышащих детей

младшего школьного возраста. Экспериментальной базой послужили две школы г. Минска. В исследовании участвовали учащиеся 1–4 классов.

Задачи исследования: выявить уровень развития словесной речи у слабослышащих учащихся; определить специфику нарушений словесной речи; определить, присутствует ли положительная динамика в развитии словесной речи у учащихся с нарушением слуха в зависимости от класса в начальной школе.

В ходе исследования нами использовалась методика диагностики устной речи младших школьников Т.А. Фотековой [4]. Учащимся были предложены три серии заданий (проб). Первая серия выявляла активный и пассивный словарь, словообразовательные процессы; с помощью второй серии заданий исследовалось понимание сложных логико-грамматических отношений, проверялось понимание обращенной речи; третья серия – выявление сформированности связной речи [1]. В данной методике можно оценивать все серии разом, выводя уровень успешности до 100 % и выявлять успешность в конкретной серии или конкретном задании.

Определено, что у слабослышащих учащихся 1–2 классов среднее значение баллов со всех трех проб равняется 44 % и 48 % соответственно – это свидетельствует о том, что у детей II уровень словесной речи (4–3 уровни общего недоразвития речи). У учеников 3–4 классов среднее значение баллов со всех трех проб равняется 60 % и 72 % соответственно, т.е. у детей III уровень словесной речи (задержка речевого развития).

Даже у учащихся четвертого класса словесная речь не соответствует IV уровню (норме речевого развития), однако отмечается положительная динамика в развитии словесной речи от класса к классу. Если между 1–2 классами улучшение в развитии словесной речи на 4 %, то между 2–4 классами отмечается улучшение на 12 % каждый год. Данная прогрессивная динамика свидетельствует о том, что словесная речь слабослышащих учащихся развивается под воздействием специально

организованной учебной деятельности (коррекционно-развивающей работы в том числе).

Обращаясь к более тщательному рассмотрению результатов по каждой серии заданий, можно выделить, какие структуры словесной речи активнее развиваются в соответствии с определенным классом, какие затем становятся более сбалансированными или угасают в интенсивности.

Успешность выполнения первой серии проб: первый класс – 33 %, второй – 44 %, третий – 58 %, четвертый – 65 %. В 1–4 классах планомерно развиваются процессы словообразования и обогащается словарный запас учащихся, в среднем на 12 % каждый учебный год, что может быть обусловлено постепенным освоением учебной программы, в частности, специальной лексики по каждому учебному предмету.

Успешность выполнения второй серия проб: 1 класс – 36 %, 2 класс – 64 %, 3 класс – 66 %, 4 класс – 83 %. Понимание сложных логико-грамматических отношений развивается скачками, т.е. основной прирост процента развития наблюдается между 1–2 классами – на 28 % и между 3–4 классами – на 17 %. Полученные данные можно прокомментировать следующим образом: усвоение учебной школьной программы значительно развивает понимание у детей логико-грамматических отношений как таковых, а в старших классах из-за специфики учебных предметов логико-грамматические отношения усложняются, опыт работы с ними обогащается, приводя к такому скачку в развитии словесной речи.

Первое задание третьей серии проб – составление рассказа по серии сюжетных картинок. Успешность выполнения: 1 класс – 70 %, 2 класс – 81 %, 3 и 4 класс – 88 %. Выявлен значительный прирост (на 11 %) только между 1 и 2 классом, дальше идет прирост на 7 %, а затем его и вовсе не наблюдается. Это можно аргументировать тем, что обилие наглядности позволяет учащимся лучше усваивать учебную программу в начале обучения в младших классах, вследствие чего происходит формирование

связной речи с опорой на зрительный анализатор. Уже во втором классе у слабослышащих учащихся данный показатель выходит в 81 %, что соответствует норме речевого развития, а развитие выше описанных структур постепенно дает прирост и в сформированности связной речи.

Второе задание третьей серии проб – пересказ. Успешность выполнения: 1 класс – 49 %, 2 класс – 52 %, 3 класс – 55 %, 4 класс – 74 %. Между 1–3 классами наблюдается прирост на 3 % в каждом году, а затем между 3 и 4 классами идет скачок на 19 %. Данная особенность может быть связана с тем, что степень пересказов в учебной программе этих классов увеличивается как по количеству, так и по качеству, а в предыдущих классах осуществлялась пропедевтика и постепенное введение – обогащение опыта в сфере пересказа, приводя к прогрессу в сформированности связной речи на слуховой основе, без включения наглядности.

Можно сделать вывод, что уровень словесной речи слабослышащих учащихся к окончанию начальной школы стремится к норме речевого развития, однако еще соответствует задержке развития в структуре словообразовательных процессов и обогащения словарного запаса. На наш взгляд, необходимо более интенсивно работать над развитием словесной речи как на коррекционно-развивающих занятиях, так и в рамках учебных предметов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Киселева, А. В., Ерошевская, А. А. Психолого-педагогические особенности словесной речи детей с нарушением слуха младшего школьного возраста // Вестник МГИРО. – 2021. – № 4. – С. 30–35.

2. Павлович, Н. Е. Особенности овладения диалогической речью слабослышащими младшими школьниками // Весці БДПУ. – 2013. – № 2. – С. 3–7.

3. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. – М. : Педагогика, 1989. – С. 442–480.

4. Фотекова, Т. А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников : метод. пособие. – М. : Айрис-пресс, 2007. – 96 с.