

# САМОЦЕННОСТЬ РОДИТЕЛЬСТВА КАК ОСНОВА САМОЦЕННОСТИ ДЕТСТВА

## THE SELF-VALUE OF PARENTHOOD AS THE BASIS FOR THE SELF-VALUE OF CHILDHOOD

**И. А. Можяева, I. Mozhaeva**

Московский городской педагогический университет, Москва, Россия

Науч. рук. – Л. В. Бычкова,

канд. историч. наук

**Аннотация.** В современном мире важной задачей становится продуктивное разрешение назревших проблем семейного воспитания дошкольников. Эти проблемы особенно обострились в последнее время в связи с пандемией коронавируса и глобальной цифровизацией. Важнейшим качеством становится сегодня самооценочность как самоощущение ценности своей личности, внимательности к себе и безусловного самопринятия, что ведёт к внутренней устойчивости личности взрослого в сложных обстоятельствах, его способности выстраивать глубокие межличностные отношения с ребёнком. Принятие родительства как отдельной ценности, ощущение этого периода жизни, как наполненного особыми смыслами, крайне важно для становления самооценочности детства. В работе рассматривается необходимость решения проблем современного детства именно в контексте самооценочности родительства как основы самооценочности детства.

**Annotation.** In the modern world, an important task is the productive resolution of urgent problems of family education of preschoolers. These problems have become especially acute in recent years due to the coronavirus pandemic and global digitalization. The most important quality today is self-worth as a self-perception of the value of one's personality, attentiveness to oneself and unconditional self-acceptance, which leads to the internal stability of an adult's personality in difficult circumstances, his ability to build deep interpersonal relationships with a child. The acceptance of parenthood as a separate value, the feeling of this period of life as filled with special meanings is extremely important for the formation of the intrinsic value of childhood. The paper considers the need to solve the problems of modern childhood in the context of the intrinsic value of parenthood as the basis of the intrinsic value of childhood.

**Ключевые слова:** самооценочность; самооценочность детства; самооценочность родительства; ценность; детство.

**Key words:** intrinsic value; self-value of childhood; self-value of parenthood; value; childhood.

Для большинства специалистов, работающих с детьми, вопрос самооценочности детства на сегодняшний день представляется достаточно очевидным, не требующим дополнительных доказательств [4].

Ещё Ж.-Ж. Руссо, а затем Ф. Фребель, К. Н. Вентцель, Я. Корчак развивали идеи свободного естественного воспитания, невосполнимости и незаменимости собственно детских видов деятельности для ребёнка. В отечественной психологии широко разрабатывалась тема своеобразия периода детства в работах Л. С. Выготского, П. П. Блонского, Д. Б. Эльконина, А. В. Запорожца и др. К. Д. Ушинский писал о важности

периода детства: «Проведите легкую черту на коре молодого деревца, и эта черта, когда дерево вырастет, превратится в огромную трещину или безобразный нарост; маленькая птичка, посидевши на молоденькой ветке дерева, определит, может быть, будущее направление толстого и крепкого сука, которое кажется нам делом прихотливого случая» [3, с. 252].

Однако при всей очевидной значимости этого периода для психического, психофизиологического, личностного развития ребёнка в наши дни с сожалением приходится констатировать, что родители часто воспринимают этот период лишь как этап подготовки ребёнка к следующему этапу, периоду поступления в школу. Массовое увлечение родителей различными формами раннего развития, стремление максимально занять своего ребёнка в кружках различной направленности – особенности поведения современных родителей. Стандартом стало обучение детей навыкам письма, чтения, счёта в дошкольном возрасте. Не имея чётких ориентиров в том, что будет нужно ребёнку даже в ближайшей перспективе, не говоря уже о долгосрочных прогнозах, современные родители дошкольников имеют тенденцию перегружать детей знаниями формами взаимодействия с ними взрослых. Зачастую без хорошей подготовки дошкольник не имеет шансов попасть в рейтинговое учебное заведение. В связи с этим сокращается, а порой и вовсе исчезает из расписания дня ребёнка время на игры, свободное общение со сверстниками и даже родителями. Особенно остро встаёт данный вопрос в период глобальной цифровизации, происходящей сегодня. То небольшое время, которое бывает свободным от занятий у современного ребёнка, захватило цифровое пространство, которое становится частью идентичности сегодняшних детей.

Важно, что с поступлением в школу не заканчивается гонка родителей в стремлении максимально подготовить детей уже к следующему этапу. Начиная с первого класса, современные школьники пишут тесты по результатам блоков обучения, есть даже в продаже материалы с такими завораживающими названиями, как, например, «Готовимся к ЕГЭ по русскому языку. 1 класс». Триумфальным завершением 11-летней гонки, которая представляет собой пошаговую подготовку к очередному этапу, становится для школьников ЕГЭ. В целом к этому времени в стандартной ситуации ребёнок имеет 18 лет непрерывной и достаточно напряжённой, эмоционально и физически изматывающей подготовки. К чему? К очередному этапу подготовки, который происходит в профессиональном учебном заведении/ВУЗе. Итого, ещё 6 лет подготовки, что выливается уже в цифру 24. Примерно в таком возрасте у древнего человека жизнь уже заканчивалась по естественным причинам неблагоприятных условий проживания. Однако, эволюция человека, социальных условий

привела к троекратному увеличению средней продолжительности жизни. При этом треть жизни человек тратит на то, чтобы готовиться жить.

А разве сам этот период подготовки не является жизнью? Есть ли такие достижения, внешние успехи, которые смогут заменить ребёнку украденное детство, время становления личности, основ мировоззрения, понимания и принятия себя как важной и нужной этому миру ценности? Смогут ли взрослые тренинги, курсы заменить ему потом личный опыт построения своего внутреннего мира, ценностного столкновения с Другим Я, осознания своих истинных мотивов и способности отстаивать свою Самость, которые формируются в игре дошкольников? С уходом значимого для этих новообразований детского возраста становится невозможным наверстать упущенное. Как следствие, большое количество неврозов, повышенная тревожность, нарушения в самых разных направлениях развития человека. Так стоит ли оно того? Стоит ли отказываться от эволюционного приобретения человечества – периода детства – во имя... А во имя чего?

Мало родителей могут чётко и развёрнуто ответить на этот вопрос, когда он прямо ставится перед ними. И намного меньше могут ответить на последующие уточняющие и углубляющие понимание вопросы. Без сомнения, подготовка к следующему этапу тоже крайне важна, но сейчас наблюдается большой перекоп в этом направлении. Можно констатировать необходимость найти пути гармонизации данного процесса.

Всё это приводит к определённым выводам, что и является предметом наших размышлений. Родители, несомненно, всегда желают лучшего для своих детей. Лучшего в их понимании, так как субъективность является одним из определяющих качеств человека. И ключевым вопросом, мотивирующим поведение родителей, становится не «Во имя чего...?», а мало кем осознаваемый вопрос «По причине чего?».

Какие особенности современных родителей толкают их к созданию ситуации «заорганизованности» своих детей? Сегодняшний мир VANI (хрупкий, тревожный, нелинейный, непостижимый), пришедший с пандемией коронавируса, страшит взрослых и представляется им необозримым сгущающимся хаосом. Это настроение родители, не уверенные в завтрашнем дне, неизбежно передают своим детям. В такой ситуации из лучших побуждений родители стараются дать как можно больше детям, вкладывая немалые средства в их образование, не будучи при этом уверенными, что из этого может реально пригодиться их детям.

Кроме этого, родители испытывают большую тревожность в своей ежедневной жизни, неуверенность в собственной ценности и способности адаптироваться в стремительно меняющемся мире. Господствующая сегодня «культура полезности», о которой говорит

А. Г. Асмолов, [1, с. 433–455] приводит к тому, что самооценność сменяется оцениванием, сравнением себя и своих детей с другими. Попытки соответствовать определённым внешним категориям нередко приводят к действиям, прямо или косвенно наносящим ущерб своему благополучию или даже своих детей.

Не имея внутренней основы своей ценности, часто люди ищут такую опору во внешних успехах и достижениях, которые, непрерывно сменяя друг друга, превращаются в гонку за иллюзорными ценностями, изматывая и опустошая не только взрослых, но и детей.

Важно и то, что в ситуации сомнения в своей личностной ценности, человеку сложно выстраивать межличностные, по-настоящему глубокие отношения, не хватает ни сил, ни времени, ни способности к рефлексии и пониманию себя и своего ребёнка, истинному его принятию.

Таким образом, важнейшей характеристикой, необходимой сегодня родителям, становится самооценność как «субъективное ощущение ценности собственной личности, силы своего «Я», собственного достоинства, характеризующегося верой в себя и свои возможности» [2, с. 91]. Это ощущение неизбежно передаётся детям, становясь основой ощущения ими их собственной самооценности.

Поэтому для становления самооценности детства и каждого ребёнка в отдельности первичной, на наш взгляд, является работа с родителями как с теми, с кем идентифицирует себя ребёнок. Несомненно, крайне важно создавать соответствующую среду, возможности развития для самих детей. Но при этом все эти условия могут оказаться недостаточными на фоне отсутствия работы с родителями и их собственной работы над собой в данном направлении. Здесь мы акцентируем внимание не только на распространённой сейчас проблеме осознанного родительства, необходимости школы родительства, но и, в первую очередь, о необходимости работы с собственной самооценностью самих родителей.

Нечасто в нашем обществе родители получают такое качество в своей семье, но его можно и нужно развивать. Человек, однажды познавший безусловное принятие себя, самоуважение, понимание своей личности, как достойной любви и признания просто потому, что она есть, не может потерять это ощущение. Кроме того, самооценность даёт личности, а через неё всем, кто её окружает, особенно детям, ощущение устойчивости, способности адаптироваться к любым изменениям через глубокую интуицию и внимательное отношение к себе и другим.

Футуролог Джамаиса Кашио, который ввёл акроним BANI, именно в этих качествах и видит грандиозный потенциал мира BANI, предлагая воспринимать его как этап трансформации, перехода к гораздо более человечному миру, где именно личность станет

действительной ценностью. Это отмечает и А. Г. Асмолов, [1, с. 433–455] указывая на необходимость перехода от «культуры полезности» к «культуре достоинства».

Самоценная личность способна самоценностно относиться и к факту своего родительства, осознавая этот этап своей жизни, как отдельный значимый период, важный и наполненный смыслом сам по себе. Сегодня родители часто тратят большую часть времени на свои взрослые дела: работу, учёбу, развлечения. Период пандемии и самоизоляции показал отчуждённость детей от родителей и наоборот. Родители испытывают сложности с ребёнком, оказываясь с ним долгое время в ситуации изоляции. В мире глобальной цифровизации многие родители передают ответственность за детей цифровому пространству. Фиксируется, что в личностном общении с родителями современные дети проводят гораздо меньше времени, чем в цифровом пространстве. Очевидно, что тема родительства и его самоценности стоит сегодня крайне остро. Поэтому именно раскрытие самоценности личности и своего родительства становится сейчас наиболее необходимой, назревшей потребностью, на наш взгляд, в направлении работы с современными детьми.

#### *Список использованных источников*

1. Асмолов, А. Г. По ту сторону сознания: методологические проблемы неклассической психологии / А. Г. Асмолов. – Москва : Смысл, 2002. – 480 с.
2. Социально-педагогический словарь / М. Н. Бурмистрова, Л. Л. Васильева, Л. Ю. Петрова, А. В. Кашеева, Н. П. Кириленко, Т. Н. Черняева. – Саратов : СГУ, 2016. – 126 с.
3. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений. Т. 2. / К. Д. Ушинский. – Москва – Ленинград : Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1948. – 659 с.
4. Шахманова, А. Ш. Самоценность детства и ответственность взрослых перед детьми / А. Ш. Шахманова // Человек и образование. – 2012. – № 1 (30). – С. 57–61.