

Шилович, Е.А., Киселева, А.В. Интерактивные методы контроля знаний в вузе / Е.А. Шилович, А.В. Киселева // Материалы международного научного форума «Образование. Наука, Культура» (21 ноября 2018 г.) [Электронный ресурс] : сборник научных статей / Под общ. ред. проф. Б.В.Илькевича. Отв. ред. Н.В. Осипова. – Гжель : ГГУ, 2019. – С. 556-557. // ГГУ : [сайт] – Режим доступа : www.art-gzhel.ru/.

Е. А. Шилович, А. В. Киселева

Институт инклюзивного образования

*Белорусского государственного педагогического университета
имени Максима Танка, Республика Беларусь, г. Минск*

Интерактивные методы контроля знаний в вузе

Современное высшее образование предполагает применение инновационных технологий и методов обучения, что связано с высокими требованиями к уровню компетентности выпускников. Новые задачи, поставленные перед высшими учебными учреждениями, связанные с процессами интеграции в мировое образовательное пространство, побуждают к пересмотру образовательных программ, методов, форм контроля и оценки знаний студентов. Процесс управления качеством образования невозможен без постоянной обратной связи. Контроль знаний выступает одним из элементов оценки качества образовательного процесса.

Проблема контроля знаний и умений обучающихся многогранна, а различные ее аспекты нашли отражение в исследованиях С. И. Архангельского, Ю. К. Бабанского, Т. А. Ильиной, М. М. Левиной, А. П. Сманцера, Н. Ф. Талызиной, И. Ф. Харламова, А. В. Хуторского, Г. И. Щукиной, В. А. Якунина и др.

Целью контроля учебной деятельности обучающихся в вузе является определение степени сформированности их теоретических и практических компетенций. Правильно осуществляя контроль, преподаватель имеет возможность постоянно побуждать студентов к совершенствованию знаний и умений, к выработке объективных самооценочных суждений, к развитию потребности в самоконтроле. Поэтому контроль учебно-познавательной деятельности обучающихся может быть представлен как один из действенных способов активизации работы и студента, и преподавателя. Студенту это позволяет вырабатывать стратегию обучения с учетом собственных потребностей, возможностей и навыков самоуправления, а преподаватель получает возможность на основе анализа полученной информации выстраивать учебный процесс таким образом, чтобы оказывать студентам действенную и оперативную помощь в процессе обучения. Следовательно, в рамках данного подхода контроль

рассматривается как «...информационно-констатирующее, диагностико-обучающее и рефлексивное взаимодействие участников педагогического процесса, ориентированное на установление соответствия всей системы учебно-воспитательной работы образовательным стандартам и на совершенствование педагогической деятельности» [2, с. 154].

Учебный контроль имеет положительный образовательный и воспитательный результат при соблюдении ряда требований:

- систематичность и планомерность в деятельности контроля, позволяющие своевременно выявлять ошибки, недоработки и принимать меры по их устранению;

- объективность проверки (определяется научной обоснованностью, разработанностью целей и содержания обучения, требований к знаниям, умениям и навыкам студентов);

- всесторонность контроля (способствует выявлению фактического уровня усвоения студентами программного материала по той или иной учебной дисциплине), рациональное использование теоретических знаний для решения практических задач;

- индивидуальный подход, позволяющий учитывать такие личностные качества студентов, как природную медлительность, робость, застенчивость, излишнюю самоуверенность, физические недостатки;

- единство требований всех преподавателей, осуществляющих контроль учебной работы студентов в определенной группе;

- экономичность по затратам времени преподавателя и студентов, что обеспечивает контрольно-оценочную деятельность в сравнительно короткий срок;

- тактичность и уважительное отношение к студенту (учебный контроль должен осуществляться в спокойной и деловой обстановке, не следует торопить обучающихся с ответом или прерывать вопросом; все замечания, указания и оценку деятельности студентов следует делать в тактичной и доброжелательной форме) [3].

Преподаватель в своей работе должен использовать не только традиционные формы контроля (устный опрос, составление тезисов, подготовка рефератов, составление схем, таблиц, тестирование и пр.), но и осуществлять поиск новых интерактивных методов контроля знаний, которые позволят студентам стать субъектами педагогического процесса. Остановимся лишь на некоторых интерактивных методах и приемах контроля знаний, позволяющих стимулировать студентов к самообразованию, саморазвитию и самоконтролю.

«Дерево познания». Студенты объединяются в группы от 3 до 5 человек. Каждой группе преподаватель обозначает свою тему (вопрос) по программе данного практического или семинарского занятия. За определенное время каждая из групп изображает схематичный макет дерева, на котором располагает основные мысли, слова-термины, выводы по данной теме (вопросу).

«Цепочка слов». Студенты по очереди называют термины (понятия) по определенной теме. Каждый последующий участник должен повторить термин предыдущего, а потом уже назвать свой, обозначив его определение.

«Интервью». Группа разбивается на пары, а далее студенты берут друг у друга интервью по пройденной теме. Вопросы для интервью могут предлагаться преподавателем, а также самими участниками. После окончания интервью происходит обсуждение ответов и рефлексия.

«Пять предложений». Преподаватель составляет список вопросов. Студенты объединяются в группы в зависимости от количества вопросов. У каждой группы лист бумаги с ключевой фразой по доставшемуся вопросу. Всем группам необходимо составить текст из пяти предложений, которые должны кратко и по существу раскрыть содержание доставшегося вопроса, а также подвести к главному предложению, которое было изначально на бумаге. В итоге представитель каждой группы зачитывает составленный текст [1].

«Алфавит». Каждому студенту в группе предлагается написать маркером на табличках слова-ассоциации по теме практического занятия. Все таблички прикрепляются на доске напротив соответствующей буквы алфавита. Слова-ассоциации зачитываются, убираются повторяющиеся.

«Задание для команды». Студенческая группа делится на 3-4 подгруппы. Каждая группа вытягивает билет с заданием. После этого осуществляется групповая подготовка данных заданий. По истечении времени представители групп сообщают о выполненной работе.

«Рецепты успеха». Студенты в группе делятся на 2 подгруппы. Представители каждой подгруппы должны на листе написать перечень тех проблем и трудностей, которые встречались при изучении определенной темы. Через некоторое время преподаватель просит группы обменяться листами с обозначенными трудностями, обсудить план их решения и оформить в виде четких рекомендаций для коллег.

Владение преподавателем интерактивными методами контроля знаний стимулирует студентов к целенаправленной и активной деятельности, поддерживает их интерес к предмету, позволяет лучше осознавать свои достижения и корректировать недостатки.

Список литературы

1. Интенсивное обучение: организация контроля знаний и умений обучающихся: практическое руководство / И. В. Шеститко [и др.]; рец. В. В. Чечет. – Светлая Роща: ИППК МЧС Респ. Беларусь, 2014. – 75 с.

2. Кудаев М. Р. Корректирующий контроль в учебном процессе. Проблемы и методы построения и реализации его системы. – Майкоп: Качество, 1997. – 195 с.

3. Хуторской А. В. Дидактика. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. – СПб.: Питер, 2017. – 720 с.