

# ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ВОЗДЕЙСТВИИ ЧЕЛОВЕКА НА ПРИРОДУ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

## DIAGNOSTICS OF THE LEVEL OF FORMATION OF IDEAS ABOUT THE HUMAN IMPACT ON NATURE IN PRESCHOOL CHILDREN

**Я. В. Дружинина, Y. Druzhynina**

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка,  
Минск, Республика Беларусь

Науч. рук. – Е. А. Рублевская

канд. пед. наук, доцент

**Аннотация.** в статье акцентируется внимание на значении экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста, формирование представлений о взаимодействии и воздействии человека на природу, раскрывается методика определения уровня сформированности представлений о воздействии человека на природу, проводится анализ результатов диагностики уровня сформированности представлений о воздействии человека на природу у детей контрольной и экспериментальной групп.

**Annotatin.** The article focuses attention on the importance of environmental education of senior preschool children, the formation of representations about the interaction and the impact of man on nature, discloses the methodology of determining the level of formation of representations about the impact of man on nature, the analysis of the results of diagnosis of the formation of representations about the impact of man on nature in children of the control and experimental groups.

**Ключевые слова:** представления о воздействии человека на природу; методика диагностики; уровень сформированности представлений; учреждение дошкольного образования; дети старшего дошкольного возраста.

**Key words:** representations about the impact of man on nature; diagnostic technique; the level of formation of representations; preschool education institution; children of preschool age.

Необходимость формирования природоцелесообразного поведения у детей дошкольного возраста определены постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 82 «Об утверждении Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи» [1]. В главе 8 «Экологическое воспитание» говорится, что «воспитание экологической культуры личности определяется универсальным значением природы для человека и общества и включает в себя знания о компонентах и их взаимосвязях в системе «человек – общество – природа», а также нравственное и эстетическое отношение к природе» (статья 52). В концепции определено, что содержание экологического воспитания включает усвоение представлений о природных объектах, процессах и явлениях, их взаимообусловленности; приобщение к ценностям экологического

характера. Формируется социальная база для реализации идеи устойчивого развития общества.

Теоретико-методологические основы проблемы формирования представлений детей дошкольного возраста об объектах природы разрабатывались зарубежными и отечественными исследователями О. В. Бобылевой [2], С. А. Габбасовой [3], Д. С. Гордеевой [4], Н. А. Рыжовой [5] и др. Методика формирования культуры ресурсопотребления и ресурсосбережения подробно раскрывается в работах Е. Л. Набойкиной, Е. А. Рублевской [6] и др. Однако такому аспекту проблемы, как формирование у детей дошкольного возраста представлений о воздействии человека на природу не было уделено достаточного внимания со стороны исследователей.

В целях повышения эффективности проведения работы по формированию представлений о воздействии человека на природу у детей старшего дошкольного возраста в условиях учреждения дошкольного образования нами была проведена диагностика на базе государственного учреждения образования «Ясли-сад № 489 г. Минска». В исследовании приняло участие 40 детей старшего дошкольного возраста. Дети были разделены на 2 группы – контрольную (КГ) и экспериментальную (ЭГ) по 20 человек в каждой.

Целью констатирующего этапа педагогического эксперимента явилось определение уровня сформированности представлений о воздействии человека на природу у детей старшего дошкольного возраста.

Методика: индивидуальная беседа.

Описание взаимодействия взрослого и ребенка: воспитатель дошкольного образования предлагает воспитаннику рассказать Гному-Эконому (игрушка или картинка), как люди используют природу и как надо правильно использовать природные ресурсы. Воспитатель дошкольного образования задает вопрос, а воспитанник отвечает и обосновывает свой ответ:

1. Могут ли люди прожить без природы? Почему?
2. Что дает природа человеку?
3. Хорошо или плохо люди воздействуют на природу?
4. Как люди используют воду?
5. Как люди используют воздух?
6. Как люди используют почву?
7. Как люди используют солнце (солнечную энергию)?
8. Что в природе при использовании может исчезнуть?

Характеристика результатов в соответствии с критериями оценки: проявление сформированности показателя (самостоятельность, объем, правильность выполнения):

- высокий уровень: воспитанник самостоятельно и быстро выполняет задание. Правильно отвечает на вопросы. Самостоятельно объясняет, как люди используют природные ресурсы и рассказывает, как надо их экономить.

- средний уровень: воспитанник самостоятельно выполняет задание. Допускает некоторые ошибки в обосновании своих ответов на вопросы.

- низкий уровень: воспитанник затрудняется ответить на большинство вопросов даже с помощью взрослого.

По результатам диагностики установлено, что 45% детей справились с заданием без особых затруднений (Сергей М., Петр Д., Полина М., Марина М., Михаил С., Ольга С., Нелли И., Алеся Ш). Также следует отметить, что у большинства детей сформированы элементарные представления представлений о воздействии человека на природу.

При ответе на первый вопрос «Могут ли люди прожить без природы? Почему?» 90% детей ответили отрицательно. Но только 25% детей группы смогли обосновать свой ответ, утверждая, что люди не смогут прожить без воды, еды, воздуха. Те, кто ответил положительно, отмечали: «Потому что люди сильные», «Потому что они будут кушать что-нибудь другое».

При ответе на вопрос «Что дает природа человеку?» у всех детей была правильная направленность. Однако достаточно полный аргументированный ответ дали только 11 детей. Дети отвечали, что природа дает нам еду, воду, одежду, помогает строить дома, обогревать их, лечит и многое другое. 6 детей вспомнили все компоненты живой и неживой природы, но не смогли аргументировать свой выбор. 10 воспитанников вспомнили, что человек использует растения и животных, но не упомянули о неживой природе. 3 – ответили наугад, назвав растения, животных, воду (воздух). Полученные результаты свидетельствуют о бессистемности имеющихся у детей представлений.

На третий вопрос «Хорошо или плохо люди воздействуют на природу?» только 30 % детей смогли дать правильные и обоснованные ответы. У этих детей есть некоторый запас представлений об отрицательном воздействии человека на природу. В своих ответах дети отмечали, что люди «засоряют природу», «много расходую», «не берегут природу», «много мусорят», «убивают животных». В процессе беседы было выявлено, что воспитанники имеют представления о деятельности людей, направленной на сохранение природы. Так 28% детей дали ответ: «Издали «Красную книгу». 19% испытуемых ответили: «Устроили заповедники». 20% детей отметили, что хорошо относится к природе – это значит не рвать цветы, не убивать животных. Остальные дети не смогли ответить на данный вопрос. Полученные данные свидетельствуют о том, что воспитанники осознают и понимают

необходимость природоохранительной деятельности, бережного и заботливого отношения к природе.

На вопрос «Как люди используют воду?» все дети дали правильный ответ. Обосновывая свой ответ, они вспоминали о бытовом использовании воды, рассказывали о том, что человек использует воду для питья, приготовления пищи, для стирки, для приема ванны, мытья полов. 14 воспитанников показали общую эрудицию, вспомнив про использование воды на заводах и фабриках. 5 воспитанников отметили важность воды для полива растений, ухода за животными. 2 – рассказали об использовании воды для закаливания. Полученные данные по этому вопросу свидетельствуют скорее об общей осведомленности детей, чем о специально полученных знаниях.

На пятый вопрос «Как люди используют воздух?» 11 детей ответили, что воздух нужен человеку, чтобы дышать. Еще 12 воспитанников сказали про дыхание животных и растений. 6 детей вспомнили о ветряных мельницах. 2 – рассказали о работе таких приборов, как вентилятор и насос. При ответе на этот вопрос дети продемонстрировали представления, полученные в повседневной жизни и из произведений художественной литературы.

Шестой вопрос «Как люди используют почву?» у всех детей вызвал затруднения. 4 ребенка вообще не были знакомы с термином «почва». 19 воспитанников вспомнили о растениях огорода и комнатных растениях. 3 – рассказали о животных, живущих в почве (крот, дождевые черви) и приносимой ими пользе.

На седьмой вопрос «Как люди используют энергию солнца?» 6 – не смогли дать ответа, 8 ответили упрощенно: «От солнышка тепло и светло». 16 воспитанников сделали попытку порассуждать о смене дня и ночи, и времен года. Полученные данные свидетельствуют о том, что такому важному компоненту природы как солнце не уделяется достаточно внимания в процессе наблюдений и на специально организованных занятиях.

На восьмой вопрос «Что в природе при использовании может исчезнуть?» все респонденты дали правильный ответ. Но лишь 5 детей полно и обоснованно рассказали обо всех природных ресурсах неживой природы, вспомнив даже о полезных ископаемых. 8 детей не вспомнили о почве, еще 8 воспитанников назвали не все природные ресурсы неживой природы, забыв не только почву, но и воду. Остальные дети назвали все, но почти без комментариев.

В результате диагностики на констатирующем этапе исследования было выявлено, что наибольшее количество детей в обеих группах имеют средний уровень сформированности представлений о воздействии человека на природу: в КГ – 50% детей, в ЭГ – 45% детей. Низкие показатели были выявлены у 15% детей КГ и 25% детей ЭГ. Высокий уровень

сформированности представлений о воздействии человека на природу выявлен у 35% детей КГ и у 20% детей ЭГ. В результате диагностики установлено, что уровень сформированности воздействия человека на природу у детей КГ и ЭГ не имеет статистических достоверных различий.

Таким образом, полученные данные позволяют сделать вывод о необходимости проведения дополнительной работы с использованием специальных методов и соблюдении педагогических условий в целях повышения уровня сформированности представлений о воздействии человека на природу у детей старшего дошкольного возраста.

#### *Список использованных источников*

1. Об утверждении концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи : Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 15.07.2015 N 82 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
2. Бобылева, О. В. Интерес к природе как средство экологического воспитания дошкольника / О. В. Бобылева // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 7. – С. 10–15.
3. Габбасова, С. А. Экологическое воспитание дошкольников / С. А. Габбасова // Проблемы педагогики. – 2016. – № 1 (12). – С. 21–25.
4. Гордеева, Д. С. Становление бережного отношения к природе у детей дошкольного возраста / Д. С. Гордеева : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2010. – 26 с.
5. Махнева, М. Д. Экологическое развитие детей дошкольного и младшего школьного возраста / М. Д. Махнева. – М. : Из-во «Аркти», 2004. – 320 с.
6. Рыжова, Н. А. Экологическое образование в учреждении дошкольного образования: книга для педагогов / Н. А. Рыжова. – М. : Изд. дом «Карапуз», 2001. – 432 с.
7. Рублевская, Е. А. Формирование у детей дошкольного возраста элементарных основ культуры ресурсосбережения / Е. Л. Набойкина, Е. А. Рублевская // Актуальные проблемы начального и дошкольного образования в условиях модернизации / под ред. Т. Ю. Макашиной, О. Б. Широких. – Государственный социально-гуманитарный университет. – Коломна : ГСГУ, 2017. – С. 222–224.