

*Гайдукевич С.Е. (Минск)*

## **ЗНАЧЕНИЕ НАСЛЕДИЯ Л.С.ВЫГОТСКОГО В РЕШЕНИИ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ ВОСПИТАНИЯ НЕЗРЯЧИХ И СЛАБОВИДЯЩИХ ШКОЛЬНИКОВ**

В работах Л.С.Выготского не содержится системно сформулированной теории воспитания детей с особенностями психофизического развития, однако высказано достаточно много идей, касающихся данной проблемы. Ведущие положения Л.С.Выготского о сущности, структуре дефекта и его компенсации легли в основу концепции развития личности ребенка в условиях сенсорной депривации. В ней раскрыты перспективы данной категории детей, определены цели и задачи коррекционно-воспитательной работы с ними, намечены основные пути их реализации. Перечисленные вопросы явились теоретической базой для дальнейших исследований проблемы воспитания и получили достаточно глубокую разработку в различных областях дефектологии, в том числе и тифлопедагогики.

Признавая успех тифлопедагогики в деле воспитания детей с тяжелыми нарушениями зрения, следует иметь в виду, что существующая теория и практика коррекционно-воспитательной работы не в состоянии обеспечить подготовку незрячих к самостоятельной жизни в соответствии с современными требованиями общества. Сегодня очевидным является несоответствие между уровнем задач, стоящих перед тифлопедагогикой, и наличием средств, способствующих их решению. Воспитательный процесс в специальной школе практически полностью повторяет массовую, копируя не только целевой и содержательный блоки, но также и методический. Таким образом, формирование ведущих личностных качеств осуществляется без учета влияния зрительного дефекта.

В своем учении о своеобразии развития в условиях сенсорной депривации Л.С.Выготский говорит, что проявление дефекта обусловлено не только изолированным выпадением отдельных функций, но и шлет за собой целый ряд отклонений, порождающих радикальные изменения в формировании всех сторон личности. В этой связи, признавая принципиальную возможность единого подхода к организации процесса воспитания незрячих и нормальнозрящих, ученый указыва-

ет на необходимость специальной коррекционно-воспитательной работы. «Слепой и глухой ребенок с точки зрения педагогики может быть принципиально приравнен к нормальному — эта истина, но он достигает того же, чего достигает нормальный ребенок иным способом, на ином пути, иными средствами» (т.5, с.44).

По мнению Л.С.Выготского, культурное развитие ребенка с сенсорными нарушениями может идти как по линии овладения внешними средствами культуры (речь, письмо, арифметика и т.д.), так и по линии внутреннего усовершенствования его психических функций (выработка произвольного внимания, логической памяти, отвлеченного мышления, свободы воли и т.д.). При этом, «в отношении культурного развития внутренних средств поведения должна быть создана такая же техника окольных путей, которая существует и в отношении развития внешних средств культурного поведения» (т.5, с.173).

В современной тифлопедагогической практике мы наблюдаем лишь попытку преодолеть социальную депривацию и обеспечить ребенку доступ к внешним средствам культуры. Внимание воспитателей сконцентрировано на вопросах организации условий жизнедеятельности детей, нормализации их взаимоотношений с окружающими. В тифлопедагогике разработаны научно-методические основы формирования детского коллектива слепых и слабовидящих (Н.И.Солодова, Э.М.Стернина), активно ведется поиск путей, обеспечивающих становление адекватного отношения к незрячим со стороны нормальнозрящих (В.П.Гудонис, В.О.Суславичус, В.А.Феохристов и др.). Что же касается развития внутренних средств культурного поведения, то здесь можно отметить следующее: предупреждение и коррекция вторичных отклонений в познавательной деятельности слепых и слабовидящих остается преимущественно прерогативой учебного процесса и не распространяется на воспитательную работу. Вопросы же коррекции нарушений эмоционально-волевой сферы в тифлопедагогике практически не разрабатывались.

Система общественных отношений, являющаяся источником становления ведущих личностных качеств, представляет собой сложные социальные образования и требует не только активного приобщения к нему, но и, говоря словами Л.С.Выготского, обеспечения возможности овладеть ими. В современной тифлопедагогике мы находим лишь отдельные указания на необходимость учета вторичных отклонений в познавательной и эмоционально-волевой сферах при формировании

ностных качеств у незрячих и слабовидящих (Т.Н.Иванова, В.Г.Никулина, А.А.Щеглова, Э.А.Ютрина и др.). Конкретные методические рекомендации по этим вопросам не разработаны.

Л.С.Выготский не останавливается на определении и характеристике линий культурного развития ребенка с сенсорными недостатками. Он анализирует их взаимосвязь и соотношение. Рассматривая личность как единое целое, а не сумму отдельных функций, ученый указывает, что создание благоприятных социальных условий, вооружение детей соответствующими способами познания окружающего — это база, обеспечивающая возможность развития сложных форм детского опыта. Последнее же является основой полноценного развития личности ребенка. К сожалению, к разработке данного положения тифлопедагогика еще не готова. Она не располагает достаточным количеством научных данных об особенностях становления тех или иных личностных образований в условиях зрительной депривации и способах их предупреждения и коррекции.

Таким образом, многие идеи Л.С.Выготского, касающиеся проблемы воспитания детей с тяжелыми сенсорными нарушениями, остались нереализованными в тифлопедагогике. Их разработка и развитие может стимулировать становление нового комплексного подхода к организации коррекционно-воспитательной работы с незрячими и слабовидящими, стать еще одним шагом на пути к решению сложных задач социальной адаптации и интеграции инвалидов по зрению в обществе незрячих.

*Григорьева Н.Л. (Минск)*

## **ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ СЛАБОВИДЯЩИХ ДОШКОЛЬНИКОВ**

Согласно концепции Л.С.Выготского, развитие наглядно-образного мышления детей с сенсорными ограничениями (глухих, слепых и т. д.) подчиняется тем же закономерностям, что и обычных (слышащих, видящих) детей. Но исследователи (Н.В.Яшкова, Л.Обухова, Л.П.Солинцева, Е.А.Стребелева и др.) четко фиксируют определенное отставание в развитии когнитивной деятельности более