

Ж. Э. Коваль,*аспирант кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории БГПУ*

ДОСТИЖЕНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ДЖ. БУША-МЛАДШЕГО В ОБЛАСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Одна из значимых сегодня для мировой науки образования идей, принятых в США за исходную точку государственной политики, – это взаимосвязь государственной политики, национальной безопасности и системы образования [1]. Причем известен факт, что развитие системы образования оказывает позитивное влияние на обеспечение национальной безопасности страны, на развитие общественных структур.

Однако некоторыми исследователями [1, с. 2] отмечается, что в США рассматриваются в основном тактические вопросы системы образования, а не стратегические, ее коренное развитие и совершенствование. Научные и методологические основы образовательной политики США были сформулированы американским философом Дж. Дьюи в конце XIX – начале XX в. «Единственным фундаментальным институтом, творящим лучшее общество, является общественная школьная система», – писал философ [2, с. 6].

Б. С. Гершунский заметил, что существует четкое понимание целостности двух сфер – «образование – общество», что предполагает одновременность и целенаправленность действий этих двух важных, взаимосвязанных между собой компонентов [3, с. 474]. Однако не все специалисты образования и общественные деятели могут должным образом выполнять свои функции, не все обладают необходимыми для успешной работы конкретными знаниями: «Система образования от дошкольных учреждений до исследовательских университетов в настоящее время не отвечает предъявляемым к ней жизненным требованиям», – находим мы в одной из современных американских публикаций [4].

Следует отметить, что государственные структуры США пробудили к госрегулированию сфер образования Вторая мировая война и запуск в 1957 г. Советским Союзом искусственного спутника. В США появились корпоративные вузы, поднялась роль науки и ее место в университетах. С появлением корпоративных вузов в стране произошел постепенный переход американского социума в постиндустриальную фазу. Что касается научных исследований и разработок, то они в США осуществляются в университетах. Даже военные заказы размещаются именно в университетах, федеральное правительство стимулирует их осуществление на достаточно высоком научном уровне.

Президент США Дж. Буш-младший с приходом к власти объявил, наравне с укреплением национальной обороны страны, повышение уровня

среднего образования, полагая, что меры, принятые предыдущими президентами для повышения качества образования в этом направлении, не принесли, по его мнению, ожидаемых результатов. В течение первой недели пребывания в президентской должности Джордж Буш выдвинул план реформирования системы среднего образования под названием «Равные возможности для всех детей» (No Child Left Behind). Этот призыв популярен в американской среде до сих пор. Президент подчеркнул, что «...дети обязательно научатся чему-то, пройдя через систему государственного образования», что им обязательно надо преподавать навыки чтения. Для этого следует улучшить работу педагогических колледжей и реализовать подход: высококвалифицированный учитель – в каждый класс [5, с. 60, 81, 74]. Следует отметить, что проблема образования в США в этот период быстро отошла на второй план, а на первый план вышли вопросы национальной безопасности страны в связи с событиями 11 сентября 2001 г. Сыграл свою роль и спад экономики в США в это время.

Таким образом, в первый срок президентства Дж. Буша-младшего основное внимание в образовательной политике государства было уделено среднему образованию, однако в меньших масштабах, чем это было запланировано. После 11 сентября 2001 г. Дж. Буш поставил задачу исследовать национальную систему студенческих виз и повысить федеральный контроль за иностранными студентами, профессорами и исследователями, которые въезжают в Соединенные Штаты. Особенно остро сказалась эта проблема на снижении регистрации университетских городков и количества студентов в них, вплоть до 2006 г. Только в 2007–2008 гг. американские колледжи, по данным Института Международного Образования, повысили прием студентов на 7 %.

Серьезное внимание на первом сроке своего президентства уделил Джордж Буш расовой проблеме в сфере образования. Он не раз высказывался против расовой политики некоторых вузов. Например, в 2004 г. он осудил льготные квоты, выдаваемые по расовому признаку, назвав их «вызывающими распри, несправедливыми и несоответствующими Конституции США» [6]. Союзником Буша по этому вопросу стала Кондолиза Райс – советник по национальной безопасности; она выступила еще против одного университета – Стэнфордского и высказалась против расовой политики в системе образования. Дж. Буш привел в наидание пример университетов Техаса. Президент посоветовал обратить внимание админи-

страции колледжей, общественности и педагогических кадров на повышение качества среднего образования, чтобы выпускники школ из небогатых семей, которыми в основном и являются расово-этнические абитуриенты, имели возможность поступать в вузы и учиться там по полной программе успешно [6].

Внимание президента Буша-младшего было обращено на школы и колледжи индейцев. Он предложил повысить финансирование на их поддержку и обеспечить поступление большего количества из их числа в американские университеты. Нашли своих защитников в правительстве Дж. Буша испанские колледжи и латиноамериканские студенты.

Не были оставлены без внимания и так называемые «ветераны» – участники различных военных действий, которые ведут США в разных странах мира. При хорошем послужном списке таким «ветеранам» предоставляется возможность учиться в престижных военных школах (типа Вейст-Пойнт), колледжах и университетах США бесплатно. Известно, что высшие учебные заведения США и государственные, и частные – платные, что плата за обучение в частных школах и вузах, особенно престижных, очень высока.

Таким образом, первый срок президента Буша-младшего в значительной степени был ознаменован вниманием правительственных структур к средним школам и их преобразованию. За 2001–2006 г. государственные ассигнования на программы в рамках принятых государственных программ увеличились на 68 %. В 2004 г. внесены изменения в закон об образовании детей-инвалидов (Individuals with Disabilities Education Act – IDEA) с целью его адаптации к программе «Равные возможности для всех детей». На специальное образование предусмотрено выделение дополнительно 100 млн дол.

Особенностью государственной политики США является создание новых программ, охватывающих как среднее, так и высшее образование. Администрацией президента была выдвинута Программа американской конкурентоспособности (American Competitiveness Initiative), в прошлом не имеющая аналогов в США. Она поддерживалась грантами (Academic Competitiveness Grants) и Законом о снижении дефицита (Deficit Reduction Act). Согласно названной программе, каждый выпускник американской средней школы должен иметь развитое аналитическое мышление, которое ему дают математика и прочие обязательные школьные предметы, тем более выпускник высшего учебного заведения.

Главный инструмент контроля знаний в американских учебных заведениях – тесты, разрабатываемые независимыми научно-исследовательскими организациями. Управление образованием штатов только финансируют и контролируют эту работу. Характерно, что в упомянутой выше Программе отмечался низкий уровень междуна-

рных тестов, которые распространены в американских школах. Против поголовного тестирования выступает сегодня в США масса лучших и грамотных американских педагогов и родителей успешных школьников. Президент предложил включить в Программу американской конкурентоспособности увеличение инвестиций на научные исследования, на более качественную подготовку учителей и их грамотный отбор для работы в школах и вузах, на результативность их труда – должную подготовку учеников и студентов.

Одной из ведущих образовательных задач явилось создание Национальной математической организации (Academic Math Panel) с целью проведения исследований в области математики и разработки конкретных инструкций педагогам по ее преподаванию. В Программе есть две составляющие, направленные на улучшение математики в начальной и средней школах (Math Now for Elementary Schools Students and Math Now for Secondary Schools Students). Получатели грантов по развитию математических знаний и способностей должны обучаться в четырехгодичных вузах по полным учебным программам, соответствовать условиям получения грантов и быть гражданами США. Министерство образования выделило на продвижение данной программы 412 млн дол.

Новым бюджетом была выдвинута Программа по улучшению знаний по иностранным языкам в целях обеспечения национальной безопасности США (National Security Language Initiative – NSL). Эта Программа предусматривает создание соответствующих «пилотных» программ по обучению иностранным языкам с раннего детства до уровня колледжа, разрабатываемых совместно вузами и школьными округами. Известно, что в США популярно сегодня изучение китайского языка (а также малазийского и вьетнамского), так как многие бизнесмены открывают свои фирмы в Китае (Вьетнаме, Малой Азии). Всего бюджетом выделено Министерству образования 35 млн дол. на исполнение заданной Программы. Для детей мигрантов существуют специальные курсы обучения государственному языку США по программе «Овладение английским языком».

Специалисты образования полагают, что «социальный» вектор в образовательной политике Дж. Буша-младшего в первый срок был высоким, что сказалось на развитии высших учебных заведений и на улучшении подготовки педагогических кадров к осуществлению новых образовательных программ [1, с. 13–14]. Второй президентский срок Джорджа Буша-младшего был больше посвящен проблеме высшего образования. В этом заметна роль его второго министра просвещения – Маргарет Спеллингс. Она создала Комиссию по обсуждению документа о будущем высшего образования, в котором нашли отражение нижеследующие основные направления в образовательной сфере:

- увеличение числа учреждений высшего образования, их достаточная наполняемость студентами и подготовленными педагогами;
- внимательное отношение к каждому студенту и качеству его образовательной подготовки;
- упрощение получения вузами и студентами федеральной помощи.

Джордж Буш сформулировал ключевые вопросы государственной политики в области высшего образования:

- повышение ответственности лиц, участвующих в аккредитации работы колледжей; их оценки должны базироваться более на результатах, чем на репутациях;
- оказание помощи колледжами своим студентам (финансовой, педагогической, технологической);
- широкое информирование общества о работе колледжей и университетов [7].

Выделенные на научные исследования государственные финансовые поддержки и помощь, как таковые, были адресованы исследованиям по обеспечению безопасности страны, затем на развитие Национального Института Здоровья, Национальному Фонду науки и на развитие исследований в области математики, физики и других точных наук [7]. Вышел также особый документ – «Взгляд в будущее» (Vision for the Future) [4], в котором рассмотрена основа образовательной политики страны и ее неотъемлемая часть – научно-техническая подготовка исследователей, инженеров и других специалистов точных наук и ведущих учебных дисциплин.

Государственная Комиссия по определению будущего американского высшего образования поставила в 2004 г. вопрос: «Какое образование потребуется США в XXI в.?» И тут же был сформулирован ответ: увеличение его финансирования. Необходимость государственной регуляции системы образования, в первую очередь, высшего, стала в стране особенно актуальной. Специалисты образования склонны считать, что наиболее запомнилось правление Джорджа Буша-младшего благодаря стимулированию федеральной программы Предоставления грантов Пелл (Pell), повышению доступности образования и расширению дистанционного обучения детей, подростков и молодых людей, увеличению сумм финансирования этнических вузов и налоговых льгот.

Максимальный размер гранта Пелла в период президентства Дж. Буша-младшего предполагалось увеличить до 4000 дол. (фактически же оно составило 3600 дол., а президент полагал повысить его размер в будущем до 5 100 дол.). Здесь сказался прирост студентов в вузах (до 25 % по сравнению с 5 % в 1997–1999 гг.).

Администрация Буша-младшего особое внимание уделила доступности общественных колледжей для студентов из семей с низкими доходами. По мнению президента, высшее образование должно быть «разрешительным (по денежным средствам) и доступным для всех американцев»,

а доступ абитуриентов в вузы должен «основываться на их потенциале и заслугах» [9].

Отдельно необходимо выделить реформу системы займов, предложенную администрацией Дж. Буша-младшего. Реформирование предполагало получение дополнительного дохода от кредитной деятельности государства, а также формирование более тесных связей между структурами, осуществляющими выдачу займов и страховыми агентствами. Дополнительный доход, полученный в результате реформы займов, в дальнейшем планировалось использовать для увеличения ассигнований, идущих на гранты Пелла и повышение лимитов по займам для первокурсников вузов.

Интересным является направление образовательной политики Соединенных Штатов под названием «прощение займов». Правительство объявило сумму займа, которую не надо выплачивать при выполнении студентом-выпускником определенных условий. Так, в течение первого срока президентства Дж. Буша-младшего были «прощены» займы в размере, не превышающем 17 500 дол., выпускникам вузов, которые стали преподавателями математики и прочих важных дисциплин, а также учителями школ для детей-инвалидов и детей из малоимущих семей (Teacher Loan Forgiveness) [9 с. 104]. Несмотря на то, что многие государственные вузы финансируются из бюджета штата, платить студентам за обучение приходится немало.

На первый взгляд, государственной образовательной политике в бюджете страны на 2007 г. было уделено больше внимание, чем в предыдущие годы, но в действительности это не совсем так. Проблема повышения качества образования продолжает решаться. Бюджетом предлагалось продолжать реформу студенческих займов, которых в 2007 г. было выделено свыше 14 млн дол. В целом в 2007 г. бюджетные ассигнования, направляемые в Министерство образования США, запланировано было снизить на 2,5 %, по сравнению с 2005 г., причем Конгресс Соединенных Штатов ссылаясь на закон о снижении дефицита в целом.

Итак, образовательная политика США второй половины прошлого века определялась повышением качества образования, процессом его демократизации, технической модернизацией учебного процесса, обеспечением его необходимым оборудованием и материалами, ответственным отношением администрации и педагогов учебного заведения к своим обязанностям, внимательным отношением к своим ученикам.

Вторая половина XX в. выявила основные проблемы образовательной политики США, касающиеся не только качества средней школы, но и доступности высшего образования. Низкое качество средней школы является острой проблемой американского общества, а обеспечение доступности высшего образования для ущемленных групп населения – прямой обязанностью современного демократического государства.

Высшее образование в США не является обязательным для всех, но по количеству обучающихся в вузах страна занимает пока первое место в мире. Еще недавно колледжи Соединенных Штатов Америки были лидерами в мировом образовательном рейтинге, но сегодня лидируют китайские колледжи. Каждый четвертый студент вуза в мире – китайский студент, способный адаптироваться к любой среде, сдавать любые тесты, владеть компьютерной грамотой, изучать языки, пользоваться малым в быту.

Новая образовательная политика США на 2007 г. имела достаточно узкую направленность, но при этом охватывала как среднее, так и высшее образование. Приоритетной продолжает оставаться программа повышения качества преподавания в средней школе, роли родителей в обеспечении детей должным уровнем грамотности, увеличения числа абитуриентов и студентов среди инвалидов с детства, индейцев, латиноамериканцев, чернокожих американцев, среди которых много африканцев, эмигрировавших из Африки и других стран. Предусмотрено также повышение языковой грамотности и знаний учащихся школ в области математики и других дисциплин.

На первый взгляд, государственной образовательной политике в бюджете страны на 2007 г. было уделено больше внимания, чем в предыдущие годы, но в действительности это не совсем так. Проблема повышения качества образования продолжает решаться. Бюджетом предлагалось продолжать реформу студенческих займов, которых в 2007 г. было выделено свыше 14 млн дол. В целом в 2007 г. бюджетные ассигнования, направляемые в Министерство образования США, запланировано было снизить на 2,5 %, по сравнению с 2005 г., причем Конгресс Соединенных Штатов ссылался в этих действиях правительства на закон о снижении дефицита в целом.

Научные специалисты, занимающиеся исследованиями системы образования в Соединенных Штатах Америки, выделили четыре основных направления федеральной политики США в сфере высшего образования: финансовая помощь студентам вузов; оказание помощи ученикам средней школы, желающим получить высшее образование; помощь вузам в развитии их материально-технической базы и студенческого быта; обеспечение возможности университетам проводить научные исследования с привлечением ученых, педагогов и студентов.

Общая образовательная политика Соединенных Штатов Америки концентрируется на программах, способствующих повышению качества образования, особенно в области математики, иностранных языков и прочих дисциплин. Но разработанные администрацией Дж. Буша-младшего общие программы демонстрируют новый подход к их решению. Одна из наиболее заслуживающих уважения – это Программа «Равные

возможности для всех детей» (No Child Left Behind).

Опыт развития системы образования США изучается учеными мира и используется в некоторых странах. Особый интерес вызывают вопросы подготовки кадров работников образования и акцент на научно-исследовательскую работу в университетах. Сегодня образование, особенно высшее, занимает наряду с обороной страны, приоритетное место в государственной политике США. Необходимость государственной регуляции системы образования, в первую очередь, высшего стала в стране особенно актуальной.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Демченко, С. В. Образовательная политика США в контексте американских национальных интересов / С. В. Демченко, В. Ф. Ницевич // Вестник МГОУ. – 2013. – № 1. – С. 1–17.
2. Дьюи, Дж. Демократия и образование / Дж. Дьюи. – М.: Педагогика-Пресс, 2000. – 384 с.
3. Гершунский, Б. С. Россия и США на пороге третьего тысячелетия: Опыт экспертного исследования российского и американского менталитетов / Б. С. Гершунский. – М.: Флинта, 1999. – 604 с.
4. Буш, Дж. Новый век станет веком свободы: Избранные речи 2001–2005 гг. / рук. В. Игнатенко. – М.: ИТАР-ТАСС, 2005. – С. 60–61.
5. Vision for the Future [Electronic resource]. – Mode of access : http://www.house.gov/science_pohce-report.htm/. – Date of access : 01.06.2014.
6. Джордж Буш и Кондолиза Райс вступила за права белых студентов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://comparative.edu.ru/>. – Дата доступа : 10.05.2013.
7. Basken, P. Bush's Legacy in Higher Education: a Matter of Debate / P. Basken, K. Field, S. Hebel // Chronicle of Higher Education. – 2008. – Vol. 55, № 17. – P. 14–16.
8. Кочетков, Г. Б., Американские исследовательские университеты: особенности ведущих вузов / Г. Б. Кочетков, В. Б. Суляян // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2008. – № 11. – С. 72–80.
9. Budget of the U.S. Government. Fiscal year 2006, Wash., U.S. Gov. pr.off., 2005, 377p.
10. Budget of the U.S. Government. Fiscal year 2001, Wash., U.S. Gov. pr.off., 2000, 421 p.
11. Budget of the U.S. Government. Fiscal year 2008, Wash., U.S. Gov. pr.off., 2007, 346 p.

SUMMARY

The article discusses the actions that were taken by U.S. President George Bush during his presidency regarding higher education. The were the following: Actions increasing federal spending on student aid and taking steps to hold colleges accountable for the success or failure of their students. A report filed by the Commission on the Future of Higher Education regarding the assessment of students' learning is discussed. Changes that Bush made to the Pell Grant program are mentioned. It is noted that the President's budget recommendations were made to increases to in programs including Pell Grants for student financial aid and physical-science research but reductions in health care spending.

Поступила в редакцию 09.04.2015 г.