

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ У УЧАЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

Т. К. Чигирь,
Магистр педагогики

Аннотация. В статье представлен анализ подходов к определению содержания понятия «цифровая грамотность» и ее оценке. Предложены варианты заданий для оценки уровня сформированности цифровой грамотности у учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью.

Ключевые слова: цифровая грамотность; легкая интеллектуальная недостаточность; оценка сформированности.

TO THE QUESTION OF ASSESSMENT OF FORMATION DIGITAL LITERACY IN STUDENTS WITH SMALL INTELLECTUAL DIFFICULTY

T. Chigir,
Master of Pedagogy

Annotation. The article presents an analysis of approaches to the definition of the content of the concept of "digital literacy" and its assessment. The options for assessing the level of digital literacy formation in students with mild intellectual disability are proposed.

Keywords: digital literacy; mild intellectual disability; assessment of formation.

Интенсивное развитие цифровых технологий вносит изменения в вопросы адаптации и социализации учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью, т.к. овладение и присвоение социального опыта, формирование личности идет в двух параллельных плоскостях: в реальном и цифровом мире. На современном этапе развития общества необходимо говорить о цифровой социализации как важной составляющей социального включения учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью. Вопросы формирования цифровой грамотности учащихся приобретают особую актуальность. Возникает противоречие между необходимостью использования знаний, умений в цифровом мире и недостаточной научно-теоретической проработкой методики формирования и оценки сформированности цифровой грамотности.

В силу относительной новизны понятия «цифровая грамотность» на сегодняшний момент не существует единых подходов как к определению его содержания, выделению структурных компонентов, так и к методике оценки ее сформированности. Цифровую грамотность определяют, как:

1) как набор знаний, умений, навыков, мотивации и установок (Л. Р. Баймуратова, О. А. Долгова, Г. Р. Имаева, В. И. Гриценко, К. В. Смирнов, Т. А. Аймалетдинов А. А. Лисенкова О. В. Ельцова, М. В. Емельянова и др.);

2) как базовую компетенцию (В. И. Токтарова, О. В. Ребко и др.);

3) как компетентность или способность, умение, устоявшиеся модели поведения (Д. А. Иванченко, М. В. Кузьмина и др.).

Переход от знаниевой парадигмы образования к компетентностной модели, ориентированной на результат, который будет актуален и востребован в дальнейшей жизни обучающихся, позволяет согласиться с авторами, определяющими «цифровую грамотность» как базовую компетенцию, формирование которой является непрерывным процессом в силу дальнейшего развития и совершенствования информационных технологий.

В отличие от других видов грамотности, по мнению В. С. Князьковой, цифровой грамотности «присуща высокая зависимость от фактора времени». В связи с быстро изменяющимися и расширяющимися возможностями сети Интернет, знания и умения, составляющие цифровую грамотность, имеют «высокую скорость морального износа», подвержены постоянному изменению [5, с. 9]. В этой связи человеку необходимо быть готовым к деятельности в изменяющихся условиях.

Значимым для понимания содержания понятия «цифровая грамотность» является выделение его структурных элементов. В научном дискурсе по данному вопросу авторы сходятся в выделении следующих основных компонентов:

- знаниевого (когнитивный компонент, грамотность, компетенции);
- деятельностного (потребление, уверенное пользование, работа или навыки работы, технико-технические риски и возможности);
- ценностного (отношение и установки, навыки оценивания, безопасность, грамотность, культурный и гражданский компоненты).

В образовательных стандартах общего среднего образования результаты освоения содержания образовательных программ учащимися (личностные, метапредметные, предметные) прописываются через знания и умения. Метапредметные результаты отражают «готовность к познавательной деятельности». Образовательный стандарт Специальное образование (основные нормативы и термины) одной из задач получения специального образования регламентирует «формирование у учащихся с особенностями психофизического развития готовности к трудовой деятельности, самостоятельному жизненному выбору и активной адаптации в социуме, созидательному и ответственному участию в жизнедеятельности семьи, общества и государства» [7, с. 4].

Понятие «готовность к деятельности» в психологической литературе рассматривается как «активно-действенное состояние личности, установка на определенное поведение, мобилизованность сил для выполнения задания» [3, с. 65]. В педагогике «готовность» определяется как «вооруженность человека необходимыми для успешного выполнения действий знаниями, умениями и навыками, экстренная реализация имеющейся программы действий в ответ на появление определенного сигнала» [6, с. 65].

В отношении учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью мы можем говорить о цифровой грамотности как о грамотности, которая включает структурные компоненты, оценка которых осуществляется через комплекс элементарных знаний и умений междисциплинарного характера в области цифрового потребления, а также готовность применять их на практике для решения повседневных задач. Где готовность рассматривается как установка для устранения препятствий, возникающих в результате выполнения действий, а также придание ему личностного смысла.

Д. А. Дубовер, А. В. Дмитрива, Д. И. Ющенко выделяют основные подходы к оцениванию уровня сформированности цифровой грамотности:

- в зависимости от оцениваемых индикаторов
- в зависимости от содержательного наполнения заданий/вопросов [2, с. 11–12].

Чаще всего в качестве инструментария оценки выступают опросы, анкетирование (Цифровая грамотность педагога «Аналитический центр НАФИ», Индекс цифровой грамотности РФ «Центр интернет-технологий» и т.д.). Реже предлагается выполнение тестовых заданий, направленных на решение ситуаций из жизни.

На наш взгляд в оценке сформированности цифровой грамотности у учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью необходимо оптимальное сочетание опроса и практических заданий, позволяющих учащимся решать конкретные задачи в цифровой среде. Это позволит реализовать принцип связи обучения с жизнью и имеющимся жизненным опытом учащихся, т.к. одной из особенностей этой категории учащихся является трудность переноса изученного опыта в новую ситуацию.

Исходя из сферы применения цифровой грамотности (профессиональной или повседневной деятельности) рядом исследователей принято выделять уровни ее сформированности: бытовой (базовый) и профессиональный. Т. А. Бороненко, А. В. Кайсина, В. С. Федотова выделяют три уровня цифровой грамотности учащихся (базовый, средний, продвинутый), а О. В. Ельцова – пять уровней (продвинутый, выше базового, базовый, ниже базового, развивающийся) [4, с. 117].

Исходя из психофизических особенностей учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью и их потенциальных возможностей, с учетом дифференцированного подхода в обучении, Н. Н. Глазкова выделяет два уровня предметных результатов освоения учебного предмета «Информатика» данной категорией учащихся: минимальный и достаточный [1, с. 52]. Минимальный уровень, по мнению автора, является обязательным для большинства учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью и при планировании и организации образовательного процесса рекомендует ориентироваться на него.

На наш взгляд, такой подход снижает требования к уровню предметных результатов освоения учебного предмета и не способствует развитию учащихся, т.к. происходит потеря качественной составляющей. Исходя из понимания неоднородности состава группы учащихся с легкой интеллектуальной

недостаточностью, стоит говорить о трех уровнях, что даст большую возможность для варьирования содержания учебного предмета в зависимости от возможностей обучающихся.

Формирование цифровой грамотности учащихся, получающих образование в учреждениях общего среднего образования, традиционно рассматривается через преподавание учебного предмета «Информатика». Для учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью такими возможностями и контекстно связанным с формированием цифровой грамотности является учебный предмет «Элементы компьютерной грамоты».

На сегодняшний день Национальным институтом образования рекомендованы к использованию в образовательном процессе по учебному предмету «Информатика» для учреждений общего среднего образования дидактические и диагностические материалы из серии «Компетентностный подход». По учебному предмету «Элементы компьютерной грамоты» таких контрольно-измерительных материалов нет.

В качестве инструмента для оценки сформированности цифровой грамотности у учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью могут выступать практико-ориентированные задания. Варианты заданий составлены в соответствии с содержанием учебной программы по учебному предмету «Элементы компьютерной грамоты».

Задание 1. Тебе необходимо создать пароль для своей странички в социальной сети. Определи какой пароль будет надежным (Выбери один ответ).

Варианты ответов:

- 1) твое имя или фамилия;
- 2) твоя дата рождения;
- 3) кличка любимого питомца;
- 4) произвольный набор символов, состоящий из латинских букв, специальных символов и цифр.

Задание 2. На сайте организации размещен образец заявления о приеме на работу в формате Word. Тебе необходимо его заполнить. Твои действия?

Варианты ответов:

- 1) стану заполнять заявление на сайте;
- 2) скачаю образец заявления и заполню его на листе бумаги ручкой;
- 3) скачаю образец заявления и заполнению его в текстовом редакторе Word, сохраню файл;
- 4) заполню на листе бумаги ручкой, глядя на образец с сайта.

Такие практико-ориентированные задания позволяют оценить все компоненты цифровой грамотности, т.е. практическое применение полученных теоретических знаний при изучении учебного предмета. Такой формат предложенных заданий может выступать как в качестве оценивающего, так и в качестве обучающего задания.

Таким образом, в современных условиях диверсификации системы специального образования формирование цифровой грамотности учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью становится актуальной

необходимостью для успешной адаптации с цифровой реальности. При оценке цифровой грамотности стоит использовать как опросы, так и оценку в виде решения практико-ориентированных заданий.

Список литературы

1. Глазкова, Н. Н. Психофизиологические аспекты обучения информатике старшеклассников с умственной отсталостью / Н. Н. Глазкова // Вестн. психологии – 2018. – № 2. – С. 50–57.
2. Дубовер, Д. А. Отечественные и зарубежные инструменты оценки цифровой грамотности / Д. А. Дубовер, А. В. Дмитрова, Д. И. Ющенко // Межд. жур-л эконом. и образов. – 2020. – Т.6. – № 1. – С. 5–16.
3. Дьяченко, М. И. Психологический словарь / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, С. Л. Кандыбович. – Минск : Бел. гос. ун-т, 1976. – 176 с.
4. Ельцова, О. В. Методологические подходы к формированию цифровой грамотности обучающихся / О. В. Ельцова // Совр. высш. школа: инновационный аспект. – 2021. – Т. 13. – № 2. – С. 115–121.
5. Князькова, В. С. Интеллектуальный потенциал электронной экономики Республики Беларусь: методические подходы к оценке и направления развития : автореф. дис. ... канд. эконом. наук : 08.00.05 / В. С. Князькова ; Бел. гос. ун-т информат. и радиоэлектрон. – Минск, 2021. – 31 с.
6. Коджаспирова, Г. М. Словарь по педагогике: междисциплинарный / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. : МарТ, 2005. – 447 с.
7. Образовательный стандарт Специальное образование (основные нормативы и термины). – Введ. РБ 11.06.2010. Минск : Минобр, 2010. – 40 с.