

ОСОБЕННОСТИ ИНДЕКСА МЕЖЛИЧНОСТНОЙ РЕАКТИВНОСТИ У РАБОТНИКОВ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Ж. В. Рзаева;
Л. С. Песоцкая (Лобец);
В. А. Некрута

Аннотация. В данной статье определено понятие «эмпатия» и ее место в структуре профессиональных качеств работников системы образования. Представлены и описаны результаты исследования индекса межличностной реактивности у современных административных работников и педагогов разных типов учреждений образования.

Ключевые слова: эмпатия; способность; качество; педагог; администрация.

FEATURES OF THE INDEX OF INTERPERSONAL REACTIVITY IN EDUCATIONAL EMPLOYEES

Zh. Rzayeva;
L. Piasotskaya (Lobets);
V. Niakruta

Abstract. This article defines the concept of «empathy» and its place in the structure of professional qualities of workers in the education system. The results of a study of the index of interpersonal reactivity among modern administrative workers and teachers of various types of educational institutions are presented and described.

Keywords: empathy; ability; quality; teacher; administration.

Современная система образования требует обеспечения образовательного процесса высокопрофессиональными специалистами, способными найти подход к каждому обучающемуся и воспитаннику образовательных отношений в учреждениях разного типа. Каждый работник для этого должен владеть необходимым набором профессиональных качеств [3]. Одним из таких качеств является эмпатия (осознанное сопереживание текущему эмоциональному состоянию другого человека, без потери ощущения внешнего происхождения этого переживания) [2]. Значение эмпатии в профессиональной деятельности педагога, неоднократно подчеркивали многие ученые и практики [1; 8; 9; 10]. Эмпатия – это способность педагога идентифицировать себя с обучающимся или воспитанником, встать на его сторону в важный для ребенка момент времени, разделить его интересы и заботы, радости и горести, увидеть глазами ребенка волнующие его проблемы, его взаимоотношения в коллективе сверстников. Условием эффективного педагогического взаимодействия является способность педагога сопереживать детям, чувствовать их боль, как свою, их неудачи

и победы, как свои, – иными словами, успех взаимодействия зависит от того, в какой мере педагог способен к эмоциональному восприятию других людей [7]. Кроме этого, следует отметить, что эмпатия необходима не только педагогу, который непосредственно взаимодействует с детьми, но и административным работникам учреждений образования. Поскольку именно способность к эмпатии позволяет регулировать взаимоотношения между партнера по взаимодействию, способствует поддержанию доброжелательных и рабочих отношений в педагогическом коллективе, является важным фактором эффективной мотивации сотрудников к качественному выполнению профессиональной деятельности в современных условиях [4; 5; 11; 12].

Проведенное нами исследование позволило выявить особенности эмпатии среди работников системы образования. Исследование проводилось на базе государственных учреждений общего среднего, дошкольного и специального образования г. Барановичи и Барановичского района. Общая выборка испытуемых составила 250 человек в возрасте от 23 до 63 лет с разным педагогическим стажем (от 1 года до 46 лет). Это 110 административных работников (директора, заведующие и их заместители) и 140 педагогов: 1) работающие в интегрированных классах; 2) работающие в учреждениях специального образования; 3) обычных классов общеобразовательных школ (в данную подгруппу не вошли педагоги, которые одновременно работают в интегрированных и обычных классах). В качестве диагностического инструментария нами была использована методика «Индекс межличностной реактивности» М. Дэвиса в адаптации М. А. Пономаревой. Методика представляет собой опросник, состоящий из утверждений закрытого типа, которые позволяют определить общий уровень эмпатии и четырех отдельных шкал. Поскольку, по мнению автора методики, явление эмпатии складывается из многих отдельных, но связанных между собой построений: предварительных условий, связанных с характеристикой наблюдателя, наблюдаемого и ситуации; самого эмпатического процесса, благодаря которому проявляются внутриличностные последствия, связанные и познавательными и эмоциональными реакциями наблюдателя; последствия межличностные – поведенческие реакции по отношению к наблюдаемому [6]. При обработке и интерпретации эмпирического материала были использованы t-критерий Стьюдента для независимых выборок и непараметрический U-критерий Манна-Уитни. Статистический анализ формализованной информации проводился с помощью пакетов прикладных программ Excel 7.0 и Statistica 13.0.

Данные общего показателя индекса межличностной реактивности среди специалистов системы образования свидетельствуют о преобладании среднего уровня эмпатии по всей выборке испытуемых, как среди административных работников (69 %), так и среди педагогов (66 %). Поэтому здесь можно отметить, что их нельзя назвать гиперчувствительными к переживаниям партнеров по взаимодействию, но черствость им не присуща. Они с достаточной легкостью способны находить общий язык с незнакомыми людьми, но недостаточно развитая эмоциональность и раскованность может внести коррективы при полноценном восприятии собеседника. Очень высокий уровень нами был

отмечен только среди педагогов (3 %), а показатели очень низкого уровня зафиксированы по всей выборке у 10 % испытуемых. Высокий уровень индекса межличностной реактивности на 4 % выше среди руководителей учреждений образования. Показатели заниженного уровня распределились по всей выборке одинаково и составили приблизительно 20 %.

Анализ полученных данных среди педагогов, которых мы изначально разделили на три подгруппы, позволяет констатировать, что очень высокий уровень индекса межличностной реактивности среди педагогических работников обычных общеобразовательных классов и высокий уровень среди педагогов учреждений специального образования зафиксированы не были. Наиболее низкие показатели отмечены среди испытуемых обычных общеобразовательных школ. Так, они продемонстрировали более высокие показатели заниженного (7 %) и очень низкого (5 %) уровня общего уровня эмпатии, что на 4 % и 5 % выше по соответствующим уровням в двух других подгруппах. Такие педагоги больше сконцентрированы на себе, могут испытывать затруднения в установлении контактов с окружающими их людьми, им сложнее налаживать контакты с детьми и лицами, которые намного старше их.

Используемая нами методика определения индекса межличностной реактивности позволяет определить уровень развития отдельных шкал: «принятие перспективы», «эмпатическая забота», «личная обида», «воображение». Далее рассмотрим и проанализируем данные каждой шкалы.

Так, в должной степени у испытуемых развита способность к спонтанному принятию психологической точки зрения окружающих людей в повседневной жизни. Поскольку по шкале «принятие перспективы» как у административных работников (60 %), так и у педагогов (65 %) преобладающим является средний уровень. Работники учреждений образования с очень высоким уровнем анализируемого показателя по всей выборке отсутствуют. Заниженный уровень на 10 % выше у руководителей учреждений образования, а очень низкий уровень на 2 % выше среди педагогов.

Если рассматривать выборку педагогов, осуществляющих свою профессиональную деятельность с разной категорией обучающихся и воспитанников, то можно сделать вывод о том, что у специалистов интегрированных классов (81 %) и учреждений специального образования (72 %) показатели среднего и вышесреднего значительно выше, по сравнению с педагогами общеобразовательных школ (54 %), а результаты ниже среднего выше у последних.

Сопереживать и сочувствовать по отношению к людям, которые потерпели неудачу, способны в должной степени все испытуемые. Так как, только у 8 % испытуемых по всей выборке зафиксированы показатели ниже среднего по шкале «эмпатическая забота». Данные, полученные в выборке педагогов всех трех подгрупп позволяют отметить, что очень высокий уровень (7 %) продемонстрировали только педагоги, работающие в интегрированных классах. Также у них и специалистов учреждений специального образования отсутствуют испытуемые с очень низким уровнем эмпатической заботы. Однако, доминирующим уровнем, у представителей всех подгрупп педагогов является

средний. Здесь важно отметить, что данная шкала анализируемой нами методики является единственной, по которой зафиксированы статистически значимые различия между подгруппами педагогов интегрированных классов и педагогами обычных классов ($t=2,8$ ($p \leq 0,05$), $U=815,5$ ($p \leq 0,05$)).

Более склонны к переживанию обиды и дискомфорта в ответ на сильное страдание другого человека, в том числе и воспитанника педагоги. У них основные показатели по шкале «личная обида» распределились в пределах среднего (71 %) и выше среднего (7 %) в отличие от административных работников учреждений образования у которых отмечен доминирующий средний уровень (55 %) и показатели ниже среднего (39 %). Большую эмоциональность в ответ на сильные переживания своих подопечных испытывают педагоги, работающие в интегрированных классах (10 %) и педагоги обычных классов (11 %).

По шкале «воображение» анализируемой методики данные среди административных работников (55 %) и педагогов (53 %) распределились примерно одинаково. Следовательно, преобладающим уровнем по всей выборке испытуемых является средний. Далее следуют уровни: заниженный (28 % и 27 %), очень низкий (10 % и 9 %), высокий (6 % и 7 %), очень высокий (1 % и 4 %). Это дает нам основание говорить о том, что большинство специалистов системы образования способны по мере необходимости «перенестись» в воображаемые ситуации, возникающие при выполнении профессиональной деятельности и взаимодействии с окружающими людьми. Этой способностью в большей степени владеют педагоги, работающие в учреждениях специального образования. Показатели у 15 % данной подгруппы испытуемых выше среднего и также отсутствует очень низкий уровень.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что по всей выборке испытуемых работников системы образования преобладающим уровнем индекса межличностной реактивности является средний. Хотя средние балы общего уровня эмпатии и отдельных ее шкал анализируемой методики незначительно выше среди педагогов, но статистических значимых различий нами не было зафиксировано. Среди педагогов трех подгрупп отмечено, что педагоги интегрированных классов и учреждений специального образования в большей степени умеют проявлять сочувствие и сопереживание по отношению к другим людям, в том числе обучающимся и воспитанникам. Полученные нами результаты могут быть полезны руководителям образовательных программ и педагогам-психологам при организации занятий с педагогическими работниками в рамках специально организованных занятий и в процессе прохождения ими курсов повышения квалификации, а также при подготовке будущих специалистов системы образования.

Список литературы

1. Дыгун, М. А. Конспект лекций по психологии для дошкольного отделения : в 3 ч. / М. А. Дыгун, Л. Л. Михайлова, Е. А. Магонова. – Минск : Жаскон, 2006. – Ч. 2. – 208 с.

2. Ильин, Е. П. Психология помощи. Альтруизм, эгоизм, эмпатия / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2013. – 304 с.

3. Кривуть, М. Л. Коммуникативные знания будущих педагогов – основа коммуникативной компетентности / М. Л. Кривуть // Образование лиц с особыми образовательными потребностями: методология, теория, практика : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 нояб. 2020 г. / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол. В. В. Хитрюк [и др.]. – Минск : БГПУ, 2020. – С. 195–199.

4. Пономарёва, М. А. Влияние личностных характеристик руководителя на эффективность деятельности организации / М. А. Пономарёва // Научные труды Республиканского высшего школы. Исторические и психолого-педагогические науки : сб. науч. ст. : в 2 ч. / под. ред. В. Ф. Беркова. – Минск : РИВШ, 2011. – Ч. 2. – Вып. 11. – С. 288–296.

5. Пономарёва, М. А. Эмпатия как профессионально важное качество эффективного руководителя / М. А. Пономарева // Психология управленческой деятельности в информационном обществе : Республ. науч.-практ. конф., 12 апр. 2007 г. – Минск : Академия управл. при Президенте Респ. Беларусь, 2007. – С. 141–144.

6. Пономарёва, М. А. Эмпатия: теория, диагностика, развитие : моногр. / М. А. Пономарёва. – Минск : Бестпринт, 2006. – 76 с.

7. Психология педагогического взаимодействия : учеб. пособие / Я. Л. Коломинский [и др.] ; под. общ. ред. Я. Л. Коломинского. – СПб. : Речь, 2007. – 240 с.

8. Рзаева, Ж. В. Особенности эмпатии у педагогов / Ж. В. Рзаева, Л. Д. Лобец // Современные проблемы формирования и укрепления здоровья : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Барановичи, 27–28 апр. 2017 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Барановичский гос. ун-т ; редкол. : В. В. Климук (гл. ред.), И. А. Ножка (отв. ред.) [и др.]. – Барановичи : БарГУ, 2017. – С. 157–162.

9. Рзаева, Ж. В. Особенности эмпатии у работников учреждений образования / Ж. В. Рзаева, Л. С. Лобец // Проблемы формирования инклюзивной компетентности специалистов педагогических специальностей : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Барановичи, 27 апр. 2017 г. / Баранович. гос. ун-т ; редкол.: Е. А. Клещёва (гл. ред.) [и др.]. – Барановичи : РИО БарГУ, 2017. – С. 76–78.

10. Рзаева, Ж. В. Практика как часть учебного процесса вуза направленная на формирование эмпатии / Ж. В. Рзаева // Психология и современное общество: взаимодействие как путь взаиморазвития : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 10–11 апр. 2009 г. : в 2 ч. / Санкт-Петербургский ин-т управления и права ; редкол. В.Н. Дежкин [и др.]. – СПб. : СПБИУиП, 2009. – Ч. 2. – С. 287–289.

11. Рзаева, Ж. В. Эмпатия как профессионально важное качество современного руководителя учреждения образования / Ж. В. Рзаева, Д. И. Жерко, Я. В. Березнева // Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов : межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием. – Вып. 6. / Под науч. ред. д-ра психолог. наук, проф. Я. Л. Коломинского; канд. пед. наук, доц. В. И. Козел ; отв. ред. Т. Е. Яценко ; Междунар. редкол.: Т. Ф. Велента [и др.]. – Барановичи : БарГУ, 2016. – С. 211–218.

12. Рзаева, Ж. В. Эмпатия как профессиональное качество современного руководителя / Ж. В. Рзаева, В. А. Некрута // Проблемы и тенденции качества образования в системе национальной безопасности : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. в дистанц. форме, Барановичи, 18 окт. 2018 г. / М-во образования Респ.

Беларусь, Барановичский гос. ун-т ; редкол.: В. В. Климук (гл. ред.), О. Н. Бертош [и др.]. – Барановичи : БарГУ, 2018. – С. 117–120.