

аўтарам. Вохрыстыя таны карціны звязаны ва ўяўленнях гледачоў з жытнёвымі
саламай, водарам сена, подыхам цёплага ветрыка, гудзеннем пчолаў,
натуральнымі прыроднымі матэрыяламі. Белыя адценні вопраткі
нікі атаясмяляюцца са шчырасцю, прастатой і душэўнай адкрытасцю
чалавека. Як асноўныя колеры карціны, гледачы таксама выдзялялі
жывы, жоўты, руды колеры. Асноўны выразны і сімвалічны змест усіх
намаляваных таноў палатна – гэта цеплыня, зямля, дрэва, салодкасць, спакой і
раўнавага.

Дадатковы эффект матэрыяльнасці, датыкальнасці, набліжанасці выявы да
гледача надаецца тэхнічнымі якасцямі тэмперных фарбаў, якія абраў
Я. Сальмашонак у якасці матэрыялу твора. Мабыць, гэта прастата і
адраўнававанасць выявы прывялі да таго, што не ўсе беларускія пісьменнікі прызналі
у партрэтах дакладны адбітак тонкай духоўнай натуры народнага паэта.

Згодна ж уяўленняў беларускіх гледачоў, карціна можа не толькі выклікаць
дзяка і павагу да знакамітага суайчынніка, але і абуджаць пачуцці
нацыяналізму, любові да сваёй Радзімы, Беларусі, роднай зямлі, вёскі, будзіць
памяць адвечнага. “Партрэт народнага паэта Беларусі Якуба Коласа” прымушае
гледца задумацца аб чалавечым жыцці, узважана адносіцца да слоў, думак і
чынстваў, выклікае жаданне асэнсавана і годна пражыць сваё жыццё.

Літаратура:

1. Якуб Колас у творчасці мастакоў / аўт.-склад. Ю. А. Карачун. – Мінск: Беларусь, 1982.
2. Частнова Р. П. Уладзімір Сальмашонак. – Мінск: Беларусь, 1983.

І. М. Гоўзіч (Мінск, Беларусь)

“КАЗКІ ЖЫЦЦЯ” ЯКУБА КОЛАСА І СТЫЛЁВЫЯ ПОШУКІ ЛІТАРАТУРЫ ДРУГОЙ ПАЛОВЫ ХХ СТ.

(на прыкладзе творчасці прадстаўнікоў «філалагічнага пакалення»)

Якуб Колас – класік беларускага слоўнага мастацтва, з творчымі
дасягненнямі якога звязана станаўленне маштабнай нацыянальнай паэзіі і прозы.
У вершах, апавяданнях, аповесцях, паэмах і казках пісьменніка скандэнсаваліся і
адлюстраваліся менталітэт беларускага народа – руплівага гаспадара, стараннага
працаўніка, філосафа і мастака-музыкі, які з годнасцю прайшоў праз шматлікія
гістарычныя і сацыяльныя выпрабаванні.

Асабліва неспрыяльнымі для пісьменнікаў былі 30 – 50-я гады міну- стагоддзя падчас панавання ў грамадстве і мастацтве, культуры ідэі барацьбы. Аднак менавіта ў гэты перыяд нараджаюцца лепшыя філасофскія алегарычныя казкі Якуба Коласа: «Цвіркун» – пра незалежнасць сапраўднага мастацтва ад кан'юнктуры, пра сумленнасць і годнасць творцы; «Асінае гняздо» – пра слабасць, якая, аб'яднаная, можа перамагчы любую сілу; «Гусі» – пра свабоду і незалежнасць, пра неабмежаванасць духу («Думалі гусі, што справа іх прапа- Але змаганне загартавала іх сілы. Акрэплі іх крыллі і лёгкім стала іх па- Махнулі крыллямі гусі, срэбраныя пырскі над рэчкай узвіліся, і паляцелі гусі той жаданы, на той недасяжны востраў» [2, с. 308]).

Мастак свядома абраў прытчападобнае, казачна-алегарычнае пісьмо («Кан- вы скажаце, што гэта няпраўда, а байка, дык я запытаюся: а дзе тая мяжа, што аддзяляе праўду ад выдумкі? І ці не бывае так, што выдумка ходзіць як праўда, а чыстую праўду лічаць за выдумку?» [2, с. 308]), каб узвысіць чалавечы дух, каб у трагічных абставінах паказаць людзям, што ёсць сапраўдныя каштоўнасці. Падобная алегарычнасць з'яўляецца не толькі спосабам уцёкаў ад рэальнага свету ў свет фантастыкі, а і каталізатарам аналітычнага пазнання яго ў пераламленні вечных ісцін, у праекцыі на будучыню.

Як і казка, прытча – жанр старажытны, эталагічны, павучальны. Які грунтуецца на мастацкіх прынцыпах іншасказальнасці, упадабнення, перанясення адных прыкметаў на другія і значнага абагульнення, блізкі прыёмам пісьма да тых твораў, у якіх не на апошнім плане мараль, дыдактычная выснова, сэнсавы падтэкставасць. У пэўныя перыяды развіцця мастацтва (Асветніцтва, постмадэрнізм) прытчападобнасць становіцца як бы **сродкам выжывання высокага мастацтва**, яго захавання і ад залішняй ідэалагізацыі, і ад рафінавання спрошчанасці, і ад барочнай прыдворнасці. Прытчападобнасць не толькі канкрэтны мастацкі прыём, але і **ход думкі, спосаб мыслення вобразамі**, якому цесна ў межах нарматыўных, класічных, традыцыйных эстэтычных канонаў. На сучасным этапе – гэта прэрэгатыва як рэалістычнага (В. Быкаў, А. Адамовіч, В. Казько, Я. Сіпакоў), так і мадэрнісцкага мастацтва. Першае наслоўвае праўдзівае незвычайнасць, загадкавасць, сімвалічную ўмоўнасць. Другое перасатварае жыццё ва ўмоўную метафару, у іншасказ, надае відавочную перавагу вымыслу, разбурае стройны ланцуг праўдападобнасці, дэтэрмінавалі сувязь з'яў, лагічную стройнасць і сэнсавую ўпарадкаванасць падзей і ўшкі што складаюць у большай ці меншай ступені аснову мастацкай творчасці.

Як часта бывае ў нашай нацыянальнай літаратуры, на мяжы рэалізму і сярэднявечнага рыцарства шукаюць сябе многія аўтары, і сярод іх – Янка Сіпакоў, паэт і празаік, які пераадоўвае творчасці якога становіцца для яго магутным сродкам пераадавання гармоніі алагічнага ў малым часе жыцця, дадатковага пазнання яго рыцарскай сутнасці.

Прытчападобнымі з'яўляюцца многія творы Янкі Сіпакова – як паэтычныя, так і празаічныя. «Скарга прыручанага ваўка» – прытча пра страчаную свабоду, пра жыццё на волі, якое немагчымае ў канкрэтных умовах, калі ці не самы вольны звер апынуўся ў зварыцы ў клетцы і – што яшчэ больш жахліва – застаўлены насупраць зайца, што выскаляецца з вечнага ворага свайго, нявольніка. «Вяртанне ў лес» – ці не менш знакаміты твор пра прыручанага і навучанага людзьмі мядзведзя, якому пры наведванні іх свабодныя суродзічы адмаўляюць у прызнанні, які, нарэшце, гіне ад стрэла вартаўніка статку, чалавека. Гіне ад людзей, іншапляменцаў, якія яго скалечылі, перайначылі на свой лад, ператварылі ў марыянетку, сляпога выканаўцу іх загадаў, у нішто, у недарэку і гэтага ў вачах тых, ад каго ён адарваўся, на якіх забыўся на час. Прытчападобныя і творы паэта, якія ўвайшлі ў кнігу «Веча славянскіх балад», – пра духоўную смерць людзей, якія здраджваюць сваім караням, традыцыям, забываюцца на сваё імя, на свой народ. Кніга ў цэлым – пра адзінства як гарантыю перамогі, смеласць як выклік ворагам, што можа прывесці да перамогі, спольнасць як форму выжывання ў экстрэмальных умовах. У ёй апавяданне апісальнае яднаецца з глыбокім аналізам духоўнага свету нацыі, з раскрыццём нацыянальнага характараў, нацыянальнай ментальнасці, а канкрэтныя сюжэты і факты «перарастаюць» сябе, ператвараюцца ў алегорыі, робяцца своеасаблівымі кропкамі адліку агульначалавечых ісцін. На падзею, такім чынам, нарошчваецца дадатковы патэнцыял філасофскага зместу.

Асабліва выразна талент іншасказальнага, метафарычна-прытчавага пісьма выяўляецца ў празаічных творах пісьменніка – «Пажар», «Клетка», «Яма», «Прытчы», «Зона», «Слабыя і моцныя», «Лета з мянушкай», «Тыя, што ідуць» і іншых. Яны склалі аснову другога тома твораў пісьменніка 1997 года выдання. У іх не толькі выразна «спрацоўвае» прытчападобнасць як мастацкі прыём, але і самі яны становяцца разгорнутымі прытчамі і метафарамі. Аўтар даў ім менавіта такое жанравае вызначэнне, вылучыў у кнізе іх у асобны, цэнтральны раздзел. Што гэтага ў вочы пры чытанні выдатных твораў, дык гэта арыентацыя мастака на пераатварэнне «жывой рэальнасці» ў не менш жывы ўяўна-віртуальны свет. Звычайны, жыццёпадобны сюжэт ператвараецца ў міф, у філасофскае разважанне,

фантазійныя мроі. Героі і дзеі вольна пераводзяцца з праўдападобнага све
фантазііны (як у «Клетцы»)... Пакараны, перайначаны з чалавека ў велізарную
птушку, – Сінявок, узлятае ў нябёсы з сваёй «турэмнай камерай» і
аказваецца не прызнаны Каханай і Сынам; ні то селянін Бусел, ні то птуш
бусел, што назірае, як гінуць і хлявы, і хата; ні то людзі, ні то мятлушкі Я
Мятлушка, якія могуць пераўтварыцца ў бесклапотных істотаў і горка сумавал
ад неўладкаванасці зямнога жыцця – вось незвычайныя героі пісьменніка. Свет
распаўся ў творах мастака на рэальны і нерэальны, героі – таксама. Па
адбываюцца і ў храналагічна абмежаваным часе, і ў вечнасці. Як, напрыкл
шматзначным, метафарычным творы «Тыя, што ідуць». ... Выпадкова дач
звычайны чалавек, сустрэкаецца з людзьмі-прывідамі, што ідуць неjak незвычайн
«быццам плылі ў вадзе ці, наадварот, рухаліся ў беспаветранай прастору»
Сляпыя, нямыя, яны нават ноччу мала адпачываюць: будуць хаты, аруць поле
сеюць жыта і пры першых сонечных промнях ідуць у паход усё далей і далей
вядомыя Белабогам і Прыгажуняй. Патрапіў у нерэальны свет, але досыць
гарманічны, адзначаны гуманістычнымі дзеямі, далучыўся да яго, стаў у ім
рэшце рэшт прызнаным, каханым Прыгажуняй і ўжо фігуруе пад імем Незнаёмы.
Ён таксама будзе дамы, таксама не спіць па начах, як і яго новыя сябры, творыць
дабро на зямлі. І, вярнуўшыся ў свет рэальны, парабіўшы работу на ўчастку, ён
ператвараецца ўжо ў Падарожніка, далучаецца да тых, што ідуць. Такая фэбула
фантазійнага твора. Твора метафарычнага. Твора-прытчы пра рух наперад як
збаўленне ад змірнення і смерці. У агульным плане ці не разгорнутая гэта
метафара нашага застойнага і падчас невыносна-змрочнага, бязрадаснага жыцця –
таго жыцця, якое, магчыма, не мае сэнсу? Ці не прытча гэта пра народ, які яшчэ
да гэтай пары шукае свайго прытулку на зямлі, у сваім краю жыве, як у
летаргічным сне? Што ці хто абудзіць гэты народ ад сну? Можна, не выпадкова
звычайны чалавек, але відушчы, пакідае жыццё рэальнае, населенае такімі ж, які
ён, і ўступае ў жыццё прывіднае, ідзе, каб ратаваць і весці за сабой невідущы
народ? Фінал апавядання-прытчы, разгорнутай метафары абнадзейвае не толькі
Падарожніка – апантанага прагай добра, але і чытачоў у тым, што яшчэ магчыма
дасягненне Праўды: «Там быў разумны Белабог. Там была Прыгажуня. Там.
хутчэй за ўсё, рос ужо і яго сын – можна, вось зараз ён ідзе поплец з вадаром.
яшчэ ён міжволі адчувае, што там неўзабаве яму давераць нешта важнае.
сур'ёзнае – магчыма, нават у бліжэйшую сяўбу яго зробіць Галоўным Сейбітам.
Зараз Падарожніку здавалася, што ён абраны, нават асуджаны кімсьці на гэты рух

на готую вандроўку. Усё, о Божа, як ты і кажаш, вяртаецца на кругі свая» [3, с. 339].

Яшчэ адзін з прадстаўнікоў «філалагічнага пакалення» – Анатоля Вярцінскі – паэт, які ўжо з самага пачатку сваёй творчасці настроіўся на кстызм, што прывяло да заканамернага пашырэння ў яго паэзіі жанру прытчы, стала абалонкай індывідуальнага стылю мастака.

Адбылося так, што ў творчасці Вярцінскага пераважыў інтэлектуальны пачатак над пачуццёвым, а апасродкаваная праекцыя на жыццёвы вопыт павецтва лавялічыла выхавальныя магчымасці яго лірыкі. Дарэчы, аўтарскае вызначэнне прыналежнасці да жанру прытчы атрымалі толькі тры яго творы – «Дурман», «Арол галодны і сыты», «Мы, мёд і пчала». Астатнія ж вершы даследчыкі лічаць прытчамі па фармальна-змястоўных прыкметах. Яшчэ ў першых сваіх вершах паэт пачаў распавядаць прытчу пра блуднага сына – усё чалавецтва. Вытокі падобнай прытчавасці знаходзяцца ў міфе, міфа-паэтычным мысленні, непасрэдна звязаным з травесціяй пры адным выключэнні: у А. Вярцінскага страчана «першабытная» паэтычная фігуральнасць і мастацка-метафарычная вобразнасць, аднак эмацыянальнасць набывае дынамічнае ўвасабленне іншымі – рытміка-інтанацыйнымі – сродкамі.

У сваіх прытчах («Косім траву – яна не крычыць...», «Ноччу заплакала дзіця», «Вы зразумейце правільна...» і інш.) паэт працягнуў традыцыі К. Тураўскага, З. Бядулі, Ядвігіна Ш., Якуба Коласа, выйшаў на максімальнае абагульненне, звярнуўся не толькі да індывідуальнага чытача-рэцыпіента, але і да чытача грамадскага, агульнага, масавага, таму яны – іншарэзальнасць, што з'яўляецца універсумам. Стаўшы адной з дамінантных стылявых рыс, прытчавасць мастака афармляецца не толькі ў прытчы-маналогі, але і найперш у вершы-разважанні з элементамі дыялогу. Бывае, што дыялогівы пачатак выходзіць на першы план, канчаткова выцясяня аўтарскія медытацыі, як у «Адлучэнні Талстога ад царквы», а здараецца, уваходзіць у твор асобнымі астраўкамі («Каментарый да Карана»). Такім спосабам падачы матэрыялу характарызуюцца вершы з элементамі прытчавасці, заснаваныя на непасрэдным звароце да ўяўнага чытача-рэцыпіента («Парада юным закаханым», «Няма дурных» і інш.). Маштабная задума – абагуліць вопыт паводзінаў чалавецтва на працягу многіх стагоддзяў – рэалізуецца ў таленавітага майстра слова ў змешаных жанравых ліра-эпічных і ліра-эпіка-драматургічных прытчах і прытчаформах.

Творы Янкі Сіпакова, Анатоля Вярцінскага, як і казкі Якуба Коласа, становяцца сімвалічнымі алегорыямі, у якіх побач з праўдай квітнее вымысел,

малы час мяжуецца з часам вялікім, героі пераўтвараюцца ў сімвалы, набываюць адзнакі агульнасці. Пра метамарфозы рэальнага жыцця, пра яго сучасныя балючыя праблемы пісалі такія розныя аўтары, зацікаўленыя, як і бывае заўсёды прытчах і казках, у выпраўленні нораваў, у павучэнні – праз рэальны і нерэальны малонак, рэальныя і надрэальныя падзеі, праз глыбокае філасофскае мысленне.

Літаратура:

1. Вярцінскі А. Ветрана. Кніга паэзіі. – Мінск, 1979.
2. Колас Я. На прасторах жыцця.: Аповесць, апавяданні, казкі. – Мінск, 1986.
3. Сіпакоў Янка. Выбраныя творы ў двух тамах. Т. 2. Проза. – Мінск, 1997.

3. У. Драздова (Мінск, Беларусь)

ЭТЫКА КАХАННЯ, СЯМ’І І ШЛЮБУ Ў ТРЫЛОГІІ ЯКУБА КОЛАСА “НА РОСТАНЯХ”

Класічная мастацкая літаратура заўсёды адрознівалася вялікай цікавасцю да праблем кахання, сям’і і шлюбу, імкнучыся намаляваць ідэальнага сямейнага чалавека, паказаць сям’ю як школу любові і чалавечнасці. У непадфарбаваным выглядзе паказвала яна і безлобоўныя сямейныя саюзы, якія нярэдка заканчваліся здрадай, разбурэннем сям’і. І ў тым і ў другім выпадку класічны твор утрымліваў у сабе заклік да захавання “шлюбу сумленнага, ложка бязгрэшнага” (апостал Павел), а грэх пралобадзеяння расцэньваўся як злачыства супраць маральнасці. Праўда, выразна чуліся ў гэтым закліку і ноткі шкадавання тым, хто вымушаны быў несці цяжкі крыж асвечанага царквой, але не заснаванага на каханні шлюбу.

У вялікім творы, якім з’яўляецца коласаўская трылогія “На ростанях”, сямейны чалавек не паўстае буйным планам, ён трапляе ў поле зроку толькі настолькі, насколькі з ім сутыкаецца малады нежанаты настаўнік Лабановіч. аднак след ад такога сутыкнення застаецца ў душы героя надоўга. Са шматлікіх сем’яў, якія даводзіцца бачыць Лабановічу на сваім шляху, толькі адна пакідае ўражанне шчаслівай. Гэта сям’я обер-кандуктара Эдуарда Рымангэўскага з яго стараннаю жонкаю і двума сынамі, якіх Лабановіч падвучвае да паступлення ў гімназію. Атмасферу дамавітасці, цеплыні і ўтульнасці стварае ў ёй жонка Мальвіна Казіміраўна, якую Колас сцісла характарызуе як “адданую маці для дзяцей, добрую жонку для мужа і дбалую гаспадыню ў доме” [2, с. 651]. Лабановіч пачувае сябе ў гэтай сям’і як рыба ў вадзе. Яго радуюць і старанныя, паслухмяныя, уважлівыя вучні Юзаф і Эдзік, і гасцінная Мальвіна Казіміраўна.