

О СРЕДСТВАХ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Н. Л. Жмачинская

Аннотация. В статье представлен обзор существующих средств оценки сформированности профессиональных компетенций студентов в разрезе структурных компонентов компетентности.

Ключевые слова: компетентность; компетенции; средства оценки сформированности компетенций.

ON THE MEANS OF ASSESSING THE FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCES IN THE CONDITIONS OF THE IMPLEMENTATION OF THE COMPETENCE-BASED APPROACH

N. Zhmachynskaya

Abstract. The article presents an overview of the existing means of assessing the formation of students' professional competencies in the context of the structural components of competence.

Keywords: competence; competencies; means of assessing the formation of competencies.

Подготовка специалиста на компетентностной основе определяет новые подходы к оценке сформированности интегративного личностного новообразования – компетентности. Следует отметить, что наряду с достаточно большим арсеналом диагностических средств и инструментов, наблюдается отсутствие универсальных методик, позволяющих определить уровни сформированности компетентности. Необходим особый диагностический инструментарий с учетом структурных компонентов компетентности, понимания исследования процесса ее развития в динамике и сопоставления полученных данных через определенные промежутки времени.

В ряде исследований в структуре компетентности выделяют такие компоненты как личностный (мотивационный, мотивационно-целевой, аксиологический), когнитивный (содержательный, интеллектуальный), деятельностный (технический, операциональный, конативный) компоненты, которые в свою очередь представлены учебными результатами (знать, уметь, владеть) более частного порядка. Такая структурная детализация может быть положена в основу разработки инструментария измерения и оценивания компетенций.

Выбор средств диагностики сформированности компетентности в процессе педагогической подготовки определяется пониманием сложности,

интегативности структурных компонентов личностно-профессионального свойства и, как правило, требует разного их сочетания. При этом в большинстве случаев они выступают не только средством оценивания, но и формирования компетенций.

К комплексным диагностическим средствам, которые выявляют мотивы, ценностные установки, отношение студента к деятельности и ее результату, рефлексивную позицию личности, можно отнести анкетирование, опрос, включенное наблюдение, самооценку деятельности, которая повышает субъектность позиции студента, его мотивацию участвовать в формировании траектории повышения своей квалификации.

Для оценки структурного компонента компетентности, связанного со знаниями и способами их получения, могут быть использованы опросные методы (устный опрос, беседа, интервью, анкетирование), педагогическое тестирование, «тест понимания», изучение продуктов деятельности, экспертная оценка, самооценка, взаимооценка, оппонирование, собеседование, коллоквиум, эссе, минисочинение, реферат, отчет по итогам работы, составление структурно-логических схем, сравнительных таблиц, глоссария, тезауруса и др. Такого рода задания ориентированы на оценку структурированности и систематизации знаний студентов.

Средствами изучения владения студентами умений на основе полученных знаний и способов реализации этих умений как в обычных (стандартных), так и новых (неопределенных, неоднозначных) условиях и ситуациях, которые выявляют способность студента применять компетенции на практике, являются: разработка и защита учебных проектов, имитационные, ролевые, деловые игры, кейс-измерители, профессиональная проба, портфолио студента, экспертная оценка, решение педагогических задач, заданий-ситуаций социально-личностной и профессиональной направленности с обоснованием их решения, демонстрация комплекса действий по алгоритмам (способам), разработанным самим студентом, презентация методической разработки, самооценка, взаимооценка, включенное наблюдение и др. Остановимся подробнее на отдельных из них.

Кейс-измерители – анализ фактического материала, ситуаций, максимально приближенных к реальному профессиональному контексту, с последующим предложением возможных решений. Оценивание проводится по двум позициям: оценка участия в дискуссии по обсуждению кейса; письменная работа, содержащая результаты анализа и выполнения кейса [2; 3].

Портфолио – накопительная оценка, взгляд на результаты работы студента с точки зрения его наработок, достижений и потенциала, значимых работ и отзывов на них. Портфолио позволяет представить результат самостоятельной творческой учебно-исследовательской деятельности студентов, рефлексивного освоения ими дисциплины и перенести педагогический акцент с авторитарной оценки на самооценку. При выборе электронного портфолио, как средства контрольно-оценочной деятельности имеется возможность интеграции количественной и качественной оценок (тестирования). Критериями по оцениванию портфолио могут выступать: качество содержания; наблюдение

за изменением собственного профессионального развития; рост достижений студента; полноту, правильность и уместность материалов портфолио; разнообразие форм представления данных портфолио [1; 4].

Компетентностные тесты для оценки профессиональных компетенций студента помимо тестовых заданий должны содержать практико-ориентированные задания со свободно конструируемым ответом, желательно междисциплинарного характера, на применение знаний в профессиональных ситуациях.

Проектные задания – комплексное оценочное средство, направленное не только на систематизацию ранее полученных знаний, но и на получение самостоятельного опыта проектирования, развитие решения исследовательских задач. Проектная деятельность как оценочное средство отличается следующими признаками: ориентированность на лично значимые проблемы, работа в команде, самомотивируемость, поддержание педагогической цели на всех уровнях знания, понимания, применения, анализа, синтеза, возможность обучения на собственном опыте или опыте других [5]. Критериями оценки могут выступать самостоятельность определения темы и ее актуальность, применительно к условиям интегрированного обучения и воспитания (инклюзивного образования), адекватность цели и задач проекта его теме, глубина разработки проблемы с учетом особых образовательных потребностей обучающихся с особенностями психофизического развития, учет особенностей организации образовательного процесса в условиях интегрированного обучения и воспитания (инклюзивного образования), оригинальность полученных результатов и их практическая применимость и др.

Ситуационные, интегрированные и практико-ориентированные задания. Анализ ситуаций предполагает формирование умений и способностей систематизировать и критически оценивать информацию. Практические задания направлены на диагностику умений студента применять теоретические знания решения задач на практике. В процессе работы над заданием предполагается формулирование представленной информации в виде проблемы, предложение, обоснование и демонстрация способа решения проблемы. Если в традиционном обучении контроль результатов осуществляет преподаватель, то при компетентном подходе данную задачу могут выполнять и сами студенты [3]. Способность к самооценке является необходимым условием и признаком компетентности в данной области.

Деловая игра – средство моделирования разнообразных условий профессиональной деятельности методом поиска новых способов ее выполнения. Деловая игра имитирует различные аспекты профессиональной активности и педагогического взаимодействия. Игра также является методом эффективного обучения, поскольку снимает противоречия между абстрактным характером учебного предмета и реальным характером профессиональной деятельности.

Экспертная оценка – процедура получения оценки достижений на основе мнения специалистов [3]. В качестве экспертов могут выступать как внутренние (представители администрации учреждения высшего образования,

профессорско-преподавательского состава), так и внешние специалисты (наиболее опытные представители образовательной практики). Методами экспертной оценки выступают анкетирование, опрос, беседа, собеседование и др., позволяющие выявить информацию, изучить мнения работодателей, экспертов о качестве и результатах работы студентов, их профессиональном продвижении. К оценке может быть привлечены одновременно несколько экспертов.

Компетентностно-ориентированные задания, интегрирующие в себе знания, умения и личностные качества, необходимые для выполнения деятельности, приобретенные при изучении некоторых дисциплин, при решении познавательных и профессиональных задач также могут использоваться не только для формирования компетентности студентов, но и выступать комплексным средством диагностики компетенций. Помимо стимулирующей и информационной частей в структуре задания выделяют инструменты проверки. Это могут быть: ключ (тестовая часть задания закрытого типа); модельный ответ (открытые тестовые задания с кратким ответом); аналитическая шкала (открытые задания с развернутым ответом); протокол наблюдений (групповая работа) и др. [2; 5].

Диагностика уровня сформированности компетенции проходит во время практических, семинарских, лабораторных занятий, управляемой самостоятельной работы, прохождения студентами педагогических практик, во время итоговой аттестации по учебной дисциплине, государственной итоговой аттестации. При выборе средств оценивания необходимо учитывать интегративный характер компетенций, предполагающий комплексные измерители, требующие включения различных оценочных средств. Использование комплексных диагностических средств на всех этапах подготовки специалиста позволит в условиях реализации компетентностного подхода выстроить сквозную, комплексную и вариативную системы мониторинга сформированности компетентности.

Список литературы

1. Жук, О. Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход / О. Л. Жук. – Минск : РИВШ, 2009. – 336 с.
2. Жук, О. Л. Формирование и диагностика компетенций как результатов освоения образовательных программ высшего образования / О. Л. Жук // Высшэйшая школа : навук.-метад. і публіцыст. часопіс. – 2017. – № 5. – С. 3–5.
3. Курнешова, Л. Е. Диагностика профессиональных компетенций педагогов в соответствии с профессиональным стандартом: обзор практик, методов, инструментов / Л. Е. Курнешова, Д. В. Дыдзинская // Наука и Школа. – 2016. – № 6. – С. 68-80.
4. Пазухина, С. В. Самооценочная деятельность студентов педагогического вуза [Электронный ресурс] / С. В. Пазухина – Тула : Тульский гос. пед. ун-т, 2015. – 153 с.
5. Прахова, М. Ю. Оценка сформированности профессиональных компетенций / М. Ю. Прахова, Н. В. Заиченко, А. Н. Краснов // Высшее образование в России. – 2015. – № 2. – С. 21–27.