

УДК 159.923–057.875

*Н. И. Олифирович,**кандидат психологических наук, доцент кафедры
возрастной и педагогической психологии БГПУ;**С. И. Коптева,**кандидат психологических наук, доцент, проректор по воспитательной работе БГПУ;**Т. Е. Яценко,**старший преподаватель кафедры психологии БарГУ*

ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ОБЛАСТИ ДЕВИКТИМИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ

Вступление Беларуси в Болонский процесс определило основное стратегическое направление совершенствования современного высшего образования – осуществление профессиональной подготовки будущих специалистов на основе компетентного подхода. Как следствие, остро встает необходимость в модернизации психологической составляющей профессионального образования будущих педагогов: переход от знаний и умений к формированию социально-личностных компетенций (СЛК), позволяющих содействовать раскрытию интеллектуального и личностного потенциала обучающихся.

Особую категорию обучающихся, нуждающуюся в содействии такого вида, составляют подростки с ролевым виктимным поведением. Им свойственны: негативный образ «Я», пассивная позиция в социуме, инфантильность, зависимость от помощи извне, склонность провоцировать агрессию у социального окружения, переживание бессмысленности осуществляемой деятельности, стремление уйти от ответственности за свою жизнь, низкая ориентированность на будущее и убежденность в невозможности контролировать свою жизнь, неспособность к быстрой мобилизации своих ресурсов в стрессовых ситуациях, предпочтение стратегий избегания или манипуляции [1–2].

Перечисленные психологические качества подростков с ролевым виктимным поведением существенно осложняют выстраивание педагогами эффективного педагогического взаимодействия, полноценное включение их в учебную и внеклассную деятельность. Отсутствие у педагогов СЛК в области девиктимизации обучающихся существенно повышает риск формирования у этой категории подростков утилитарного подхода к своему бедственному положению, закрепления виктимных паттернов поведения и трансляции их в будущей профессиональной деятельности, межличностных и семейных отношениях и, как следствие, риск существенного снижения качества их обучения и воспитания.

Сензитивным периодом формирования отмеченных компетенций является студенческий возраст. Т. Н. Щербакова обращает внимание на то, что формирование СЛК у работающих педагогов сопряжено с рядом трудностей по причине наличия у них психологических барьеров (профессиональные фантомы, селективные фильтры или авторитарная догматическая модель восприятия, профессиональный аутизм как неспособность идентификации с объективно возникающими ситуативными позициями участников взаимодействия) [3–4]. В то время как по замечанию ученых возрастной период от 18 до 20 лет считается временем наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера, освоения социальных ролей взрослого человека.

Формирование СЛК у будущих педагогов может осуществляться целенаправленно в ходе внеаудиторной воспитательной работы. При ее отсутствии приобретение студентами представлений о стратегиях педагогического взаимодействия с подростками, обладающими ролевым виктимным поведением, носит стихийный характер. Следствием этого выступает преобладание у будущих педагогов имплицитных знаний в данной области, заимствованных из чужого опыта или общественного мнения и при этом мало осознаваемых, предпочтение позиций в педагогическом взаимодействии, не содействующих решению проблемы девиктимизации обучаемых: «виктимизирующий», «игнорирующий виктимность», «зависимый».

СЛК будущих педагогов в области девиктимизации обучающихся содержат пять групп компетенций (таблица 1), важных для содействия преодолению подростками ролевого виктимного поведения и приобретению опыта суверенного поведения, основанного на уважении границ психологического пространства личности своих и других индивидов, включенных во взаимодействие [5].

Таблица 1 – СЛК будущих педагогов в области девиктимизации подростков

Название группы	Компетенции
«Рефлексивное доверие»	уметь оказывать эмоциональную поддержку, уметь оказывать интеллектуальную поддержку, уметь конструктивно критиковать, быть способным к межличностному доверию, обладать рефлексией, обладать оптимизмом, быть способным к конгруэнтной коммуникации
«Медиативная самопрезентация»	быть способным к медиации, уметь убеждать и уметь положительно оценивать
«Справедливость»	быть справедливым в поощрении и наказании, обладать требовательностью, обладать ролевой гибкостью
«Коммуникативная толерантность»	обладать толерантностью, быть способным к безоценочному отношению и обладать коммуникативной открытостью
«Понимающая автономия»	быть способным к межличностному пониманию, уметь слушать и уметь мотивировать на достижение успеха

В основе отмеченных компетенций – проявление педагогом в педагогическом общении личностной суверенности, понимаемой как способность контролировать, конструктивно защищать и развивать свое психологическое пространство (комплекс физических, социальных и психологических явлений, с которыми человек себя отождествляет), а также устанавливать флексибельные (гибкие) границы психологического пространства, являющиеся «инструментом равноправного взаимодействия и селекции внешних влияний, обозначающих пределы личной ответственности и определяющих идентичность человека» [6, с. 160].

Нами было проведено исследование, направленное на изучение мнения преподавателей различных дисциплин в вузе, осуществляющих подготовку педагогических кадров, о важности СЛК для взаимодействия педагога с виктимными обучающимися.

Анкеты, содержащие перечень СЛК и 5-балльную шкалу оценки их важности для взаимодействия с обучающимися подросткового возраста, которым свойственно ролевое виктимное поведение, и уровня их сформированности у студентов педагогических специальностей, были разосланы в 7 вузов Беларуси (БарГУ, БГПУ, БрГУ, ГрГУ, ВГУ, МозыргУ, ГГУ). В роли респондентов выступили 385 преподавателей, осуществляющие подготовку специалистов педагогического профиля: преподаватели естественно-научных (география, биология, экология, химия и физика) и филологических (белорусский, русский язык и литература, иностранные языки) дисциплин, технологии (обслуживающий труд, технология швейного производства, технология при-

готовления пищи), точных (математики и информатики) и социально-гуманитарных дисциплин (история, обществоведение).

Важность компетенций группы «Рефлексивное доверие» более низко оценивают преподаватели точных дисциплин: математики и информатики. Мнения преподавателей других дисциплин статистически значимо не различаются. Они признают значимость наличия у будущих педагогов компетенций, связанных с содействием подросткам с ролевым виктимным поведением в осознании содержания психологического пространства личности и позитивной трансформации их образа «Я» посредством включения в него субъектных качеств (таблица 2).

Установленный факт детерминирован профессиональным мировоззрением преподавателей точных дисциплин, спецификой предмета их профессиональной деятельности. Преподаваемые ими дисциплины предполагают, прежде всего, формирование у студентов педагогических специальностей умений в области обращения со знаковой системой и техникой. Поэтому педагогическое взаимодействие носит в большей степени инструментальный характер, вследствие чего предметом внимания преподавателей точных дисциплин выступают в первую очередь интеллектуальные способности студентов. Как следствие, имплицитно усваиваемая студентами односторонность педагогического общения может выступать фактором, осложняющим установление психологического контакта с подростками, обладающими ролевым виктимным поведением, и обуславливающим демонстрацию последними низких показателей обучаемости и обученности.

Таблица 2 – Значение апостериорного критерия Дункана для компетенций группы «Рефлексивное доверие»

Дисциплины	{1} M=4,4103	{2} M=4,3637	{3} M=4,0357	{4} M=4,3544	{5} M=4,2816
Естественно-научные (1)		0,607791	0,000129*	0,573698	0,209675
Гуманитарные (2)	0,607791		0,000785*	0,928175	0,413269
Точные (3)	0,000129*	0,000785*		0,000846*	0,007937*
Филологические (4)	0,573698	0,928175	0,000846*		0,432212
Технология (5)	0,209675	0,413269	0,007937*	0,432212	

* – значимые различия

Таблица 3 – Значение апостериорного критерия Дункана для компетенций группы «Медиативная самопрезентация»

Дисциплины	{1} M=4,5171	{2} M=4,6013	{3} M=4,1845	{4} M=4,5039	{5} M=4,3524
Естественно-научные (1)		0,391990	0,001346*	0,893113	0,113998"
Гуманитарные (2)	0,391990		0,000058*	0,354193	0,018795*
Точные (3)	0,001346*	0,000058*		0,001679*	0,087917"
Филологические (4)	0,893113	0,354193	0,001679*		0,123531"
Технология (5)	0,113998"	0,018795*	0,087917"	0,123531"	

* – значимые различия; " – тенденция к различиям

Преподаватели точных дисциплин указывают на меньшую значимость компетенций группы «Медиативная самопрезентация» по сравнению с преподавателями естественно-научных, гуманитарных и филологических дисциплин (таблица 3).

Имеет место тенденция сближения позиций преподавателей точных и технологических дисциплин, что детерминировано их ориентированностью на подготовку студентов, прежде всего, к обращению с техникой и знаковой системой.

На более высокую важность компетенций рассматриваемой группы указывают преподаватели социально-гуманитарных дисциплин. Вероятно, это сопряжено с тем, что исторические и обществоведческие дисциплины напрямую связаны с оценкой поведения личности, ее мотивации в ретроспективном и перспективном аспекте, ее влиянием на жизнь отдельных индивидов и общества в целом. Показательно, что данный анализ осуществляется применительно к реальным событиям и личностям. Как следствие, важность владения педагогом указанными компетенциями, чтобы содействовать развитию у подростков суверенности таких областей психологического пространства личности, как социальные связи, ценности и предпочтения, для обеспечения конструктивного функционирования общества является для преподавателей социально-гуманитарных дисциплин очевидным.

Более низкие оценки важности сформированности у будущих педагогов компетенций группы «Справедливость» выставили преподаватели точных и технологических дисциплин.

Их мнения оказались согласованными (таблица 4).

Мнения преподавателей остальных дисциплин статистически значимо не отличаются. Они отмечают высокую и выше среднего значимость компетенций, имеющих отношение к проявлению педагогом справедливости в дистрибутивном (распределение вознаграждений и поручений), информационном (четкая и непротиворечивая постановка задач), межличностном (вежливость в обращении) аспектах, для эффективного обучения и воспитания подростков с ролевым виктимным поведением.

Тревожным является тот факт, что преподаватели информатики и математики признают характер педагогического общения как одно из основных условий эффективности педагогической деятельности в меньшей степени по сравнению с преподавателями другого профиля. Характер педагогического общения с данной категорией подростков и специфика его влияния на их психическое развитие являются объектом рефлексии преподавателей точных дисциплин в низкой степени. Они не в полной мере осознают его депрессирующее и фасилитативное влияние на обучение и воспитание подростков, которым свойственно ролевое виктимное поведение. Как следствие может иметь место игнорирование или поощрение виктимности подростков. Они в меньшей степени, чем преподаватели естественно-научных, гуманитарных и филологических дисциплин, понимают важность решения проблемы преодоления виктимными учащимися ролевого виктимного поведения и освоения суверенного поведения.

Таблица 4 – Значение апостериорного критерия Дункана для компетенций группы «Справедливость»

Дисциплины	{1} M=4,4872	{2} M=4,4346	{3} M=4,1964	{4} M=4,4341	{5} M=4,1048
Естественно-научные (1)		0,594973	0,005832*	0,617174	0,000266*
Гуманитарные (2)	0,594973		0,021517*	0,996290	0,001595*
Точные (3)	0,005832*	0,021517*		0,016321*	0,354288
Филологические (4)	0,617174	0,996290	0,016321*		0,001264*
Технология (5)	0,000266*	0,001595*	0,354288	0,001264*	

* – значимые различия

Таблица 5 – Значение апостериорного критерия Дункана для компетенций группы «Коммуникативная толерантность»

Дисциплины	{1} M=4,4786	{2} M=4,4669	{3} M=4,1964	{4} M=4,3773	{5} M=4,1238
Естественно-научные (1)		0,909970	0,010906*	0,359418	0,001373*
Гуманитарные (2)	0,909970		0,012206*	0,386102	0,001688*
Точные (3)	0,010906*	0,012206*		0,080492”	0,482744
Филологические (4)	0,359418	0,386102	0,080492”		0,019192*
Технология (5)	0,001373*	0,001688*	0,482744	0,019192*	

* – значимые различия; ” – тенденция к различиям

Таблица 6 – Значение апостериорного критерия Дункана для компетенций группы «Понимающая автономия»

Дисциплины	{1} M=4,5256	{2} M=4,4845	{3} M=4,2009	{4} M=4,5504	{5} M=4,1429
Естественно-научные (1)		0,679136	0,001570*	0,803466	0,000234*
Гуманитарные (2)	0,679136		0,004355*	0,536566	0,000860*
Точные (3)	0,001570*	0,004355*		0,000832*	0,559431
Филологические (4)	0,803466	0,536566	0,000832*		0,000103*
Технология (5)	0,000234*	0,000860*	0,559431	0,000103*	

* – значимые различия

Как было отмечено выше, при отсутствии целенаправленного формирования у студентов педагогических специальностей СЛК в области девиктимизации имеет место возникновение у них имплицитных моделей педагогического общения, усваиваемых посредством научения через наблюдение у преподавателей высшей школы и в процессе педагогической практики у педагогов. Соответственно, существенно повышается вероятность формирования у будущих педагогов различного профиля неодинаковой позиции в отношении взаимодействия с подростками, которым свойственно ролевое виктимное поведение. В дальнейшем наличие непоследовательности в девиктимизирующих воздействиях со стороны педагогов различного профиля может существенно осложнять постепенное полноценное включение подростков данной категории в образовательный процесс.

Преподаватели естественно-научных и гуманитарных дисциплин оценивают важность компетенций группы «Коммуникативная толерантность» более высоко в сравнении с остальными группами преподавателей (таблица 5).

Преподаватели точных дисциплин выставили самые низкие оценки важности сформированности у будущих педагогов рассматриваемых компетенций для обучения и воспитания виктимных подростков. Подобная позиция преподавателей математики и информатики может быть обусловлена спецификой преподаваемых дисциплин: предметом педагогического общения выступают, прежде всего, знаковые системы и компьютерная техника, а не личность и поведение человека или других живых существ. Отмечена тенденция к возникнове-

нию различий в понимании преподавателями филологических и точных дисциплин важности компетенций, связанных с облегчением процесса персонализации виктимных обучаемых и содействием развитию у них социальной смелости на основе позитивного опыта самовыражения. Первые более высоко ценят наличие данных компетенций у будущих педагогов.

Мнения преподавателей точных и технологических дисциплин согласованы относительно важности владения педагогами компетенций группы «Понимающая автономия» в общении с обучающимися, которым свойственно ролевое виктимное поведение. Они оценивают значимость данных компетенций более низко, чем преподаватели других дисциплин (таблица 6).

Преподаватели дисциплин, связанных с изучением человека, осознают целесообразность наличия у будущих педагогов компетенций, связанных с содействием приобретению виктимными подростками опыта автономного поведения и с развитием у них мотивации к проявлению личностной суверенности в различных системах отношений. Данный факт обусловлен, на наш взгляд, более высоким уровнем у анализируемой группы педагогов высшей школы социальной перцепции и психологической наблюдательности, востребованных в преподавании естественно-научных, филологических и гуманитарных дисциплин.

Для определения мнений преподавателей вуза относительно степени важности СЛК в области девиктимизации обучаемых как результата профессионального образования будущих педагогов данные компетенции были распределены нами на четыре категории, предложенные Martilla и James. Основанием

для данных категорий выступили два параметра: степень важности компетенции и уровень ее сформированности у будущих педагогов. Группы компетенций при этом могут располагаться в 6 категориях¹: «Концентрация» (высокий и средний уровень важности и низкий и средний уровень достижения – ВН, ВС и СН); «Оптимум» (средний уровень важности и средний уровень достижения – СС); «Поддержание» (высокий уровень важности и высокий уровень достижения – ВВ); «Низкий приоритет» (низкий уровень важности и низкий уровень достижения – НН); «Избыточное напряжение» (низкий уровень важности; высокий и средний уровень достижения – НВ, СВ и НС).

Для решения этой задачи вычислялись средние значения и стандартные отклонения по каждой группе компетенций (таблица 7).

Таблица 7 – Степень важности компетенций в области девиктимизации обучаемых

Категория компетенций	Дисциплины				
	Естественно-научные	Точные	Технология	Социально-гуманитарные	Филологические
«Концентрация» (ВН)					Ф2, Ф5
«Концентрация» (ВС)	Ф2, Ф3, Ф4, Ф5			Ф2, Ф3	
«Концентрация» (СН)	Ф1	Ф1, Ф2, Ф3, Ф5			Ф1, Ф3, Ф4
Оптимум (СС)		Ф4	Ф1, Ф2, Ф3, Ф4, Ф5	Ф1, Ф4, Ф5	

Установлено, что более точные представления о сущности отмеченных СЛК имеют преподаватели филологических дисциплин, отметившие преимущественно низкий уровень их сформированности у студентов педагогических специальностей. Более критично к оценке данных СЛК подходят преподаватели точных дисциплин, что объясняется их стремлением к объективному оцениванию. Помещение компетенций в категорию «Оптимум», на наш взгляд, показатель того, что их формирование не является предметом целенаправленных усилий со стороны преподавателей вуза, поскольку в их представлении формирование данных компетенций успешно проходит у студентов при освоении учебного плана специальности в целом.

Таким образом, можно выделить следующие особенности в оценивании важности СЛК в области девиктимизации подростков с ролевым виктимным поведением преподавателями различных дисциплин:

1. Большинство преподавателей высшей школы признается высокая значимость наличия у будущих педагогов данной категории СЛК.
2. Более высокими являются оценки преподавателей, осуществляющих подготовку буду-

щих педагогов по дисциплинам, предметное содержание которых составляют аспекты взаимодействия с обществом (социально-гуманитарные дисциплины) или представителями животного и растительного мира (естественно-научные дисциплины).

3. Более низко в сравнении с остальными группами оценивают важность компетенций преподаватели точных наук, объектами труда которых выступают неодушевленные объекты, техника и знаковые системы (математика и информатика). Примечательно, что оценки преподавателей технологии, касающиеся важности владения педагогами компетенций групп «Справедливость», «Коммуникативная толерантность» и «Понимающая автономия», не отличаются от оценок преподавателей точных дисциплин (математики и информатики).

4. Преподаватели филологии занимают промежуточную позицию между двумя отмеченными группами педагогов высшей школы: их оценки важности групп компетенций «Коммуникативная толерантность» и «Медиативная самопрезентация» имеют тенденцию к приближению к оценкам преподавателей математики, информатики и технологии, а групп компетенций «Рефлексивное доверие», «Справедливость» и «Понимающая автономия» – к оценкам преподавателей социально-гуманитарных и естественно-научных дисциплин.

5. Необходимо повышать степень осведомленности преподавателей точных дисциплин в вузе о проблеме виктимности учащейся молодежи и ее негативных последствиях в образовательном, социальном и психологическом аспектах. Важно организовывать внеаудиторную воспитательную работу со студентами педагогических специальностей, направленную на формирование указанных компетенций, особенно с теми, в учебных планах которых доминируют точные, технологические и филологические дисциплины.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Одинцова, М. А.* Типы поведения жертвы. Диагностика ролевой виктимности : монография / М. А. Одинцова. – Самара : Бахрах-М, 2013. – 160 с.

¹ Первая буква в сокращениях (ВН и др.) обозначает уровень важности компетенции, вторая – степень сформированности

2. Холичева, О. В. Пассивность как системная характеристика виктимной личности / О. В. Холичева // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2009. – №10 (1). – С. 104–110.
3. Щербакова, Т. Н. О развитии психологической компетентности учителя в системе ИПК и ПРО / Т. Н. Щербакова // Известия Таганрогского государственного радиотехнического университета. – 2005. – № 5. – С. 11–21.
4. Щербакова, Т. Н. Психологическая компетентность учителя : содержание, механизмы и условия развития : монография / Т. Н. Щербакова. – Ростов н/Д : изд-во Рост. ун-та, 2011. – 320 с.
5. Яценко, Т. Е. Социально-личностные компетенции будущих педагогов в области обеспечения психологической безопасности образовательной среды / Т. Е. Яценко // Психологическое сопровождение образовательного процесса : сб. науч. ст. ; под общ. ред. Е. Л. Касьяник. – Ч. 2. – Вып. 4. – Минск, 2014. – С. 378–386.
6. Нартова-Бочавер, С. К. Человек суверенный : психологическое исследование субъекта в его бытии / С. К. Нартова-Бочавер. – СПб. : Питер, 2008. – 400 с.

SUMMARY

Similarities and distinctions of opinions of the teachers of the higher school teaching disciplines of various cycle concerning importance of formation at students of pedagogical specialties of five groups of the social and personal competences allowing to interact effectively with teenagers to whom the role victim behavior is peculiar, and to promote development by them in the course of training of sovereign behavior are presented in article. Importance of understanding by teachers of higher education institution of relevance of a problem of a devictimization trained for emergence at future teachers of right representations about the victimic pupils and strategy of interaction with them is proved.

Поступила в редакцию 05.06.2015 г.