

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Исторический факультет

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

(рег. № \_\_\_\_\_ )

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ С.В.Зенченко

\_\_\_\_\_ 2022 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан исторического факультета

\_\_\_\_\_ С.П.Шупляк

\_\_\_\_\_ 2022 г.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ФАКУЛЬТАТИВНОЙ  
ДИСЦИПЛИНЕ**

**«ЭТИКА. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА»**

**для специальности**

**1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины**

Составитель:

доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин,  
Шупенько Т.И.

Рассмотрен и утвержден  
на заседании Совета БГПУ

1 декабря 2022 г. протокол № 3

## **Оглавление**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	2
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	4
Этика как наука о морали.....	4
Профессиональная этика в системе прикладного этического знания .....	16
Сущностные характеристики профессиональной педагогической этики.....	26
Этика гражданственности и политическая культура педагога .....	33
Этика и культура межличностного общения .....	45
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	68
План семинарских занятий.....	68
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	70
Примерный перечень вопросов к зачету .....	70
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	73

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Сущностной особенностью педагогической деятельности является то, что она строится не столько на силе административной власти, сколько на моральном педагогическом авторитете. Сфера педагогического труда менее других сфер иерархична, поэтому в ней моральное регулирование со всеми его особенностями выступает на первый план. Вследствие этого этическая компетентность специалиста в области педагогики является значимой компонентой его профессиональной культуры, поскольку способствует существенному повышению качества деятельности по развитию личности учащегося.

Отметим, что проблемы формирования этических знаний в педагогической среде являются интернациональными. Еще в 1967 г. в «Рекомендациях к статусу учителя» ЮНЕСКО содержалось требование: «Учительские союзы должны разработать принципы профессиональной этики и профессиональной деятельности, так как такие принципы в большей мере содействуют обеспечению авторитета профессии и осуществлению профессиональных обязанностей». В данном контексте учебный курс «Педагогическая этика» становится неотъемлемой частью профессиональной подготовки педагога, основанием для его последующего личностного и профессионального роста.

Педагогическая этика – это относительно самостоятельный раздел этической науки. Она изучает особенности педагогической морали, выясняет специфику реализации общих принципов универсальной общественной морали в сфере педагогического труда и обосновывает специфические принципы педагогической морали, раскрывает ее функции, специфику содержания этических категорий. Кроме того, педагогическая этика изучает характер нравственной деятельности педагога и нравственных отношений в педагогической среде. В этой связи этические ориентиры педагога могут стать фундаментом его профессиональной культуры.

Предлагаемый учебно-методический комплекс по курсу «Этика. Педагогическая этика» разработан на основании «Положения об учебно-методическом комплексе на уровне высшего образования», утвержденном Постановлением Министерства образования Республики Беларусь 26.07.2011 №167.

Целью курса является формирование у студентов целостного, системного представления о специфике профессиональной морали педагогов, раскрытие сущности этико-аксиологического подхода к организации профессиональной педагогической деятельности.

Задачами курса являются:

- изучение места и роли профессионально-значимых моральных ценностей в педагогической деятельности;
- выявление структуры профессиональной морали педагогов;
- уяснение сущности деонтологического подхода к педагогической деятельности;

- раскрытие особенностей этического регулирования деятельности и отношений в системах «педагог – ученик», «педагог – педагог», «педагог – руководитель»;
- обоснование профессионально-этических требований к личностным качествам педагога;
- ознакомление с тенденцией кодификации профессиональной деятельности специалистов;
- утверждение гуманистических ценностей в мировоззрении студентов, повышение их мотивации на профессию.

В результате изучения учебной дисциплины «Педагогическая этика» студент должен знать:

- основные элементы этической системы педагогической деятельности и взаимосвязи между ними;
- основные категории профессиональной этики педагога;
- смысл и содержание профессионального долга педагога по отношению к различным субъектам взаимодействия (учащиеся, коллеги, администрация и др.);
- основные принципы, нормы и стандарты поведения педагогов;
- основные требования, предъявляемые к профессионально-этическим качествам личности педагога;
- особенности развития этического сознания будущего педагога.

В результате изучения учебной дисциплины «Этика. Педагогическая этика» студент должен уметь:

- применять этико-аксиологический подход к анализу сущности и содержания, форм и методов педагогической деятельности;
- осуществлять этическую оценку различных процессов, явлений, ситуаций, отношений, поступков и т.п.;
- применять на практике стандарты этического поведения в работе с учащимися, в отношениях с коллегами, а также по отношению к самому себе и своей профессии;
- выявлять зоны ценностно-этических противоречий, дилемм и конфликтов в педагогической деятельности, находить пути их разрешения;

В результате изучения факультативной дисциплины «Этика. Педагогическая этика» студент должен владеть:

- навыками моральной рефлексии и самосовершенствования.

На изучение факультативной дисциплины «Этика. Педагогическая этика» в соответствии с учебным планом отводится 24 часа, из них 24 часа – аудиторные, которые распределяются по следующим видам учебных занятий: лекции – 10 часов, семинарские занятия – 14 часов.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

### Этика как наука о морали

#### **Объект и предмет этики как гуманитарной дисциплины.**

В пространстве этического знания особая роль принадлежит истории этики. Любая современная теория морали, так или иначе, вбирает в себя мировой опыт этических размышлений. Специфика этического знания связана, с тем, что его прошлое остается всегда актуальным: ни одно проявление не передается забвению окончательно, сохраняя потенциальную готовность к воспроизведению и использованию в последующей реальности.

История этики вполне отвечает реальной множественности морального бытия, предоставляя возможность каждому человеку разыскивать в накопленном за века богатстве что-то «свое». Вместе с тем, она соответствует потребности общечеловеческого единения, поскольку обнаруживается некий общий смысловой фон, позволяющий находить единый язык для достойного существования моральных субъектов.

*Этика относится к классу гуманитарных дисциплин, объектом которых является человек, а точнее те общественные отношения, в которые он вступает в процессе своего жизненного пути.*

Специфический аспект, в котором человеческая жизнь рассматривается этикой, - это общение, понимаемое не как один из атрибутов человеческой жизни, а как ее фундаментальная предпосылка и основа. Нередко, обсуждая проблему общения, вспоминают слова известного французского писателя-гуманиста Антуана де Сент-Экзюпери о том, что «единственная настоящая роскошь - это роскошь человеческого общения». Это действительно так. Но этика рассматривает общение не только как «роскошь», но и как насущную необходимость, как важнейшую потребность людей, как способ человеческого существования и жизнедеятельности.

Вся человеческая жизнь есть система отношений. Каждый человек должен «вписаться» в систему отношений, должен найти верное, оптимальное соотношение Я и не-Я. Не случайно этику именуют «философией практической жизни», изучающей «человека общественного», «человека общающегося», исследующей жизненную практику, повседневное поведение людей, и в этом аспекте целью этики является создание оптимальной модели гуманных и справедливых отношений, обеспечивающих высокое качество общения.

Существует давняя традиция считать главным вопросом этики определение того, что такое хорошее поведение, что делает поведение правильным или неправильным. Поведение людей – это совокупность их действий, поступков и отношений (к себе, другим людям, обществу в целом).

Общество всегда в той или иной мере осуществляет контроль и коррекцию поведения людей, стремясь увязать интересы индивидов и человеческих коллективов, найти своего рода «баланс» общественного и личного блага. Для этого существуют так называемые «социальные регуляторы» поведения (традиции, право, мораль, этикет), которые содержат

социальные нормы, программные установки, приемлемые формы взаимодействия. Общество не может не заботиться об этом, ибо без эффективной оценки и регуляции отношений оно просто не сможет существовать как социальное целое.

Однако отнюдь не любая оценка поведения имеет этическую природу и относится к этической сфере. **Этическая оценка** - это не просто произвольное одобрение или осуждение поступка. Дж. Э. Мур, основоположник новейшей английской этики, справедливо подчеркивал, прежде чем определить, какое поведение людей является правильным - моральным - и неправильным - аморальным, необходимо прояснить, что такое «добро» и «зло» - эти фундаментальные основания, критерии этического суждения.

Этическая же оценка самих поступков и отношений дается на основании их ориентации на достижение добра и зла.

*Этику можно определить как философскую науку* (лучше – «практическую философию»), отвечающая на вопрос «как следует правильно жить» (или, в формулировке И. Канта, – «что должно делать») и имеющую основным предметом изучения мораль. (Зеленкова И.Л. Этика. Минск. 2004 г. С.10). Этику также определяют как рефлексию над моральными основаниями человеческого существования, понимая под рефлексией обращенность сознания на самого себя. (Этика. Энциклопедический словарь.).

**Мораль**, как важнейший инструмент духовно-практического освоения человеком мира, представляет собой своеобразную «систему координат» для формирования, выражения действительного отношения индивида к социальной действительности. Она не только объясняет нравственность, но и учит нравственности. В той мере, в какой этика учит морали, она, оставаясь наукой, становится одновременно элементом морального сознания общества. Мораль – это не только одна из форм общественного сознания, но в то же время и существенная сторона общественной практики, поскольку отправным и конечным пунктом всех моральных предписаний являются человеческие поступки и поведение. Кроме того, в морали мы имеем постоянное и непосредственное выражение взаимодействия между общественным и индивидуальным как нравственного сознания, так и моральной практики. Сама сущность морали, ее социальная необходимость проистекает из того, что она выполняет роль регулятора во взаимоотношениях людей, во имя интересов общества.

*Таким образом, этика – это особое гуманитарное учение, предметом которого является мораль (нравственность).*

Как теория морали этика изучает ее генезис, сущность, специфику; раскрывает ее место и роль в жизни общества, выявляет механизмы нравственного регулирования человеческой жизнедеятельности, критерии нравственного прогресса.

Всякая развитая этическая система включает в себя более или менее детализированную нормативную программу достойного поведения, задающую перспективу синтеза добродетели и счастья. По этому критерию

можно выделить следующие разновидности этики: гедонизм, эвдемонизм, внутреннюю стойкость, сентиментализм, созерцание, утилитаризм, любовь, скептицизм и др.

### **Этимология слов «этика», «мораль», «нравственность».**

В настоящее время существуют, как минимум, *три трактовки термина «этика»*:

1) этика – это философская дисциплина, объектом изучения которой является мораль, а именно, способ духовно-практического освоения мира, ценностно-императивного отношения к нему по принципу деления на добро и зло, дозволенное и недозволенное (этика = теория морали);

2) этика – это рационализированная часть самой морали, высший слой морального сознания, который представлен совокупностью норм, принципов, идеалов, оценок, мотивов, выполняющих регулятивную и ценностно-ориентирующую функции (этика = мораль);

3) этика – это соответствие конкретного поведения или характера моральным стандартам, несущим в себе представление о должном поведении человека как члена социума (этика = нравственность, нравственная культура).

Термины «этика», «мораль», «нравственность» близки по смыслу, но возникли они в трех разных языках.

Древнегреческое слово «*ēthika*» (от *ethos*) служит аналогом латинскому понятию «*moralis*» и русскому самобытному термину «нравственность». Все они подразумевают некоторую устойчивость, внутреннюю упорядоченность нравов, обычаев людей. В ходе развития духовной культуры человечества эти понятия стали приобретать относительно самостоятельные смысловые оттенки. Со времен Аристотеля понятием «этика» стали обозначать ту область философских знаний, которая изучает человеческие добродетели. Все этические учения прошлого и настоящего имеют своей целью рациональное обоснование морали, выявление ее общего, сущностного значения, выраженного в системе законов, ценностей, принципов, категорий.

**Слово «этика»** происходит от греческого *ēthos* – нрав, логово, дом, характер, темперамент, обычай. У Гомера слово *ēthos* обозначает местопребывание, совместное проживание. У Гераклита этим словом обозначено «образ жизни», образец. Он употребляет этот термин говоря об этосе человека, отталкиваясь от понимания *ēthos* как характера (темперамента).

В 4 веке до н.э. Аристотель термином *ēthos* обозначил добродетели человека проявляющиеся в его поведении и делающие его совершенным: мужество, умеренность, мудрость, справедливость, благоразумие, честность, а «этикой» - науку об этих качествах.

Этика – теория нравственности, обозначающая совокупность добродетелей, а также область знаний о них.

Аристотель посвятил новой науке такие труды, как «Никомахова», «Эвдемова этика», «Большая этика» – извлечение из двух предыдущих.

*Слово «мораль»* – латинского происхождения. Оно образовано от латинского слова *mos* (мн. ч. – *mores*), что означало примерно то же, что и *ēthos* в греческом – нрав, обычай. Цицерон со ссылкой на Аристотеля, образовал от него слова *moralis* – моральный и *moralitas* – мораль, которые стали латинским эквивалентом греческих слов *этический* и *этика*.

Русское слово «нравственность» происходит от корня «нрав». И впервые оно фиксируется в «словаре Академии Российской» (СПб 1793 г.) и употреблялось наряду со словами «этика» и «мораль» как их синонимы.

Со временем они приобрели некоторые смысловые оттенки, отличающие их друг от друга. Под нравственностью и моралью понимают принципы, ценности, нормы, определяющие человеческое поведение. Этикой же называют как сами эти принципы (например, «педагогическая этика»), так и науку о них, т.е. науку о морали (нравственности).

*Слово «нравственность»* обычно не употребляется там, где речь идет о негативной оценке поведения, а слово «мораль» более нейтрально по отношению к такой оценке: можно сказать, «человеконенавистническая мораль фашизма», но не «человеконенавистническая нравственность». Некоторые авторы предлагают понимать под моралью нормы, а под нравственностью – степень их соблюдения. Однако такое различие не стало общепринятым.

В практике словоупотребления этих слов практически взаимозаменяемы (а их смысловые оттенки почти всегда можно уловить по контексту).

Этика имеет нормативный характер. Мораль предмет изучения этики. Мораль проявляет себя в тонких человеческих взаимоотношениях. Мораль – это реальность. Этика и мораль – это не одно и то же.

Этика не только учение о морали, но и часть самой морали.

Мораль – форма общественного сознания, вид человеческой деятельности и человеческих отношений, важный способ регуляции поведения человека в обществе, складывается из принципов, норм, правил, оценок, которыми человек руководствуется в своем поведении.

Мораль – это индивидуальные и общественные формы человеческих отношений, основанные на различении добра и зла.

Таким образом, этика, мораль, нравственность – эти термины, по происхождению и этимологическому содержанию обозначающие одно и то же, приобретают в истории культуры смысловые различия. В частности, сложившаяся учебно-академическая традиция понимает под этикой по преимуществу область знания, а под моралью (или нравственностью) ее предмет.

**Направления этического анализа: дескриптивная этика, моральная философия, нормативная этика, прикладная этика.**

Профессиональное этическое знание существует в трех основных формах (традициях) это теоретическая философская этика (моральная философия), объясняющая (и, соответственно, оправдывающая) мораль и пытающаяся дать определение морали; описательная, или дескриптивная,



этика (иногда ее называют феноменологической), которая описывает явления морального сознания, поведения, речи; нормативная этика, предписывающая и обосновывающая определенные моральные стандарты, принципы, нормы, кодексы. Будучи наукой о морали, этика представлена тремя составляющими.

***Теоретическая этика:***

–изучает сущность морали, ее роль и место в обществе, функции, механизм действия;

–выявляет основные компоненты морали (моральное сознание, отношения и деятельность) и характер связи между ними;

–рассматривает содержание ценностных оснований морали (добро, зло, справедливость и т.д.);

–исследует реальный уровень моральности человека и общества (нравы) и влияющие на него факторы.

В рамках теоретического изучения выделяют ***дескриптивную этику*** – особая отрасль этической науки, которая занимается конкретно-социологическим и историческим анализом морали того или иного общества. Она изучает практикуемые обычаи, нравы, традиции и др. формы общественной дисциплины, конкретное содержание осуществляемых в общества норм, структуру морального сознания и социальное содержание общераспространенных представлений о морали. Некоторые из этих задач решаются также в рамках этнографии и эмпирической социологии. Специальное изучение механизма моральных отношений и морального сознания общества на конкретном историческом материале имеет большое значение не только для воссоздания истории морали человечества, но и для выработки практических методов нравственного воспитания, а так, же для решения некоторых проблем этики.

***Нормативная этика:***

–исследует стихийно складывающиеся представления морального сознания, которые отражают моральную установку человека;

–трансформирует их в определенные рекомендации (принципы, нормы, идеалы);

–разрабатывает пути совершенствования моральной практики общества.

В нормативной этике ставятся и решаются проблемы смысла жизни, назначения человека, содержания нравственного долга, добра и зла; теоретически обосновываются нравственные принципы, идеалы и нормы. Все моральные учения и этические теории, выдвигавшиеся на протяжении человеческой истории, в конечном счете, были посвящены решению практических нравственных проблем. И каждый теоретик по-своему обосновывал моральные представления своей эпохи, безусловно опираясь на закрепленные в моральных нормах, в религии принципы, которые становились общепризнанными.

***Прикладная этика.***

Это разновидность этики, которая является конкретизацией общечеловеческих моральных ценностей применительно:

- 1) к определенным жизненным ситуациям,
- 2) для отдельных групп людей с учетом специфики их жизнедеятельности.

Задача прикладной этики – обоснование стратегий, моделей поведения в рамках тех или иных социальных практик. Она является своеобразной методологией принятия моральных решений в конкретных ситуациях.

В настоящее время существуют различные *виды прикладной этики*, которые выделяются на основе определенных сфер жизни человека:

- 1) сфера «человек – техника – природа»:
  - экологическая этика;
  - биомедицинская этика;
  - техноэтика;
- 2) сфера «человек – социум»: этика гражданственности; политическая этика;
- 3) сфера «человек – трудовая деятельность»  
профессиональные этики:
  - корпоративная этика,
  - этика менеджмента,
  - этика предпринимательства;
- 4) сфера «человек – семья»:
  - этика семейных отношений;
- 5) сфера «человек – человек»:
  - этика общения,
  - этика делового общения,
  - этикет.

Таким образом, соподчинение рассмотренных понятий может быть выражено категориальным рядом: этика; прикладная этика; профессиональная этика.

Можно говорить, что «возникающая и развивающаяся этика представляет некое «триединство» общего, особенного (отражающего специфику конкретной культуры) и единичного (определяемого своеобразием творцов этического знания). Человек, всегда находившийся в центре внимания, также предстает в качестве целостности, синтезирующий три «ипостаси» – «гражданина мира», субъекта «родной» культуры, выразителя собственной индивидуальности» (Зеленкова И.Л. *Этика*. С. 115-116).

**Этика и мораль в современном мире. Этика авторитарная и гуманистическая.**

На современном этапе развития общества этическая проблематика становится важнейшим элементом философской работы как у нас в стране, так и за рубежом. Анализ нравственных альтернатив современного мира, обусловлены ориентацией этики на абсолютные основания нравственности, с одной стороны, и фактической релятивностью этических норм – с другой, что выражается в отрыве прикладных этик от философской этики. Современную ситуацию в этике можно адекватно понять только в широком историческом

контексте философских опытов в этой области и, прежде всего, в контексте релевантной философско-методологической проблематики.

Будущее этики связывается с радикальной трансформацией ее концептуальных оснований, позволяющей ей стать «первой философией» и тем самым возвращающей ей статус должного по отношению к современной нам нравственной реальности. Кроме этого перспективы этики усматриваются в совершенствовании концептуального инструментария для прикладных этических исследований, направленных на разработку различного рода моральных кодексов для разнообразных социальных институций. Современная этика ищет пути к реальности, ищет способы воздействия на современное состояние нравственности.

Великая традиция гуманистической этической мысли была заложена еще в античности, получила свое блестящее развитие в эпоху Возрождения; в XVIII в. основы гуманистической этики были провозглашены И. Кантом, который требовал в категорическом императиве не относиться к другому человеку «только как к средству, но и всегда в то же время и как к цели». В XX в. наиболее полная разработка учения о гуманистической этике принадлежит, на взгляд некоторых исследователей, Э. Фромму.

**Гуманистическая этика** ориентирована на человека, его жизнь, свободу и интересы. Ее суть, по мнению Э. Фромма, состоит в том, что «цель человека - быть самим собой, а условие достижения такой цели - быть человеком для себя». Высшие ценности гуманистической этики – «не самоотречение и себялюбие – а любовь к себе, не отрицание индивидуального, а утверждение своего истинно человеческого Я». Именно такая этика, по мнению Мишаткиной Т.В. наиболее продуктивна для современной общественной морали, обеспечивая человеку – как личности, гражданину, профессионалу – свободный выбор жизненной стратегии – собственной линии поведения и творчества.

Гуманистическая этика антропоцентрична, но не в том смысле, что человек - центр Вселенной, а в том, что все его ценностные суждения определяются особенностями и интересами его существования. Для нее на самом деле человек - «мера всех вещей». С точки зрения гуманистической этики, нет ничего выше и достойнее, чем человеческая жизнь. Однако это не означает, что человеческие цели могут быть достигнуты в отрыве от окружающего мира. Напротив, человек обретает себя и свое счастье только в родстве и солидарности с людьми.

Гуманистическая этика, опирающаяся на веру в человека, его моральную автономность, независимость, свободу и разум, утверждает, что человек способен самостоятельно различать традиционные добро и зло и правильно оценивать их. Вместе с тем она ставит новые, непривычные (с точки зрения традиционной авторитарной этики) вопросы, например, к отношению человека и природы, порождая новое – ментальное мышление, необходимое в условиях экологического кризиса, вызванного в какой-то мере авторитаризмом «старых» моральных постулатов.

Гуманистическая этика делает возможной и востребованной осознанную гражданственность личности, в то время как авторитарная этика или не заинтересована в этом, или порождает множество анти- и псевдогуманных ценностей общественной морали.

Будучи принципиально ориентированной на свободу и «самость» личности, гуманистическая этика выступает необходимым основанием творческой деятельности человека, стимулируя его стремление к самовыражению и «предъявлению миру» собственного неповторимого Я.

*Различия в воздействии этики авторитарной и гуманистической* на профессиональное, практическое, ситуативное поведение человека, его индивидуальную мораль и общественную мораль в целом объясняются их принципиальными расхождениями по ряду оснований. Попробуем проследить эти различия.

1. *Различие по «авторству» и «исполнению».* В гуманистической этике человек – сам и творец, и исполнитель нравственных норм – он их создает, регулирует и соблюдает. Гуманистическая этика не отрицает значения нравственного авторитета, однако она различает рациональный и иррациональный авторитеты. Рациональный авторитет основан на равенстве между авторитетом и субъектом, которые различаются только уровнем этических знаний, морального опыта и навыков (отношение «учитель–ученик» в педагогической этике).

Гуманистическая этика совместима именно с рациональным авторитетом, предполагающим этическую компетентность – знание широкого круга авторитетных этических доктрин, из которых личность самостоятельно выбирает наиболее ей импонирующую. При этом не только допускается, но и ожидается от личности анализ и критика «авторитета» со стороны тех, кто его признает. Поэтому гуманистическая этика более характерна для этики личности.

Авторитарная этика базируется на иррациональном авторитете, источником которого служит власть над людьми, с одной стороны, и страх – с другой. Иррациональный авторитет по своей природе строится на неравенстве и подчинении, на технологии дисциплины, которые предполагают приоритет авторитета, признание его безоговорочного права на одобрение или осуждение с позиций его собственного интереса. Такой авторитет не только не нуждается в критике, но и запрещает ее.

В авторитарной этике «автор» сам определяет, в чем благо человека, и устанавливает законы и нормы его поведения, а люди лишь исполняют их («Моральный кодекс строителя коммунизма»). Причем «авторство» и «исполнение» могут быть здесь надежно разделены (например, когда «авторы» не считают моральные нормы обязательными для себя). Авторитарная этика более характерна для общественной морали.

2. *Различие по целям и средствам.* Гуманистическая этика считает человека, его жизнь, свободу и интересы – высшей ценностью и целью. Соответственно, все, что служит самореализации человеческой сущности – от

материальных ценностей, социальных достижений, государственного устройства до моральных ценностей и человеческих качеств – признается средством и гарантом достижения цели. Именно в этом заключается принципиальная позиция этики гражданственности (как одного из компонентов общественной морали), в триаде Человек – Общество – Государство, отдающей приоритет интересам личности.

В авторитарной этике высшая ценность и цель – не человек, а нечто внешнее по отношению к нему (интересы общества или государства, высшая идея, производственные интересы и др.) В этой ситуации человек теряет самоценность и начинает рассматриваться лишь как средство достижения цели, действующее под принуждением или добровольно. Таково предписание многих составляющих общественной морали (победа в военных действиях «любой ценой», в том числе и за счет не всегда оправданных потерь человеческих жизней; действия религиозных или политических фанатиков, делающих средством достижения своих целей терроризм, уничтожение людей и даже самоуничтожение во имя торжества идеи).

3. *Различие по методам моральной регуляции.* Гуманистическая этика основным методом моральной регуляции признает свободный сознательный выбор индивидом собственной линии поведения на основе этической компетентности, личных интересов, способности предвидеть последствия своих действий и готовности нести за них ответственность, в первую очередь, перед самим собой. Желаемые моральные качества личности при этом – инициативность, осознание собственной «самости», предприимчивость. Эти качества особенно востребованы сегодня в общественной морали этикой бизнеса, предпринимательства, современных деловых отношений. Они необходимы для принятия самостоятельных ответственных решений и в условиях практически постоянных рисков – в сфере науки, космических и биоэтических исследований, экологических катастроф и т.д.

В авторитарной этике основным методом моральной регуляции выступает внешнее принуждение, осуществляемое через механизм подчинения. Авторитарная этика опирается на страх, зависимость и насилие (физическое или моральное). Желаемые моральные качества личности – исполнительность и послушание, позволяющие легко манипулировать сознанием и поведением людей, особенно в системе управления – государственного, производственного и даже семейного. Поэтому так важен правильный выбор между позициями гуманитарной или авторитарной этики и для лидеров, и для «управляемых».

4. *Различие по моральным принципам.* Гуманистическая этика базируется на принципе индивидуализма, понимаемом не как эгоизм, а как любовь к себе, связанная со стремлением к самоутверждению и самореализации, в результате чего человек обретает «самость», предъявляет себя миру и несет за себя ответственность, признавая те же права за другими. При этом общество становится богаче за счет разнообразия и возможностей множества самобытных индивидуальностей. Поэтому в гуманистической

этике приветствуется «инаковость» и уникальность каждой личности, как в профессиональной, так и в обыденной жизни, что стимулирует творческую активность человека.

В основе авторитарной этики лежит принцип коллективизма необходимый и имеющий свои плюсы в общественной морали, но требующий от личности ориентации на общественный интерес (независимо от интереса личного), подчинения воле общества (или большинства) и унификации личностных качеств, взглядов и интересов (быть «как все»). Поэтому авторитарная этика ведет непримиримую борьбу с индивидуализмом, в ней нет места «инакомыслию», она нетерпима ко всему «чужому». В этом смысле авторитарная этика является основой «группового эгоизма» – своеобразной социальной «морали», делящей общество на «наших» и «ненаших», «своих» и «чужих», что может легко использоваться для манипуляции общественным мнением и поведением толпы с позиций политической «антиэтики». Поэтому особенно важным является различие гуманистической и авторитарной этики в политической этике и этике гражданственности.

При всех своих различиях гуманистическая и авторитарная этики – это не две разные этики, а две стороны, две возможности, два «лица» общественной морали. Их взаимосвязь может проявляться по-разному. Во-первых, в одну и ту же эпоху они могут сосуществовать и действовать в качестве регулятивов общественной морали параллельно. Во-вторых, одна и та же этическая доктрина может сочетать в себе и гуманистические, и авторитарные начала, особенно когда речь идет о ее реализации в рамках прикладной этики. Показательны, в этом отношении, христианство и марксизм. Неся в себе, безусловно, гуманистическое содержание и идеалы любви, предоставляя человеку право выбора – верить или не верить в Бога и эти идеалы, христианская религия в ее институциональном выражении зачастую действовала авторитарными методами, апеллируя к Богу как внешнему авторитету, опираясь на страх и наказание. В марксизме благие гуманистические порывы также реализовывались средствами насилия, утверждая необходимость ориентации не на интересы личности, а на интересы социума. Авторитарный характер этих этических концептов не перечеркивает их культурно-исторического значения, однако необходимо иметь это в виду.

В поведении одного и того же человека или общества могут проявляться одновременно или последовательно и гуманистические, и авторитарные наклонности. Так, гуманистические ценности и идеалы могут внедряться в жизнь насильственно, авторитарным путем. Например, то же самое насаждение коммунистической идеологии как высшей ценности общественной морали через противодействие многих людей, стоившее им жизни. Или справедливые по существу требования родителей и педагогов к детям в рамках семейного и школьного воспитания, но осуществляемые путем принуждения и порождающие тем самым пресловутую проблему «отцов и детей».

Возможны ситуации, когда при господстве гуманистической этики более эффективным и действенным будет авторитарный способ морального регулирования. Например, можно представить чрезвычайные обстоятельства, в которых авторитаризм оказывается гуманнее свободного выбора граждан (эвакуация населения из зоны стихийного бедствия).

Поэтому трудно (да и не нужно) давать однозначную оценку тому или иному виду этики. В каждом случае следует подходить к их оценке конкретно. В нынешних условиях гуманистическая этика выступает, скорее, как теоретическая модель общественной морали, рассчитанная на перспективу демократизации и гуманизации общества, которое еще должно научиться реализовывать принцип отношения к человеку как высшей ценности.

### **Значение изучения этики для формирования профессиональной культуры будущего учителя.**

Сущностной особенностью педагогической деятельности является то, что она строится не столько на силе административной власти, сколько на моральном педагогическом авторитете. Сфера педагогического труда менее других сфер иерархична, поэтому в ней моральное регулирование со всеми его особенностями выступает на первый план. Вследствие этого этическая компетентность специалиста в области педагогики является значимой компонентой его профессиональной культуры, поскольку способствует существенному повышению качества деятельности по развитию личности учащегося.

На педагога возложена ответственная миссия: не только обучать (развивать интеллектуальные способности, закладывать определенные знания), но и воспитывать новое поколение. Потому важной составляющей профессиональной культуры современного педагога является его духовно-нравственная культура и этика.

Учитель участвует в процессе воспроизводства нравственного сознания личности не только индивидуально, но и через педагогический и ученический коллективы, через родительскую общественность – через всех участников педагогического процесса. В данном случае он выступает как концентрированный носитель общественной морали. Поэтому говорить об этической стороне профессиональной культуры педагога как никогда актуально, так как успешно решать сложные задачи, поставленные реформой общеобразовательной и профессиональной школы, может лишь тот учитель, который олицетворяет собой образец высоконравственной личности. Именно культура и высокая нравственность делают педагога личностью.

Раскрыть учащимся красоту человеческих поступков, научить отличать добро от попустительства, гордость от спеси может только тот учитель, чьи нравственные установки безупречны.

*Главная задача образовательной политики* – обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства. Качество современного образования определяется не только его

содержанием и новейшими образовательными технологиями, но и гуманистической направленностью учебно-воспитательного процесса, компетентностью педагогических работников.

Повышение качества педагогической и воспитательной деятельности учителя предполагает создание условий, необходимых для целенаправленного развития педагогической этики учителя.

Этика – это «практическая философия воспитания». Без знания теории морали сегодня не может быть полноценной профессиональная подготовка будущего специалиста-педагога.

Таким образом, совершенно очевидно, что этика играет главенствующую роль в профессиональной деятельности педагога.

Для педагога важно умение правильно создать систему педагогических условий для воспитания и обучения школьников.



## **Профессиональная этика в системе прикладного этического знания**

### **Становление профессиональной морали и этики. Современная профессиональная этика как разновидность прикладной этики.**

Этимологически первоисточком термина профессия выступает латинское словосочетание «pro fassum sum», которое означает «открыто признавать, заявлять, называть себя, говорить о своем предназначении и двигаться вперед». Дословно термин «профессия» переводится с латинского как «связанный присягой».

Обратившись к жизни современного языка, можно обнаружить, что со словом «профессия» связываются различные значения: поприще, дело, род занятости, сфера знаний, специальность, ремесло, противоположность любительству, отрасль мастерства, занятие, которому надо специально учиться, служба как источник заработка, карьера и т.д.

В то же время в учебной литературе термин «профессия» чаще всего используется для обозначения рода трудовой деятельности, требующей определенной подготовки и являющейся обычно источником существования.

Появление профессиональной морали во времени предшествовало созданию этических теорий о ней. Она вырастает на базе трудовой морали, хотя и существенно отличается от нее. Трудовая мораль направлена на поддержание согласованности интересов индивида и общества, регламентируя отношение человека к труду независимо от рода деятельности на основе моральной установки – «Трудись добросовестно на пользу себе и людям!».

Формирование первых профессиональных норм поведения можно отнести к периоду ремесленного разделения труда, что имело место в условиях становления средневековых цехов в XI-XII вв. Профессиональная мораль является особым механизмом, который обеспечивает согласование интересов профессиональных групп и общества путем регламентации деятельности специалистов на основе норм поведения, спонтанно выработанных профессиональным сознанием группы.

**Основная функция профессиональной морали** – обеспечить такое поведение членов профессиональной группы, при котором данная деятельность приносит наилучшие результаты. Поэтому профессиональная мораль непосредственно включена в технологический процесс деятельности каждого члена трудовой группы. На основе лучших вариантов личностных трудовых проявлений создаются стандарты профессионального поведения, которые затем оформляются в виде специфических документов – клятв, уставов, кодексов.

Первым подобием этического кодекса можно назвать так называемую Клятву Гиппократа (ок. 460 г. до н.э. – между 377 и 356 г. до н.э.) Педагоги и сегодня считают актуальными многие из тех требований, которые сформулировал, обобщая свой педагогический опыт, римский философ и оратор Квинтилиан (42-118 г. н.э.) в труде «Риторические наставления» (Книга II. Глава II. О нравах и должностях учителя).

Изучение моральных аспектов профессиональной деятельности началось только в XVI веке. В 1525-26 гг. в Великобритании были опубликованы латинские и греческие версии Гиппократова корпуса (собрания сочинений Гиппократ и его последователей). Академические медицинские заведения включили в преподавание гиппократовы моральные положения, тем самым отождествляя медицинский профессионализм с принятием моральных обязательств перед больным.

Первый профессиональный кодекс этики в современном значении этого слова появился в 1794 г., когда англичанин Томас Персиваль (1740-1804) предложил кодекс этики для врачей. В кодексе, в отличие от клятвы, излагались достаточно четкие стандарты поведения в виде нумерованного перечня «обязанностей».

Сам термин «профессиональная этика» появляется в конце XIX века, в частности, у Э. Дюркгейма в книге «О разделении общественного труда». Однако окончательное конституирование профессиональной этики как прикладной этической теории произошло только во второй половине XX века. Теоретическую базу современных научных концепций профессиональной этики составляют этика утилитаризма (И. Бентам), этика долга (И. Кант), этика справедливости (Дж. Ролз), этика социальной ответственности (Г. Йонас).

**Понятие «профессиональная этика» трактуется различным образом:**

1) как собственно система моральных правил и норм поведения специалистов разного профиля с учетом особенностей их профессиональной деятельности и конкретной ситуации (профессиональная этика = профессиональная мораль);

2) как раздел прикладной этики, изучающий специфику проявлений общечеловеческих моральных ценностей в различных видах профессиональной деятельности и обосновывающий идеальную модель отношений (профессиональная этика = теория профессиональной морали);

3) как реальная нравственная практика в сфере профессий, включая сюда деятельность этических комитетов и иных общественных институтов (профессиональная этика = профессиональная нравственная культура).

*Особая необходимость в профессиональной этике возникает, когда:*

1) деятельность специалистов направлена непосредственно на человека, на определение и изменение его жизненного сценария;

2) специалисты находятся в непрерывном общении с другими людьми, воздействуя на их внутренний мир;

3) при этом велика степень индивидуализации труда специалиста, а, соответственно, и степень профессионального риска.

На этом основании выделяются следующие **виды профессиональных этик:**

- этика врачей,
- педагогов,
- работников правоохранительных органов,

- юристов,
- инженерно-технических работников,
- журналистов,
- ученых,
- социальных работников,
- психологов,
- работников сервиса,
- библиотечных работников,
- финансовых служащих и др.

**Профессиональная этика** - совокупность норм и правил, регулирующих поведение специалиста на основе общечеловеческих моральных ценностей, с учетом особенностей его профессиональной деятельности и конкретной ситуации – занимает важное место в системе этического знания и образования, выступая неотъемлемой составной частью подготовки и деятельности специалиста.

**Прикладная этика** – сфера многообразного, интенсивно изменяющегося знания затрагивает самые болевые моменты морального опыта, фиксируя влияние на него радикальных новаций современности становится значимым и перспективным феноменом духовной жизни.

**Особенности профессиональной этики как способа регуляции поведения специалистов в конкретных видах профессиональной деятельности. Назначение профессиональной этики.**

*Особенности профессиональной этики:*

- она наиболее специализирована и поэтому более прагматична;
- она включает в себя комплекс внеэтических знаний о морали – социологических, психологических, педагогических;
- в ней превалирует технологический аспект, поскольку она включает в себя разработку способов внедрения прикладного знания в практику;
- в процессе «приложения» этики происходит своеобразное доразвитие ею общечеловеческих норм и требований этики;
- она представляет особую форму моральной регуляции в профессиональных сообществах, выступая вариантом социальной этики;
- она ценностно и нормативно нагружена, что находит свое выражение в форме этических документов -- профессиональных клятв и этических кодексов;
- она имеет ситуативный характер, обусловленный конфликтом ценностей и соответствующей дилеммой морального выбора;
- представляя собой социальный институт морали, она предполагает функционирование особых гражданских институтов - этических комитетов.

*Назначение профессиональной этики:*

1. она мотивирует работников и тем самым стимулирует процесс производства;

2. при помощи специфических моральных ценностей она защищает интересы профессии и профессионала перед обществом;

3. защищает интересы отдельного работника в группе, регулируя их отношения через систему ценностей и санкций;

4. защищает от группового эгоизма, когда в условиях конкуренции представители каждой профессии пытаются доказать свою исключительную значимость.

*Общие характеристики:*

1. Наиболее значимыми признаками «морального измерения» всех профессий являются:

1) самоопределение при выборе профессии;

2) идея профессионального призвания и служения;

3) свобода и автономия в профессии;

4) альтруистическая мотивация профессиональной деятельности;

5) разработка этических кодексов и создание этических комитетов.

Частные характеристики профессиональных этик вытекают из содержания и специфики профессий и выражаются в основном в требованиях по отношению к специалистам.

Предписания профессиональной этики (в отличие от права) не имеют жесткого обязательного (императивного) характера. Поэтому их реализация зависит от:

1) общего уровня нравственной культуры специалиста,

2) достигнутого им уровня профессионализма,

3) реальных условий деятельности.

**Корпоративность как общая характеристика профессиональных этик.**

Одной из сторон профессиональной этики выступает ее **корпоративность** - обособленность и преданность узким групповым интересам в рамках профессиональных объединений (корпораций). Корпоративность может проявляться в следующем. Это, прежде всего, сохранение и культивирование профессиональных тайн и секретов от «непосвященных».

Эта сторона профессиональной морали - одна из самых древних. Она формируется в процессе зарождения ремесел, когда «цеховые секреты» передавались от отца к сыну, от мастера к подмастерью или же умирали вместе с мастером. Секреты не только хранились, шифровались, воровались, но за них могли и убить, ибо они приносили деньги, славу, власть. Уместно вспомнить и неразгаданные до сего дня таймы древнеегипетских жрецов, и зашифрованные «послания» алхимиков, и оставшиеся не восстановленными формулы страшных ядов средневековых фармацевтов, и утерянные рецепты французских парфюмеров, и профессиональные тайны врачей и лекарей - от Гиппократов, который клялся искусство свое передавать только детям, до современных медиков, которые «оберегают» свои врачебные тайны латынью и умолчанием. И сегодня практически каждая профессия содержит в себе

какие-то «секреты», без которых трудно, а иногда и невозможно стать мастером своего дела: ювелиром, врачом или учителем.

Проявление «цеховой солидарности» - помощь и защита «своих» в любых условиях, причем с этической точки зрения трудно бывает однозначно определить, добро это или зло.

Безусловно, хорошо, когда речь идет о солидарности моряков, спешащих на помощь терпящему бедствие судну по сигналу SOS, или о материальной и моральной помощи шахтеров семьям своих погибших товарищей. Но плохо, если на защиту «чести мундира» становятся из ложно понимаемого чувства солидарности коллеги специалиста, совершившего ошибку или даже преступление. Плохо, например, когда учителя «из чувства солидарности» и во исполнение принципа «единства требований» превращают в ад жизнь ребенка; когда врачи защищают своего нерадивого коллегу, небрежность которого привела к гибели пациента на операционном столе; когда правоохранительные органы покрывают своего работника — хама и бандита, терзающего свои жертвы, только чтобы «не выносить сор из избы».

Наличие «внешней» стороны корпоративности, которая проявляется в традициях, обычаях, внешнем виде, одежде, играющих роль профессиональных символов.

Например, белые одежды у целителей, черные одежды у монахов, мантии и парики у судей и стряпчих, особо строгая форма одежды и причесок у учителей, не говоря уж о военной форме, знаках отличия и т.д. Даже студенты в свое время отличались формой и цветом одежды или, по крайней мере, шапочек. Еще более впечатляющими были старательно сохраняемые и ритуально исполняемые обычаи, зачастую непонятные и даже пугающие непосвященных (принятие присяги и клятвы на крови у средневековых рыцарей, обязательные драки с применением холодного оружия у германских студентов и т.д.).

#### ***Корпоративность предполагает:***

1. наличие «внешней» стороны корпоративности, которая проявляется в традициях, обычаях, внешнем виде, играющих роль профессиональных символов.

2. сохранение и культивирование профессиональных тайн и секретов от «непосвященных»;

3. проявление корпоративной («цеховой») солидарности – помощь и защита «своих» в любых условиях.

В зависимости от самоидентификации специалиста (с организацией-работодателем или с профессиональным сообществом) более значимым для него будет либо кодекс корпоративной этики, либо кодекс профессиональной этики

**Этическая кодификация как тенденция в развитии профессиональных этик на современном этапе.**

В «Словаре по этике» отмечается: *кодекс этический* – это свод моральных норм, предписываемых к исполнению.

По степени императивности (долженствовательности) все кодексы делятся на:

1. декларативные;
2. рекомендательные;
3. регламентирующие.

Анализ литературы и Интернет-источников свидетельствует об определенной моде на формирование кодексов этики, или кодексов поведения, начиная со второй пол. 90-х годов XX в. Об этом свидетельствуют недавно появившиеся своды этических принципов деятельности из самых разных сфер.

*Роль этической кодификации является многоплановой.*

Во-первых, этический кодекс выступает как нормативная декларация, фиксирующая ожидания профессионального сообщества по отношению к своим членам.

Во-вторых, кодекс облегчает «горизонтальное» обсуждение конкретных ситуаций и этических дилемм в коллективе.

В-третьих, кодекс создает основу для работы этических комиссий и уполномоченных по этике, ведущих наблюдательно-консультационную деятельность и выносящих решения по конкретным случаям нарушений.

Необходимость кодексов в деятельности педагогических учреждений определяется предельной ответственностью, которую несут педагоги. Наличие этического кодекса повышает вероятность совпадения фактического поведения педагога с ожидаемым. Особенность кодификации состоит в том, что такая организация, как школа (университет), включает в себя не только работников, но и учащихся разных ступеней обучения. Зарубежный опыт (США, Канада, Англия) свидетельствует о существовании трех моделей этического регулирования учреждений образования.

*Первая модель* предполагает глубокую интегрированность этического регулирования в комплекс механизмов управления учреждением образования и поддержания дисциплины. Она предполагает: 1) чрезвычайно развернутую кодификацию, фиксирующую обязанности преподавателей и учащихся на основе описания должных и недолжных действий, 2) приоритетное внимание к санкциям и их широкую дифференциацию, 3) расширенные полномочия этических органов (передачу им части административно-дисциплинарных функций), 4) подробную регламентацию процедур принятия решений внутри этической инфраструктуры.

*Вторая модель* опирается преимущественно на декларации принципов и ценностей. Применение санкций оставлено в сфере полномочий администрации. Нормативная документация чрезвычайно лаконична. В деятельности этических комиссий присутствует акцент на консультационной и образовательной работе.

*Третья модель* носит смешанный характер. Она предполагает сочетание ценностных деклараций и набора конкретных норм. Значительное место предоставляется индивидуальной способности членов сообщества выносить оценки и принимать решения. Предполагаемая этой моделью

система регулирования не сосредоточена на контроле и санкциях, однако, допускает возможность их использования в случае вынесения соответствующих решений этическими комиссиями. Представляется, что наиболее оптимальной выступает именно третья модель.

*Назначение и источники формирования профессионально-этического кодекса педагогов.*

**Этический кодекс педагогов** – это свод нравственных принципов и норм, предписываемых к исполнению, который принимается ассоциацией педагогов или союзом профессиональных работников, и в дальнейшем служит стандартом этических отношений в профессиональной деятельности.

Необходимость кодекса педагогов обусловлена проблемной ситуацией:

-удержание идентичности образовательного учреждения в ситуации, которая характеризуется массовизацией образования и утверждением рыночной парадигмы «сферы услуг»;

-дуализм самоидентификации, требующий интеграции двух форматов – этика профессии и этика корпорации;

-распространенность «антикодексных» стереотипов.

Мотивы разработки кодекса:

-внешняя обусловленность: забота о репутации, доверии общества, о конкурентоспособности и т.п.;

-внутренняя обусловленность: необходимость самокритики о степени реализации своей миссии, многообразии мотивов работы преподавательского корпуса и мотивации учащихся, «работающее» на понижение престижа педагогической работы; острота профессионально-нравственных и внутрикорпоративных конфликтов.

*Цель кодекса:*

1) поддержание высокого статуса и престижа профессиональной педагогической деятельности;

2) сплочение педагогического сообщества на основе единых этических стандартов;

3) демонстрация готовности бороться с наглым и циничным попранием профессиональных и корпоративных норм;

4) укрепление ценностей ответственности и критической рациональности в педагогической среде;

5) ориентирование в ситуациях морального выбора;

6) разрешение накопившихся внутренних проблем и конфликтов;

7) использование кодекса в самопознании, самоопределении и нравственном развитии педагогов.

Чтобы устойчиво функционировать в профессиональной группе и быть достаточно авторитетным, этический кодекс должен соответствовать определенным требованиям:

-он должен вырабатываться с учетом всего опыта, накопленного в педагогической практике, а также на основе достижений этики, педагогики, психологии;

-ему следует быть многофункциональным, применимым во всех видах отношений, возникающих в педагогическом взаимодействии;

-кодекс должен базироваться на определенных принципах, наиболее полно отражающих сущность педагогической деятельности;

-принципы и нормы кодекса должны отличаться доступностью для усвоения и выполнения.

### ***Структура и функции профессионального этического кодекса.***

Профессионально-этический кодекс имеет четко выраженную структуру:

1. преамбула (введение), где обосновывается необходимость введения кодекса, раскрываются его цели и задачи, области применения, определяются субъекты и объекты деятельности;

2. ценности и принципы поведения – требования к сущности и содержанию профессиональной деятельности как таковой; наиболее общие требования к поведению специалистов по всему спектру их деятельности;

3. профессиональный долг и обязанности (стандарты) (перед обществом, профессией, коллегами и коллективом, учениками и их родителями, перед самим собой);

4. требования к качествам личности специалиста (критерии профпригодности и профотбора, требование профессионального и личностного совершенствования);

5. условия разработки и узаконивания кодекса (когда и кем был принят, в каких случаях может применяться и при каких условиях может быть приостановлен);

6. обеспечение исполнения кодекса, система санкций (наказания и поощрения).

Иногда в кодексе присутствуют дополнительные разделы:

- основные проблемные зоны, зоны конфликтов и наиболее общие пути их разрешения;

- важнейшие правила профессионального этикета;

- сотрудничество с другими профессиональными ассоциациями, государственными и общественными органами;

- оказание платных образовательных услуг, вознаграждение за работу

Этические кодексы педагогов выполняют определенные функции:

1. обеспечение этической регламентации, соответствующей специфике педагогической деятельности;

2. создание единой моральной основы профессиональной деятельности;

3. основание для определения профпригодности специалиста;



4. обеспечение этичности поведения педагогов, их коллективов и учреждений;
5. предоставление определенной свободы действий для решения поставленных задач в рамках этических норм и стандартов;
7. гарантирование соблюдения прав учащихся;
8. обеспечение возможности взаимозаменяемости педагогов;
9. стимулирование постоянного совершенствования специалистов;
10. повышение морального авторитета педагогических работников и профессии как таковой.

Проблема интеграции профессиональной и корпоративной этик в модели этического кодекса.

Работающий в организации обязан подчинить свою профессиональную ответственность корпоративной, так как его профессия служит достижению общей цели организации. Но в профессиональной среде, которая выступает референтной группой, его профессиональная ответственность за совершаемые действия превышает корпоративной ответственности. И если эти два вида ответственности приходят в противоречие друг с другом, перед человеком встает дилемма: уйти из организации или быть подвергнутым остракизму профессиональным сообществом».

Так, в Тюменском государственном нефтегазовом университете разработана концептуальная модель Этического кодекса. В Преамбуле кодекса указана проблемная ситуация, одной из черт которой выступает «задача интеграции в этический кодекс форматов «кодекс профессиональной этики» и «кодекс корпоративной этики».

Модель включает три раздела.

Первый раздел - «Служение в профессии» (мировоззренческий ярус).

Включает следующие рубрики:

- «Педагог-профессионал как субъект морального выбора»;
- «Моральное измерение профессионализма»;
- «Профессиональный успех»;
- «Выбор в ситуациях нравственного конфликта».

Второй раздел - «Нормы высокой профессии» (нормативный ярус).

Включает следующие рубрики:

- «Профессиональная этика преподавателя»;
- «Профессиональная этика исследователя»;
- «Профессиональная этика менеджера»;
- «Патос образовательной практики»;
- «Конфликты профессиональной и организационной этик в университете».

Третий раздел - «Минимальный стандарт».

Включает рубрики:

- «Метафора «минимальный стандарт» как этосный уровень системы моральных требований ("реально-должное")»;

- «Минимальный стандарт» как способ совместить ригоризм и реалистичность в требованиях кодекса»;

- «Минимальный стандарт» в сфере профессиональной этики».

Четвертый раздел - «Императивы корпоративного поведения».

Включает рубрики:

- «Взаимоотношения в организации»,

- «Стиль решения конфликтных ситуаций»,

- «Контрактность взаимных обязательств»,

- «Забота корпорации о своей репутации»,

- «Сочетание ценностей корпоративности с ценностями общественного масштаба»,

- «Этикетные правила как регуляторы формальной стороны корпоративного поведения».

В ситуации нравственных конфликтов, возникающих при столкновении профессиональной и корпоративной морали, необходимо определение приоритета. И данная концептуальная модель кодекса исходит из приоритета профессиональной этики (Загорская Н.С.).

## **Сущностные характеристики профессиональной педагогической этики**

**Понятие профессиональной педагогической этики. Ее обусловленность миссией и спецификой педагогического труда.**

***Профессиональная педагогическая этика*** – это:

1) совокупность норм и правил поведения педагогов, обеспечивающая нравственный характер педагогической деятельности и взаимоотношений, обусловленных спецификой данной профессиональной деятельности;

2) прикладная этическая наука, изучающая структуру, функции и особенности проявления морали в педагогической деятельности;

3) теория профессиональной морали педагогов, которая обосновывает систему идеалов и ценностей, принципов и норм поведения, обеспечивающих регуляцию отношений между субъектами образовательно-воспитательной деятельности;

4) профессиональная нравственная культура педагогов.

***Обусловленность педагогической этики миссией профессии педагога.***

Миссия – это предназначение профессии, это то, что отвечает на вопрос «ради чего» совершается данная деятельность. Определение миссии одновременно является процессом самоидентификации профессионала («кто ты?», «в чем смысл твоей деятельности?»).

*В настоящее время очевидными являются два варианта ответа на этот вопрос.*

***Первый вариант: педагогическая работа представляет собой «сферу услуг».***

Если согласиться с этим утверждением («образование = образовательные услуги»), то ответ на вопрос «ради чего» будет следующим – «ради получения прибыли», что автоматически превращает учреждение образования в разновидность «бизнес-корпорации», а профессиональная этика выражается формулой – «клиент (учащийся, его родители) всегда прав» (как в сфере услуг). А главное – смещается цель образования.

В соответствии с классической образовательной технологией индустриального типа сам процесс образования включает три фазы освоения нового материала: 1) его предъявление (teaching); 2) собственно освоение (learning), которое всегда было и всегда будет только самообразованием; 3) контроль результата второй фазы и процесса в целом (testing, controlling). Вторая, основная, фаза образовательной услугой не является и не может таковой быть по своей природе. В отличие от нее первая и третья фазы образовательной услугой быть могут хотя бы отчасти. В результате именно обучение, а не образование как таковое, являющееся взаимодействием людей многих поколений, становится содержанием «государственного образовательного стандарта».

***Второй вариант: педагогическая работа – это «высокая профессия» (традиционный подход).***

Что означает метафора «высокая профессия»?

Во-первых, характеристика «высокая профессия» акцентирует установку не на прагматическую (прибыль!), а на мировоззренческую ориентацию процесса образования (обучение + воспитание). Оно призвано развивать личность, а не просто предоставлять образовательно-информационные услуги. Образование рассматривается как всеобщая и самая перспективная форма культуротворчества и формирования человеческого капитала. Поэтому девизом учителя могут стать слова – «Помоги саморазвитию».

Во-вторых, конкретизируется «высокая» миссия через те общественные запросы (конечные цели, задачи), которые стоят перед педагогами и определяют «благородство» их профессии (А.А. Гусейнов):

1) развитие личности, ориентированной на благо ближнего и собственное совершенство;

2) развитие гражданина, социально ответственного и ориентированного на благо общества;

3) развитие специалиста, ориентированного на профессиональную честь и достоинство, самообучение на протяжении всей своей служебной карьеры.

В-третьих, характеристика «высокая профессия» акцентирует установку на «служение в профессии» (в противовес пониманию службы как привычной, поденной ляжки).

Таким образом, очевидно, что решение выявленной нами дилеммы («сфера образовательных услуг и/или высокая профессия») связано с достижением разумного баланса между функцией образования как «высокого» общественного блага и рыночным характером определенных образовательных услуг, что предполагает безусловное сохранение фундаментальных образовательных ценностей («сеять разумное, доброе, вечное»).

### ***Специфика педагогического труда.***

Специфика профессиональной этики педагога, ее уникальность и исключительность определяются в первую очередь предметом педагогического труда.

У педагога предметом труда является - живая человеческая душа, формирование, развитие, становление которой происходит на глазах у педагога и с его помощью.

Специфика педагогического труда имеет такую особенность как - асимметричность отношений педагога и учащихся, выражающейся в зависимости последних от педагога. Эта зависимость выступает, как уже отмечалось, проявлением субъект-объектности многих профессиональных отношений, в которых имеет место неравенство взаимодействующих сторон.

Объективное присутствие зависимости обуславливает *риск манипулирования сознанием и поведением учащихся со стороны педагога*. Данное обстоятельство налагает на педагога особую ответственность за свои действия и за результаты своего труда.

Вторая особенность: педагог постоянно находится в ситуации, когда ему приходится определять, что есть благо или зло для другого человека. Данное

обстоятельство обуславливает *риск морализирования, сопрягаемого с возможностью вмешательства во внутренний мир другого человека с использованием психологического давления (насилия)*. Основная этическая проблема заключается в том, чтобы установить границы педагогического вмешательства. Для этого и нужны стандарты поведения, которые выступают ограничителями возможного произвола со стороны педагога.

*Полифункциональный характер педагогической деятельности.* Это еще одна ее специфическая особенность. Безусловно, каждый педагог в первую очередь должен быть специалистом в своей области, ведь фундаментом педагогической деятельности является безукоризненное знание своего предмета, его актуальных проблем и последних научных достижений. Однако это, как говорят логики, необходимое, но недостаточное условие профессиональной культуры педагога.

Хорошему инженеру, например, достаточно свободно разбираться в механизмах и машинах, хорошему врачу - в анатомии, физиологии человека и симптомах заболевания. Для педагога же мало досконально знать свой предмет. Можно быть прекрасным специалистом в области ботаники, физики или эстетики, сделать научное открытие или защитить диссертацию, но не быть при этом хорошим педагогом.

Высокий профессионализм педагога предполагает, кроме наличия специальных знаний, умение передать их, умение научить, воздействовать на сознание, пробудить его к жизни. В этом и заключается педагогическое мастерство, требующее особого «ремесла», навыков и таланта учителя.

Потребность в этих качествах определяется полифункциональным характером педагогической деятельности. Он проявляется в трех ее основных функциях: селекции, консервации и трансляции (ретрансляции) знаний. Эти функции обеспечивают педагогу выполнение его главной миссии - осуществления социального наследования - своеобразной генетической связи исторических эпох и культур от древности до наших дней.

*Селекция* - это отбор из всего многообразия постоянно увеличивающегося культурного наследия тех необходимых фундаментальных знаний, которые могут лечь в основу дальнейшего развития цивилизации.

*Консервация* - сохранение и закрепление отобранного человечеством знания, признанного на определенном этапе развития высшей культурной ценностью - является логическим продолжением селекции. Осуществляется консервация всей системой образования в целом и каждым педагогом в отдельности, который выступает как хранитель истинности и неприкосновенности этого знания.

*Трансляция* - третья важнейшая функция педагогической деятельности - это процесс передачи знаний от поколения к поколению. Именно она требует от учителя педагогического мастерства - от логики мышления, умения аргументировано и увлекательно преподнести материал до виртуозного владения культурой речи и личного обаяния. Данное обстоятельство обуславливает риск субъективизма и догматизма (консерватизма) суждений.

Это обуславливает необходимость критической рациональности педагога в отношении своей мировоззренческой (моральной) позиции.

Следующая особенность: высокая степень индивидуализации труда педагога. Данное обстоятельство обуславливает риск вседозволенности. В этих условиях только развитое моральное сознание специалистов выступает гарантом непричинения вреда ученикам (особенно младшего возраста), которые беззащитны перед любыми формами давления и агрессии со стороны взрослых.

*Важной стороной педагогической деятельности выступает высокая степень стрессогенности труда педагога.* К числу стрессогенных факторов можно отнести: 1) ненормированность труда, 2) повышенные требования со стороны общества к личности педагога, которым он должен соответствовать «денно и ночью», 3) боязнь оказаться в «недостойной» профессиональной позиции пред лицом информированных учеников, 4) необходимость «держаться удар» в условиях непредсказуемости, нередко агрессивности поведения учащихся, 5) повышенные притязания со стороны родителей, 6) бюрократизация процесса обучения, выражающаяся в избыточной отчетности по целому ряду показателей и др. Все это в совокупности обуславливает риск раннего профессионального выгорания. Проблема состоит в мере включенности педагога в профессию. Педагогическая этика со своей стороны есть попытка найти данную меру.

*При этом всегда необходимо помнить, что педагогическая деятельность всегда носит творческий характер.*

Таким образом, наличие особенностей и моральных рисков в деятельности педагогов требует обоснования свода этических правил, ограничивающих профессиональное пространство с целью недопущения произвола над личностью (будь то развивающаяся личность ученика или сложившаяся личность коллеги по профессиональному цеху) (Загорская Н.С.).

Рассмотренные специфические особенности педагогической деятельности определяют, прежде всего, этические нормы отношения педагога к своему труду, а также необходимые личностные качества и особый стиль мышления и действий педагога.

**Объект, предмет, цель и задачи профессиональной педагогической этики.**

*Профессиональная педагогическая этика – это:*

1) совокупность норм и правил поведения педагогов, обеспечивающая нравственный характер педагогической деятельности и взаимоотношений, обусловленных спецификой данной профессиональной деятельности;

2) прикладная этическая наука, изучающая структуру, функции и особенности проявления морали в педагогической деятельности;

3) теория профессиональной морали педагогов, которая обосновывает систему идеалов и ценностей, принципов и норм поведения, обеспечивающих регуляцию отношений между субъектами образовательно-воспитательной деятельности;

4) профессиональная нравственная культура педагогов.

*Объектом педагогической этики* выступают педагоги как носители профессионального морального сознания, которое складывается под воздействием специфики профессиональной деятельности, но на основе индивидуального опыта и ценностных ориентаций человека, избравшего данный вид профессиональной деятельности.

Профессиональное моральное сознание включает в себя совокупность норм, установок и представлений, которые определяют профессиональную позицию педагога. Это – то общее, что объединяет людей с разным характером, ценностями, нормами поведения, как только они становятся работниками педагогического учреждения.

*Субъектом педагогической морали* выступают 1) педагоги как индивиды, действующие в профессии, а также 2) профессиональные ассоциации, выполняющие координирующие и регулирующие функции внутри профессии.

*Предметом педагогической этики* являются возникающие в процессе работы моральные (аморальные) отношения и поведенческие акты (дилеммы, конфликты), а также принципы и нормы, регламентирующие должное поведение педагогов.

*Цель педагогической этики* заключается в оказании помощи педагогам в осуществлении морального выбора при выполнении профессиональных обязанностей, поскольку она ориентирует на некий стандарт поведения и отношений, принятых профессиональным сообществом за образец.

*Теоретические задачи педагогической этики:*

- 1) исследование методологических проблем, сущности, категорий и специфики педагогической морали;
- 2) разработка нравственных аспектов педагогического труда как особого вида деятельности;
- 3) выявление требований, предъявляемых к личности педагога;
- 4) изучение сущности и особенностей индивидуального нравственного сознания педагога;
- 5) исследование специфики нравственных отношений в системах «педагог – учащийся», «педагог – педагог», «педагог – руководитель» и др.

*Практические задачи педагогической этики:*

- 1) поддержание высокого статуса и престижа профессиональной педагогической деятельности;
- 2) обеспечение доверия общества к представителям педагогической профессии;
- 3) сплочение педагогического сообщества на основе единых этических стандартов;
- 4) укрепление ценностей ответственности и надежности в педагогической среде;
- 5) разрешение накопившихся внутренних проблем и конфликтов;
- 6) улучшение морально-психологического климата;

7) мотивирование педагогов на нравственное саморазвитие, профессионализм и успех.

*Выделяется 5 источников, детерминирующих (определяющих) современную профессиональную педагогическую этику:*

1. общечеловеческие ценности, признанные международным сообществом;
2. традиционные ценности народа, связанные с передачей опыта от старших к младшим;
3. социальные ценности современного общества как совокупность противоречивых компонент;
4. индивидуальные ценностные ориентации педагогических работников, обусловленные их личным опытом;
5. идеальная иерархия ценностей образования, теоретически обоснованная с учетом его гуманистического смысла.

#### **Основные функции педагогической этики.**

Место и роль этической составляющей в сфере педагогической работы определяется теми функциями, которые она выполняет.

*Можно выделить 3 группы функций.*

1 группа – социальные функции, которые определяют внешние параметры профессии и являются главным предметом контроля со стороны общества:

- удовлетворение потребности социума в формировании гражданина, ориентированного на общее благо;
- поддержание гуманистического содержания образовательной деятельности;
- поддержание благополучия и безопасности существования членов социума и т.д.

2 группа – профессионально-практические функции, которые направлены на внутреннюю регламентацию и контроль самого процесса деятельности с целью повышения эффективности и качества работы педагогов:

- превентивная;
- организационная;
- управляющая;
- рационализирующая;
- координирующая;
- оптимизирующая;
- прогностическая.

3 группа – нравственно-гуманистические функции, которые реализуются в процессе межличностного общения учителя и ученика, а также в отношениях в трудовом коллективе

- гуманизирующая;
- регулятивная;
- ценностно-ориентирующая;



- мотивационная;
- коммуникативная;
- воспитательная.

Эта группа функций наиболее значима для субъектов деятельности, т.к. затрагивает интересы людей, оказывает влияние на их духовно-эмоциональную сферу.

*Общие и специфические особенности педагогического труда, а также содержание педагогической этики проявляются в системе отношений между участниками педагогического процесса.*

1) Этика отношения педагога к своему труду и к себе как профессионалу, обусловленная миссией педагогической профессии.

2) Этика отношений в системе «педагог – учащийся и их родители», которая рассматривает основные принципы и нормы этих отношений, а также требования к личностным качествам и поведению педагога.

3) Этика отношений в системе «педагог – педагог» («по горизонтали»), которая рассматривает принципы и нормы взаимоотношений, обусловленные спецификой педагогического коллектива и профессиональной психологии педагогов.

4) Этика административно-деловых отношений педагога и руководящих кадров («по вертикали»), направленная на оптимизацию менеджмента в системе образования.

Логика осмысления, а затем и фиксации в документах этических аспектов педагогической профессии должна опираться на учёт:

во-первых, социальной миссии профессии;

во-вторых, перечня профессиональных рисков и дилемм, т.е. наиболее типичных проблемных ситуаций и искушений, чреватых профессиональной и личностной деградацией,

в-третьих, вытекающих отсюда нравственных предостережений, запретов, советов, предписаний,

в-четвертых, перечня наиболее существенных позитивных личностных качеств, без которых выполнять профессиональные обязанности затруднительно, невозможно или даже опасно (для окружающих и/или самого работника),

в-пятых, перечня тех негативных качеств, которые препятствуют успешному выполнению профессиональных обязанностей.

## **Этика гражданственности и политическая культура педагога**

В содержании и структуре профессиональной этики педагога особое место занимает этика гражданственности. Это обусловлено, прежде всего, основной целью процесса обучения и воспитания: способствовать социальной адаптации подрастающих поколений, их становлению в качестве сознательных, идеологически зрелых граждан своего общества. Таким образом, этика гражданственности выступает нравственным основанием и важнейшей идеологической компонентой формирования гражданской и политической культуры молодых людей, вступающих в жизнь.

### **Гражданское общество, гражданин, гражданственность.**

*Гражданское общество* - целостная система духовных, социальных и экономических отношений между лицами, группами, институтами и организациями, независимыми от государственной власти. Оно формируется на стыке общественной и частной жизни, где человек самостоятельно, без вмешательства извне определяет цели и средства своих действий. Это как бы частная и одновременно публичная сцена, на которой действуют и отдельные личности, и политические силы, но без государственной регуляции. Это общество с самоуправляемыми структурами, область автономной самореализации людей, защищенных правовыми нормами от регламентации их деятельности государством и его органами. Здесь зарождаются индустриально-экономические отношения между людьми и их социальное неравенство, но здесь, же, закладываются основы прав и свобод, которые вызывают к жизни инициативность и конкуренцию; здесь изобретаются демократические институты, складывается новая ментальность, повышается кооперативность человеческой деятельности, гуманизируются различные аспекты общественной жизни.

*Этика гражданского общества*, регулирующая поведение граждан на стыке их частной и публичной жизни, опирается, с одной стороны, на общечеловеческие моральные нормы и ценности, семейно-бытовую мораль, этику межличностного общения, с другой - на политическую мораль - ценности и нормы, ориентирующие и регулирующие действия людей, вовлеченных в орбиту политической жизни. Но в отличие от политической морали этика гражданского общества регулирует и одновременно ограничивает действия людей не в сфере политики, а в сферах экономики и хозяйствования, в системе собственных отношений. Здесь люди выступают не как «политические существа» - подданные государства, а как граждане, которые защищены законом от вмешательства государства и которые действуют, определяя свои жизненные стратегии и тактики вполне самостоятельно.

В политической этике морально оправданными считаются лишь те политические поступки и акции, которые отражают волю большинства граждан. Правда, предполагается, что это большинство действует не только в своих интересах, но и во имя меньшинства, которое в свою очередь признает решения большинства, сохраняя за собой право «быть услышанным» - в

расчете на то, что в неопределенном будущем его мнение и его воля могут обрести статус большинства.

В этике гражданственности одним из важнейших является принцип толерантности, который относится не только к «большинству» или «меньшинству», но и к отдельным лицам: здесь действует максима, высказанная писателем А. Платоновым: «Без меня народ не полный».

Этический императив гражданского общества был в свое время сформулирован Гегелем: «Будь лицом и уважай других в качестве лиц». Такой императив не требует любви к ближнему: симпатия, великодушие, любовь, сострадание не могут выступать требованиями. Но он предполагает систематическое и добровольное уважение к другому, требует понимать поступки других, пользоваться свободой, собственной иерархией ценностей и на их основе производить моральный выбор, принимая личные решения под личную ответственность. При этом рамки выбора определяются не столько принадлежностью личности к той или иной группе, сколько шириной ее гражданского кругозора.

Поскольку, согласно этике гражданского общества, действия «уважаемых лиц» преследуют, в основном, частные интересы, постольку главной ценностью этики гражданственности выступает Свобода личности, в том числе и свобода ее морального выбора, обеспечивающая ей право на самостоятельное обнаружение Добра и Зла, а также выбор между ними с последующим определением собственного Долга и включением Совести как механизма самоконтроля. Способность проявлять такие свойства и качества, выражающие осознанное и заинтересованное отношение человека к обществу, и составляет феномен гражданственности.

### **Особенности, ценности, идеалы этики гражданственности.**

Этику гражданственности отличает ряд характерных особенностей.

Побудительным мотивом ее является *примат личного интереса над общественным*, а на передний план выдвигаются проблемы соотношения добра и личной пользы, свободы целеполагания и определения ценности самих целей, рациональности и успешности индивидуальной деятельности. Благо общества, где царит подобная позитивная свобода, выступает, таким образом, как непреднамеренный и непредсказуемый, но закономерный итог индивидуальной деятельности людей; подчинение общему, служение ему здесь происходит преимущественно косвенным образом.

Ограничительными правилами оберегается *моральное равенство всех лиц*, причем в социальном, имущественном плане оберегается лишь равенство возможностей, а отнюдь не равенство в результатах. Требования морального равенства включают уважение к собственности, соблюдение правил «рыночной игры», запрет на нечестные средства конкурентной борьбы, недопущение социально оскорбительных форм политических и экономических действий.

Неотъемлемой чертой этики гражданственности является *плюрализм*, предполагающий право каждого на собственное понимание личного интереса

и счастья и право на действия, ведущие к реализации избранной модели (если, разумеется, эта модель не препятствует реализации аналогичных прав ближних).

Этика гражданственности отстаивает *духовный суверенитет личности*, при котором нравственный образ жизни и нравственность каждого поступка не навязываются (коллективом, вождями и иными опекунами и «воспитателями»), которые берутся решать за граждан, что есть добро и зло, в чем заключается их долг, совесть и счастье), а определяются стремлением граждан к свободе и оказываются итогом собственных нравственных исканий и автономного морального выбора.

Этика гражданственности базируется на *принципе социальной справедливости* как возможности и гарантии достижения каждым своих целей: перед гражданином, надежно огражденным законом от произвола как властей, так и сограждан, открывается путь к свободе на уровне моральности, нравственного закона, самосовершенствования.

В основе этики гражданственности лежат *права человека*. «Пакет» прав граждан обширен, приоритеты их могут быть разными, но в них обязательно включается право на жизнь, свободу мысли и убеждений; право на собственность; право жить только по закону, которое нельзя подменять произвольными разрешениями или ограничениями; право жить по совести; право определять место жительства; право выбирать свою судьбу (т.е. право на собственные решения); право задавать направление власти и быть защищенным от произвола властей; право объединяться в организации и т.п.

Нравственным идеалом этики гражданственности является *активная гражданская позиция*, характеризующаяся чувством сопричастности, ответственности за судьбу человеческого сообщества и своего отечества и стремлением к деятельностному участию в ней. Человека, занимающего подобную позицию, называют гражданином.

### **Политическая этика и политическая культура.**

Этика гражданственности тесно связана с такими феноменами социальной жизни, как политическая этика и политическая культура, носящими ярко выраженный идеологический характер. Вместе с тем отношения между ними сложны и неоднозначны.

Дело в том, что в развитом гражданском обществе, характеризующемся законодательно закрепленными демократическими правами и свободами, политическая культура граждан может быть и не востребованной и не входить в «набор» гражданственных моральных ценностей, поскольку интересы граждан относятся, как уже отмечалось, к сфере частной жизни, а политические отношения регулируются «автоматически» правовыми нормами. Не нужна, а иногда опасна и вредна (для гражданина) политическая культура в обществах и государствах с тоталитарными и авторитарными режимами, которые не заинтересованы в гражданской активности и компетентности своих подданных.

Востребованными и необходимыми политическая культура и политическая этика являются в условиях формирования гражданского общества, в переходный период, переживаемый сейчас и Россией, и Беларусью. Именно эту ситуацию мы имеем в виду, когда рассматриваем политическую этику как элемент этики гражданственности.

*Политическая этика* – это прежде всего нравственно-нормативный подход к политике. В этическую проблематику политики входят вопросы морального обоснования системы базовых идеологических ценностей общества, формирования социального порядка, отвечающего этим ценностным представлениям, этические вопросы взаимоотношений социальных групп и движений, отношений общества и личности и т. п. Являясь важным элементом этики гражданственности, политическая этика направлена на создание механизма общественного доверия, обеспечивающего стабильное функционирование социальной системы и препятствующего возникновению противоречий, способных разрушать систему изнутри.

Достигается это, в частности, тем, что *политическая этика ориентирована на:*

- ограждение человека от государственного деспотизма и произвола;
- соблюдение принципа предварительного доверия к каждому члену общества (в противоположность подозрительности);
- ограничение карательного насилия;
- защиту свободы мысли;
- поддержку только той власти, которая признает верховенство закона.

*Политическая этика должна базироваться на ряде принципов:*

- принцип демократизма предполагает защиту прав и свобод граждан и выражение их интересов в сфере политики;
- поведенческие правила политической этики носят гуманистический характер и исходят из признания приоритета общечеловеческих ценностей и норм;
- морально допустимыми являются политические поступки и акции, выражающие волю большинства и учитывающие интересы меньшинства граждан;
- важнейшим требованием выступает соблюдение и проявление толерантности к инакомыслию;
- признается верховенство закона и исключительно законная (легитимная) борьба за завоевание и удержание власти;
- предполагается делегирование власти снизу вверх, ее разделение и самоограничение;
- идеологическими ценностями современной политической этики выступают патриотизм и интернационализм.

Политическая этика является одним из важных измерений политической культуры общества, особое значение которой состоит в том, что она служит необходимым компонентом стабильности политической системы.

Понятием **политическая культура** обозначается совокупность теоретических и практических знаний и ценностей в области политики, сложившихся в обществе в соответствии с его социальными потребностями и интересами; уровень их понимания и принятия отдельными гражданами и политическими лидерами, а также степень их готовности следовать им и воспринимать как руководство к действию.

Вместе с тем политическая культура масс, отдельных социальных групп и их лидеров может соответствовать или не соответствовать тем объективным процессам социальных преобразований, которые выступают реальностью и потребностью общества: люди могут или поддерживать их или сопротивляться им, в зависимости от уровня их политической культуры.

*Уровень политической культуры отдельных граждан и общества в целом определяется рядом параметров. Это:*

1. **Политическая компетентность**, включающая формирование и развитие знания и способность понимания: а) политических теорий; б) политической истории; в) актуальной ситуации в обществе.

Знание теории предполагает объективный анализ классических и современных социологических и политологических концепций с позиций общечеловеческих ценностей и интересов, всестороннюю оценку альтернативных политических движений и путей развития общества, творческую разработку фундаментальных социологических понятий в их современном прочтении.

Знание истории, необходимое как основа, точка отсчета при выборе путей и методов социального действия, предполагает не только сохранение и трансляцию исторической и национальной памяти народа, но и возможность знакомства со всеми подлинными фактами отечественной и мировой истории и культуры.

Знание реальной ситуации, которое должно лежать в основе гражданской позиции личности, требует всесторонней информированности о происходящих событиях всех членов общества. Очевидно, что на этой стадии формирования политической культуры будущих граждан решающее значение имеет система образования, но особую роль играет собственная политическая компетентность и моральная готовность учителя (независимо от его специализации) передать детям не только собственные знания, но и отношение к ним. Здесь, с точки зрения педагогической этики, неуместны самоустранение и идеологическая индифферентность.

Не менее важна моральная позиция педагога и на следующем этапе формирования политической компетентности, требующем и от педагогов, и от учащихся понимания и принятия полученных знаний, для чего необходимо, во-первых, отсутствие негативной установки, предвзятости по отношению к этому знанию; во-вторых, умение и желание слушать (и слышать) своего оппонента; в-третьих, полная гласность, отсутствие политико-идеологической цензуры над средствами массовой информации, социальными исследованиями и другими формами духовной жизни общества,

недопустимость тенденциозности СМИ, которая может послужить детонатором социальных конфликтов.

Обращаем внимание педагога на необходимость одновременного наличия всех трех компонентов политической компетентности личности. Так, при отсутствии знания, разумеется, не может быть и речи вообще ни о какой политической культуре. Но и знание, не сопровождающееся его пониманием и принятием, выступает как необходимый, но явно недостаточный ее элемент. Знание, понимаемое, но не принимаемое личностью (такое вполне возможно), может вести к гражданской пассивности. Знание, принимаемое как руководство к действию без всякого понимания, может вести к тупой исполнительности и способствовать манипулированию людьми в чьих-то политических интересах. Поэтому так велика гражданская ответственность педагога за формирование политической культуры будущих поколений и, следовательно, общества в целом.

2. **Диалектичность, гибкость мышления**, проявляющаяся, прежде всего, в способности к постоянному переосмыслению политических догм и стереотипов, норм и идеалов, отказу от устаревших трафаретов социальной деятельности. Дело в том, что в обществе, особенно находящемся в стадии реформирования, существует, поддерживается определенными кругами и функционирует множество идеологических мифологем и утопий, которые препятствуют радикальным процессам его преобразования и провоцируют враждебное отношение к ним.

К подобным мифологемам относятся, например, представления об общественной собственности как атрибуте социализма и условии отсутствия эксплуатации, о социализме как единственной форме гуманизма, о приоритете классового над общечеловеческим, общественного над личным, интернационального над национальным и др. Потребности и интересы создания гражданского общества требуют их коренного пересмотра и переосмысления, в чем, безусловно, велика роль педагога, который должен поэтому и сам неустанно трудиться, заботясь о сохранении гибкости собственного мышления, не допуская его «обызвествления» и «лености ума».

3. **Толерантность, терпимость к инакомыслию** как необходимый компонент любого творческого процесса: научного, культурного, социального. Способность предложить новое, нестандартное решение, увидеть в нем рациональное зерно должна использоваться на благо общества и его обновления, а не клеймиться как враждебная.

Толерантность, способствующая не только прогрессу, но и гражданскому миру и согласию, несовместима с такими проявлениями политической антикультуры, как политический и национальный экстремизм и терроризм, а также поиск «врага», «деструктивных сил», якобы заинтересованных в дестабилизации, что чрезвычайно распространено в нашем обществе, исторически нетерпимом к любому инакомыслию.

Как важно, поэтому, при изучении любого предмета формировать у учащихся бережное отношение к любым, даже ошибочным, проявлениям

человеческой мысли, не допускать пренебрежительного, «шапкозакидательского» отношения к ним, приучать учащихся, анализируя любые концепции, в том числе и математические, естественнонаучные, социологические, искать и находить в них рациональное зерно и затем использовать его.

4. **Отказ от личного и группового эгоизма** самого разного рода: партийного, проявляющегося в нежелании уступать и делить власть; национального, требующего исключительных прав для своего народа в ущерб правам других народов и даже общечеловеческим интересам; религиозного, доходящего до фанатизма; эгоизма отдельных коллективов, требующих особых условий для себя и обостряющих тем самым ситуацию в обществе и т.д.

Хорошо, когда сознание и поведение педагога чужды любым проявлениям группового эгоизма - идеологического, национального или профессионального. Но этого мало. Необходимо пресекать любые проявления подобного эгоизма у учащихся и давать им соответствующую оценку. Педагог должен уметь показать и доказать, что только отказ от группового и личного эгоизма, способность поступиться личными и групповыми благами и привилегиями ради более слабого и в интересах общества в целом - необходимый компонент политической культуры гражданского общества, предотвращающий терроризм, массовые экстремистские действия и пр.

Наличие и достаточная степень развитости всех вышеперечисленных параметров свидетельствуют о высокой политической культуре общества и отдельных его представителей и могут способствовать нахождению разумных компромиссов и консолидации, обеспечивающих становление гражданского общества. Отсутствие или слабая степень развитости этих составляющих политической культуры являются свидетельством политической «докультуры» личности и общества и выступают основным препятствием его социально-экономического и политического обновления.

**Политическая «докультура»**, как правило, сопровождается авторитаризмом морального сознания и в своем гражданском проявлении прослеживается в ряде аспектов. Это:

- коллективная ориентация на «большинство», которое «всегда право», при игнорировании точки зрения «меньшинства», в том числе и профессионалов;

- моральная неготовность к принятию и реализации свободы, выражающаяся, с одной стороны, в «беспределе», с другой - в желании «сильной руки» и «порядка»;

- консервативная приверженность старым ценностям и идеалам, все еще имеющим ностальгическую притягательную силу;

- неумение или нежелание принимать новые гражданские ценности; отсутствие гибкости мышления, приводящее к однозначности в оценках и максимализму в суждениях, порождающее агрессивность и фанатизм, стремление решать проблемы силовыми методами; низкий уровень



национального самосознания, лишаящий людей национальной гордости, стремления к подлинному суверенитету;

- недальновидность, отсутствие перспективного мышления, «зашоренность» на сиюминутных эгоистических целях и интересах;

- иррациональность мышления, приводящая к ориентации на нереальные цели и - как следствие - иллюзорность политических и экономических программ и реакций; - нетерпимое отношение к инакомыслию, деление на «своих» и «чужих», поиск ответа на вопрос «кто виноват?» вместо того, чтобы решать «что делать?»;

- неумение и неготовность совершать индивидуальный моральный выбор и нести за него ответственность.

Переход от тоталитаризма к демократии и гражданскому обществу труден и мучителен. Трудности переходного периода носят объективный и субъективный характер. К объективным относятся факторы социально-экономического порядка. Субъективные определяются менталитетом общества и его политических лидеров, уровнем их духовной культуры и состоянием гражданской позиции. Сложности становления нравственной и политической культуры являются питательной средой для создания политической нестабильности в обществе. Поэтому их преодоление - одна из основных задач создания гражданского общества и формирования этики гражданственности.

#### **Патриотизм – основной принцип этики гражданственности.**

В общем контексте этики гражданственности особое место занимает патриотизм, выступающий высшей идеологической ценностью политической этики. Не случайно поэтому во всех традиционных образовательных системах воспитание чувства патриотизма всегда было одной из главных идеологических задач. Однако от частого употребления «всуе» любое понятие может потерять свой первоначальный смысл и значение, стать «затертым». Так случилось и со словом «патриотизм», превратившимся в общеупотребительный штамп. Поэтому педагогу имеет смысл, перефразируя В.В. Маяковского, попытаться «сиять заставить заново» понятие «патриотизм».

**Патриотизм** – это глубоко личностное, заинтересованное отношение к Отечеству, Родине. Большинство людей испытывают непосредственную привязанность и любовь к своей стране, однако патриотизм - это не только естественная склонность и чувство любви, но и нравственная обязанность.

Говоря о Родине, мы чаще всего говорим о «своей стране», а это понятие само нуждается в расшифровке. В понятии страны как территории в государственных границах присутствуют два аспекта: географический (страна - это леса и реки, «представителями» которых служат лес и речка нашего детства) и политический (страна - это государство и его история). Однако «истории с географией» недостаточно, чтобы образовать настоящую Родину. С одной стороны, она дается человеку с рождения, ее не выбирают, но с другой - Родина - не столько объект в пространстве и во времени, сколько предмет

заинтересованности - моя страна. Это ценность, которая образуется в результате освоения и «присвоения» человеком социально-культурной данности.

*Схематично и потому не совсем точно («в жизни так не бывает») этот процесс можно представить следующим образом:*

- сначала у человека возникает зримый «образ Отечества», предмет эмоциональной привязанности или отторжения; обычно он формируется в детстве родителями или учителем начальной школы;

- затем в результате идеологического воздействия и саморефлексии этот эмоционально-чувственный образ осознается как «идея Отечества», содержащая сознательно принимаемые (или отвергаемые) его ценности;

- на основе ценностей и вырабатывается «идеал Отечества», становящийся конструктивной программой действий личности и общества по преобразованию социума в «истинную Родину».

Очевидно, что «образ» Родины и отношение к ней могут складываться по-разному, поэтому у людей, живущих бок о бок, может быть разная Родина, разная «своя страна». Отсюда: Родина - это духовная реальность, открывающаяся тому, кто заинтересованно к ней относится.

Отношение к Родине выражается не только в чувствах, которые могут быть пылкими, но ни к чему не обязывающими, но и в социальных действиях. Именно по ним можно судить о действительных нравственных качествах человека как патриота. Необходимо с детства уяснить, что патриот - не тот, кто громче всех заявляет о своем патриотизме. Всякая любовь, в том числе и к Отчизне, интимна, в ней важна подлинность, а не парадные изъявления.

Социальные действия, в которых проявляется отношение к Отечеству, во многом создают то Отечество, которое и является предметом нашей любви. Тот, кто ничего не делал во имя Родины, подчас не понимает, в чем ее ценность.

Человек с подобным нигилистическим сознанием задается вопросом: «А что Родина для меня сделала, почему я ей что-то должен?». Вопрос этот содержит несколько нравственных ошибок. Одна состоит в том, что Родина представляется персонифицировано, словно «тетенька», которая чего-то «недодала». Можно критиковать экономический и социальный порядок в своей стране, деятельность власть предержащих, но Родина, как мы пытались показать, это понятие другого плана, это идея, а не «лицо». Другая ошибка - меркантильное предположение, что долженствование - это обмен услугами, предполагающий, что сначала что-то будет сделано для меня, а потом уж я могу кое-что сделать для общества. При этом непонятно, на каком основании отдельный человек заранее претендует на блага и услуги Родины, в то время как сам согласен оказывать их только «в ответ». Третья нравственная ошибка - это эгоистическое нежелание признавать существование чего-то высшего, более значимого и ценного, чем собственная персона. Манера предъявлять моральные претензии к другим, в том числе к Родине - признак обыкновенного эгоизма. Известно высказывание американского президента Дж. Кеннеди: «Не

спрашивай, что сделала Америка для меня; спрашивай, что я сделал для Америки».

*Основные практические проявления патриотизма* – защита своей страны от врагов и труд на ее благо. В широком смысле слова - это участие в социальных преобразованиях, заинтересованные усилия по изменению общества, в котором ты живешь. А поскольку представления о том, в какую именно сторону должно двигаться общество, существенно различаются у разных социальных групп, то и патриотизм их имеет свои особенности. Но в любом случае патриотизм состоит в том, что человек исполняет свой долг перед Родиной, причем исполнение долга нужно не «Родине», а самому человеку, поскольку это дает ему моральную ориентацию в жизни. Поэтому патриотизм выступает не как долг перед чем-то внешним, а как внутренняя потребность.

*К потребностям, формирующим патриотическое чувство, можно отнести следующие.*

*Стремление к общности со своим народом, осознание, что от личного мнения и действий каждого зависит все происходящее в стране.* В этом патриотизм сближается с коллективизмом. Своим патриотизмом личность - как часть народа - заявляет о своих претензиях влиять на принятие общественных решений, на судьбу страны. Такой патриотизм выражается в гражданской активности, деятельности по усовершенствованию общественного целого.

*Потребность в покровительстве, защищенности некой великой силой.* Человек чувствует себя полноценным, когда принадлежит «великой стране». Испытывая гордость за ее достижения, он переносит достоинства Родины на себя, что питает его чувство самоуважения. Для таких людей символы Родины (флаг и гимн, территория и граница, правители и военачальники) часто становятся предметами бездумного поклонения. Действительные же интересы и судьбы страны в таком контексте иногда приносятся в жертву идеологической абстракции патриотизма.

Желание получить не просто покровительство, но и одобрение своих социальных действий, желание переложить ответственность с себя на «высшую инстанцию» - Родину. Это проявляется, например, в стремлении объявить участие во всякой войне патриотическим долгом. Во многих случаях такой патриотизм оказывается лишь риторикой, прикрывающей деяния, нравственный смысл которых весьма сомнителен. Следует иметь в виду, что декларируемая любовь к Родине и военно-патриотические лозунги не могут и не должны компенсировать отсутствие других нравственных достоинств.

Проявление не столько любви к Родине, сколько ненависти к ее врагам, к тем, кто мешает ей быть могучей и счастливой. И поскольку «Родина - это святое» и к ней претензии предъявлять нельзя, то виновного надо искать на стороне, а это провоцирует агрессивные настроения по отношению к «врагам».

Моральная вера в «высшее», родственная религиозной вере. Родина выступает тем объектом благоговения (Вл. Соловьев), отношения с которым организуют нравственную жизнь человека, придавая значимость всем его действиям. В этом контексте все его поступки будут выполнены в форме служения, иерархического соподчинения житейских частных идеалу. Стремление к высшим ценностям наполняет само понятие Родины более богатым содержанием, поднимая ее из области историко-географической или политической в сферу духовности.

Любовь к Родине, безусловно, предполагает любовь к своему народу, гордость за свою нацию. Не случайно патриотизм трактуется иногда как единство со своим народом: именно патриотическое чувство напоминает, что «без меня народ не полный». История, сложившиеся культурные традиции, язык нации становятся символами Родины, объектами поклонения и восхищения.

К сожалению, этот аспект патриотизма иногда приводит к национализму, в котором не столько прославляется «свое», сколько агрессивно отрицается всякое «чужое» как «плохое». Национализм практически опасен, а теоретически некорректен, ибо с этической точки зрения деление на «своих» и «чужих», хотя и исторически естественно, но морально несовершенно, ибо выступает проявлением у нации группового эгоизма. Педагог должен научить детей различать высокое чувство национальной гордости, национального самосознания, выражающееся в любви и бережном отношении к национальным символам, языку, традициям своего народа, и национализм, отрицающий такое же право за другими нациями и народами, претендующий на собственную национальную исключительность.

Следует также иметь в виду еще одну «подмену»: авторитарная этика всегда придает патриотизму государственный оттенок, проявляющийся в требовании любить не просто свою страну, но и ее социально-политическое государственное устройство («Великую Римскую империю», «царское самодержавие», «социалистическую Родину») и служить не народу, а государственной власти («царю и Отечеству», «Советскому государству»). В результате того, что власть отождествляется с Родиной, любая политика, кроме правительственной, объявляется «предательством национальных интересов», «изменой Родине». Однако история показывает, что интересы нации и интересы власти отнюдь не всегда совпадают и что государство и Родина — понятия не тождественные. Поэтому патриотизм может выражаться как в одобрении политического строя, так и в его критике, в активном стремлении изменить государственное устройство Родины (например, патриотизм декабристов, направленный во имя любви к Родине на свержение самодержавия). Таким образом, может формироваться особый вид патриотизма, основанный на идее освобождения родной страны от несправедливых правителей и связанный с борьбой за справедливое общественное устройство.

В любом случае в идее патриотизма акцентируется аспект гражданственности: личность должна принимать заинтересованное участие в делах не конкретной политической общности, а сообщества, образованного индивидами на основе единства интересов. Такова специфика гражданского патриотизма.

В идеологическом обеспечении этики гражданственности логически противоположными патриотизму выступают такие понятия, как космополитизм и интернационализм, в свою очередь, противостоящие друг другу. В идее космополитизма всегда существовало два оттенка: стремление преодолеть государственную ограниченность во имя более широких общечеловеческих интересов и равнодушие к общественной жизни, бегство от ответственности за происходящее в «своем» обществе. Желательно, чтобы педагог научил детей различать эти оттенки и давать им соответствующую оценку, показывая, что космополитизм - это не форма нравственной индифферентности и душевной лени, а особая нравственная позиция. Кстати, она никогда не была источником социальной агрессии и никому не принесла вреда.

Специфическим проявлением космополитизма в XX в. стал пацифизм - отрицание любой формы насилия в политике. Гражданственная позиция пацифизма в определенном смысле возвышает его над ограниченностью патриотизма; в ней проступают признаки того, что личность ощущает свою причастность к новой общности - всему человечеству.

Интернационализм – специфическое понятие, выработанное марксистской идеологией, означающее политическое единство и взаимодействие наций в общем социальном проекте. Чувство интернационализма возвышало человека над привязанностью к первичным социальным общностям, делало его единым с «пролетариями всех стран».

По своим основаниям идеология интернационализма так же, как и космополитическая, способствует осознанию общечеловеческих ценностей. Различие состоит в том, что космополит дистанцируется от всякого государства, интернационалист же служит государству в любой точке земли. Космополит - «гражданин мира», он отчужден от любой исторически конкретной социальной общности, он «везде чужой». У интернационалиста же в основании жизненной программы лежит заинтересованность в делах любого народа, он «везде свой».

## Этика и культура межличностного общения

### Общение как нравственная ценность: сущность и предназначение.

В начале третьего тысячелетия уже можно утверждать, что общение как ценность и первая жизненная необходимость находится в центре внимания философии, этики, психологии, педагогики, культурологии, которые пытаются с разных точек зрения определить сущность этого феномена.

Так, психологи определяют **общение** как информационное и предметное взаимодействие, в процессе которого реализуются и формируются межличностные взаимоотношения (Я.Л. Коломинский). И это определение верно, поскольку в нем, в частности, отражается деятельностный характер общения как формы человеческих взаимоотношений. Такими же справедливыми будут суждения об общении как особого рода искусстве, требующем таланта; как о науке, имеющей свои закономерности; как своде технологий и правил поведения и др. Иными словами, не следует ждать однозначного определения общения: здесь возможна такая же поливариантность, как и в формах проявления самого общения.

Наиболее полно *сущность общения* выражается в том, что оно - важнейшая сторона человеческой деятельности, заключающаяся в субъект-субъектном отношении одного человека к другому на основе взаимного признания «самости» и самоценности. Такое понимание общения с позиций гуманистической этики требует от педагога обратить внимание на следующие его основные *черты и свойства*:

общение предстает как деятельность, что предполагает его активно-процессуальный характер; содержанием этой деятельности является установление отношения одного человека к другому;

межличностные отношения - независимо от положения вступающих в них людей - должны носить субъект-субъектный характер, иными словами, предполагается, что в них вступают равные субъекты; «Я» и «Ты» здесь цель друг для друга и никогда - не средство (по крайней мере, так должно быть);

непременным условием продуктивного общения выступает признание за другим (и учителем - за учеником) его уникальности и неповторимости, его права быть самим собой и ожидание того же от него;

при общении должен проявляться его творчески-импровизационный характер, способствующий выявлению глубинных качеств субъекта - его свободной активности, способности порождать новые смыслы, преодолевать стереотипы поведения.

Таким образом, *общение* – это *взаимодеятельность*, базирующаяся на потребности человека в человеке, поэтому это не только (и не столько) роскошь, как говорил А. де Сент-Экзюпери, сколько необходимость, первичное условие бытия человека как человека и его включенности в социум и культуру. Общение - это деятельность, заключающаяся в установлении коммуникации, связи между людьми, предполагающей двусторонний обмен информацией. Вместе с тем общение отличается от простого информационного взаимодействия. Основные параметры этого отличия

закключаются в следующем: общение предполагает не только информационную, но и личностно-экзистенциальную, субъективную связь между людьми при сохранении индивидуальности общающихся сторон;

общение симметрично, ибо предполагает функциональное равенство участвующих в нем лиц как субъектов единой совместной деятельности; информационный процесс асимметричен, ибо роли отправителя сообщения и его получателя различны, поэтому первый обозначается как субъект, а второй как объект;

структура информационного сообщения, как правило, монологична, а общения - диалогична.

Таким образом, *диалогичность - важнейшая отличительная черта общения*. При этом под диалогом понимается информативное и личностно-субъективное взаимодействие между общающимися сторонами, цель которого - установление понимания между ними. Педагогу следует иметь в виду, что для квалифицированного ведения диалога недостаточно авторитета или превосходства в служебном положении. Необходимы широкая эрудиция, навыки доказательного рассуждения, умение слушать и быть услышанным, знание традиций мировой и отечественной культуры. *Продуктивное ведение диалога предполагает соблюдение следующих условий:*

- принципиальное равенство, автономность, независимость партнеров;
- признание партнерами уникальности, «инаковости» друг друга;
- различие и оригинальность точек зрения, готовность услышать от партнера нечто, не входящее в наши представления или планы;
- ориентированность каждого на понимание и интерпретацию его точки зрения партнером;
- ожидание ответа и его предвосхищение в собственном высказывании, взаимодополняемость позиций участников;
- способность воспринимать другого как личность такого же уровня, как я сам.

Очевидно, что все перечисленные параметры в общении педагога и учащихся являются самыми уязвимыми местами, так как делают диалог между ними порой попросту невозможным. Профессиональная этика предполагает серьезную работу педагога над собой в этом направлении, поскольку именно от знания, понимания и принятия им этих условий зависит диалогичность общения между ним и учащимися, а в конечном счете - и между поколениями.

***Нравственный смысл процесса общения*** связан в первую очередь с его ценностными ориентирами - морально значимыми факторами, которые определяют его основные содержательные характеристики. В педагогической этике общение неотделимо от таких моральных ценностей, как свобода, справедливость, равенство, любовь. При этом равенство в общении - это прежде всего равенство человеческого достоинства субъектов общения, ориентация на поддержание чести и достоинства любого человека, в том числе и ребенка. Общение, ориентированное на эти ценности, можно назвать гуманистическим. Гуманистическая этика общения отличается также

доверием, доброжелательностью и уважением, причем не только к другому субъекту, но и ко всему, что с ним связано (его друзьям, интересам, даже его одежде и вещам).

Признание ценности человека неотделимо от конкретных оценок людей, вступающих в общение. Педагогу следует помнить, что многие сложности, возникающие в процессе общения с учащимися, порождаются несоответствием их самооценки и оценки их окружающими (как правило, самооценка всегда выше, чем оценка окружающих, хотя иногда бывает и заниженной). Искусство общения педагога в том и состоит, чтобы поставить человека выше его отдельных недостатков и несовершенств, увидеть и оценить в нем индивидуальные, неповторимые личностные черты, понять, что ценность личности ребенка не должна зависеть от его отдельных неприятных свойств.

Формирование у молодежи культуры межличностного общения неразрывно связано с осознанием ею ценности общения, которая, в свою очередь, определяется его полифункциональностью и глобальной значимостью в жизни человека и общества. Целесообразно выделить и раскрыть перед учащимися основные ролевые функции общения.

Общение есть условие формирования и существования человека. Филогенез человечества и онтогенез каждого человека подтверждают, что формирование человека невозможно без общения, выступающего «уникальным условием человеческого бытия» (К. Ясперс). Иными словами, человеческое существо, лишенное по каким-то причинам возможности общения, не становится личностью или перестает быть таковой, причем педагог может предложить учащимся самим подтвердить это научными фактами и художественными примерами.

Общение есть способ самовыражения человеческого «Я». Впервые обоснование этого феномена было дано Л. Фейербахом, показавшим, что человеческая сущность проявляется лишь в общении, которое дает возможность человеку выявить все грани своей личности, сделать их значимыми для других, самоутвердиться в собственной ценности. «Дефицит» общения порождает различные комплексы, сомнения, делает жизнь неполноценной.

*Общение – основное средство коммуникации.* Это проявляется в информативном характере общения, благодаря которому в процессе общения, во-первых, передаются накопленные знания и тем самым осуществляется социальное наследование. Во-вторых, коммуникативность общения проявляется в генерировании новых идей, что выявляет его творческий характер, и, в-третьих, в обмене идеями, что обуславливает прагматическую (практическую) ценность общения.

Общение выступает основным средством управления людьми. В настоящее время эта функция используется целенаправленно - как средство манипуляции сознанием и действиями людей, причем как в негативном, так и в позитивном плане, что явно прослеживается в сферах экономики,



политики, а также в межличностном общении. Действительно, именно благодаря общению мы добиваемся от другого желаемого результата - убеждая, уговаривая или заставляя его подчиниться нашим интересам.

Общение есть жизненная потребность и условие человеческого счастья. Эта функция наиболее значима для самоощущения личности, ибо она раскрывает интимный характер общения, выступающего внутренней, часто неосознаваемой потребностью каждого человека, скрытым мотивом его действий и поступков. При этом на первый план по значимости выступают такие черты общения, как избирательность и направленность на определенный объект, наличие обратной связи, взаимность выбора, взаимопонимание. Эта потребность полнее всего реализуется в таких высших формах человеческого общения, как дружба и любовь, представляющих особую ценность для молодого человека (позже мы остановимся на них отдельно).

*Таким образом, выявленные ролевые функции общения позволяют рассматривать его ценность по меньшей мере в двух аспектах:*

как утилитарно-прагматическую, ориентированную на достижение социально-значимых объективных результатов;

как самоценность - общение ради общения, смыслом которого является самовыражение и духовное сопряжение людей, приобщающихся к духовным ценностям партнера и тем самым умножающих собственные.

Это дает основание выделить и показать учащимся уровни значимости общения:

для себя — Я-значимость,

для другого — Ты-значимость,

для группы или общества в целом — Мы-значимость.

### **Культура и антикультура общения.**

Рассмотренные теоретические аспекты межличностного общения позволяют обратиться к предмету непосредственного интереса и заботы педагогической этики - культуре и антикультуре общения.

*Понятие и сущность культуры общения.*

**Культура общения** – это система норм, принципов и правил общения, а также технология их выполнения, выработанные человеческим сообществом с целью оптимизации и эффективности коммуникативного взаимодействия. Культура общения предполагает знание, понимание и соблюдение таких норм межличностного общения, которые:

- соответствуют гуманистическому подходу к интересам, правам и свободам личности;

- приняты в данном сообществе как «руководство к действию»;

- не противоречат взглядам и убеждениям самой личности;

- предполагают ее готовность и умение соблюдать эти нормы.

Педагог должен быть готов к тому, что эти условия далеко не всегда присутствуют в действительности, тем более все сразу, в комплексе. В обществе могут быть приняты нормы общения, носящие антигуманный характер или игнорирующие интересы данного человека; или, например,

господствующие гуманистические нормы могут попираются конкретным индивидом (или группой лиц), так как он не понимает и не принимает их; или индивид принимает эти нормы, но не умеет их соблюдать и т.д. Вот здесь и проявляется роль учителя - разъяснить их смысл, показать их необходимость не только для общества, но и для самого индивида, наконец, просто научить им.

*Культура общения обеспечивается совокупным действием многих факторов:* нравственных, психологических, социокультурных, «технологических». Наиболее тесным образом уровень культуры общения связан с нравственными установками, ценностями, коммуникативными идеалами и стереотипами - с тем, что составляет понятие нравственной культуры. Нравственная культура того или иного общества в целом или отдельных личностей проявляется в определенном уровне их морального сознания; специфике нравственных отношений с окружающими; особенностях поведения и общения.

*Основные признаки нравственной культуры личности в общении* - это:

- уважительное отношение к партнеру, сдержанность, вежливость, бережное обращение со словом, которое может глубоко ранить человека;
- ясность целей общения, готовность понять, оценить и принять суждения собеседника;
- постоянное самосовершенствование, подготовка себя к общению;
- соблюдение принципа толерантности, порождающего взаимное доверие и помогающего предупреждать и преодолевать конфликтные ситуации.

Очевидно, что эти признаки не возникают сами по себе. С одной стороны, они требуют упорной работы над собой, скажем, для учителя - даже с большим опытом, конечно, при условии осознания их необходимости в собственном поведении. С другой стороны, это то, в чем учитель в свою очередь может оказать помощь детям.

***Нравственная протокультура и «дефекты» общения.***

Чем выше уровень нравственной культуры личности, тем выше культура общения, и наоборот: низкий уровень нравственной культуры - нравственная «протокультура» порождает дефекты общения, болезненно сказывающиеся на самочувствии личности и атмосфере в коллективе. Для их предупреждения или преодоления необходимо знание основных «дефектных» уровней общения.

1. *Нравственный вакуум* – человек или не знает необходимых норм общения и принципов поведения (этическая и психологическая «докультура»), или попадает в ситуацию, когда его знания утрачивают смысл и не «работают» в новых условиях.

Первый вариант - явление крайне редкое, людей на уровне полного нравственного вакуума практически не бывает: ведь даже ребенок в принципе знает, «что такое хорошо и что такое плохо». Нравственный вакуум второго типа возникает при столкновении человека с ситуацией, практически ему

незнакомой - с «иными» моральными нормами и принципами. Это - ситуация почти фантастическая, но она может быть и реальной (синдром маргинальности). Основной путь преодоления нравственного вакуума - этическое просвещение - научение и воспитание.

2. *Отсутствие нравственной инициативы* – человек занимает выжидательную позицию, ждет от другого заботы и внимания и только потом отвечает на них. Это состояние настороженного выжидания и морального торга по принципу «ты - мне, я - тебе».

Так, многие молодые люди, считающие наше общество безнравственным и бездуховным, утверждают, что в таких условиях самому быть нравственным невозможно, да и не нужно («себе дороже»). Это типичный пример отсутствия нравственной инициативы: пусть сначала другие станут нравственными, а уж потом и я.

3. *Нравственный камуфляж* – стремление произвести хорошее впечатление, замаскировать отсутствие подлинной нравственной культуры. Формы проявления нравственного камуфляжа могут быть различными, но, как правило, они всегда сопровождаются моральной демагогией, разглагольствованиями по поводу падения нравов, призывами к соблюдению норм культуры.

К сожалению, нравственный камуфляж особенно характерен для старшего поколения, в том числе и некоторых педагогов. При этом на фоне стремления читать мораль и брюзжать по поводу нравственности молодежи делается исключение для себя: собственные пороки или не видятся, или оправдываются.

4. *Нравственный анахронизм* – человек руководствуется отжившими нормами общения, не соответствующими ожиданиям окружающих и требованиям современной морали.

Анахронизмом выглядит сегодня, например, авторитарный стиль руководства, навязывание собственной точки зрения, нетерпимость к мнению другого. Анахронизм в общении требует единообразия мнений и поведения, налагает запрет на те или иные - особенно непривычные - формы поведения и общения, принятые, например, в молодежной среде.

5. *Нравственная регрессия* – упрощение и опрощение нравов, потеря достигнутого уровня в общении, сопровождающиеся неуважением к традициям, пренебрежением к опыту и заслуженным авторитетам.

Этот дефектный уровень часто встречается среди молодых людей. Нравственная регрессия выражается в нежелании давать оценку собственным поступкам, замечать, что они затрагивают интересы других людей. Вместе с тем для нравственной регрессии характерны рационализм и прагматизм, жесткость, иногда - «опережающая агрессивность».

6. *Нравственная глухота* – отсутствие ориентации на другого, неумение и нежелание слышать его. Это своеобразная форма проявления «глухоты к окликанию» (К. Ясперс), но не изначальной, эгоистичной, а

возникшей как результат утраты (в силу жизненных обстоятельств) ранее присущих личности моральных качеств.

Нравственная глухота может быть спутником общения как в интимной жизни, так и в социуме. Молодой человек, обманутый и преданный любимой девушкой, начинает цинично мстить всему женскому полу, наслаждаясь переживаниями своих «жертв» и не испытывая к ним никакой жалости. Врач, притерпевшись к страданиям больных, теряет способность к сочувствию, становится равнодушным. Чиновник-бюрократ воспринимает жалобы пожилого человека как маразматический каприз, не желая вникнуть в суть дела и т.п.

7. *Нравственный примитивизм* – бесстыдно-неприкрытая сделка с собственной совестью во имя личного интереса, проявление эгоизма в общении.

Нравственный примитивизм в чем-то сопрягается с нравственным камуфляжем. Здесь также присутствуют оправдание собственных недостатков, кичливость, чванство былыми заслугами, отстаивание прав на собственную исключительность и привилегии.

8. *Нравственная нетерпимость* характерна для авторитарного одномерного мышления, признающего единственную («свою») истину и правоту. Сопровождается подозрительностью, враждебным отношением к инакомыслию: политическому, идеологическому, культурному, религиозному. Нетерпимость крайне непродуктивна: враждебность мешает услышать другого, даже когда он предлагает нечто рациональное и полезное.

Рассмотренные выше дефектные уровни есть проявление антикультуры в общении. Более того, они выступают основой антиобщения, поскольку препятствуют коммуникации, делают ее невозможной.

#### ***Морально-психологические «барьеры» общения.***

«Барьеры» общения – особые жизненные обстоятельства, также выступающие препятствием к полноценному общению. Педагог должен, с одной стороны, уметь считаться с этими барьерами, принимать их во внимание, выстраивая в соответствии с ним свою стратегию и тактику общения с учащимися. С другой стороны, помогать детям преодолевать и разрушать эти барьеры. С третьей – контролировать себя и не допускать их в собственной практике общения с учащимися и коллегами.

*Различают морально-психологические и социо-культурные «барьеры» общения.*

*Морально-психологические коммуникативные барьеры*, связанные с тем или иным психическим состоянием личности, ее установками, ожиданиями и реакциями, иногда – с тем или иным «дефектным уровнем» общения, могут быть классифицированы следующим образом.

*Барьер страдания, горя* – возникает при сильных переживаниях личности (даже если они, на наш взгляд, и необоснованны) и проявляется в разных формах: это и желание побыть в одиночестве («оставьте меня в покое»), и эгоизм (жалеть себя), зависть к чужой радости, и даже агрессивность.

Возможно, лучший выход из такой ситуации - действительно «оставить человека в покое».

*Барьер гнева* - возникает от обиды, неудовлетворенности, несправедливости, грубости. В этой ситуации человек, особенно ранимый, часто «зацикливается» на первопричине своего гнева, ни о чем другом не может и не хочет говорить. Коммуникация с ним затруднена: до человека сложно «достучаться» («глухота к окликанию»), или любая попытка установить контакт порождает отрицательные эмоции («нравственная агрессия»).

*Барьер страха* - вызывается разными причинами. Это может быть страх ребенка перед наказанием или вызовом к доске, который лишает его дара речи и не дает возможности объясниться .. оправдаться; страх добросовестного ученика перед невыполнением задания; страх лентяя перед работой и т.д. Учитывая, что страх связывает не только общение, но любую продуктивную деятельность, педагогическая этика рекомендует учителю стараться не внушать страха своим учащимся даже из благих побуждений, мотивируя это желанием установить дисциплину и порядок или добиться глубоких знаний.

*Барьер стыда и вины* - образуется при отрицательной самооценке своих действий или при «неправильной» критике со стороны другого. В первом случае, когда человек осознает недопустимость, вред, пагубность своего поведения по отношению к самому себе или другому, стыд - этот «своего рода гнев, обращенный вовнутрь», - заставляет его уйти в себя, «самоугрызаться» или «самооправдываться». Во втором случае «неправильная» критика, скажем, со стороны учителя, также непродуктивна: несправедливая по содержанию, публичная и унижительная по форме, она заставляет человека направлять энергию не на поиск оптимального решения, а на самооправдание («так все поступают», «я хотел как лучше», «другие делают еще хуже» и т.д.). Человек уходит в себя, перестает слушать неприятные для него слова, «отключается», начинает испытывать обиду или гнев в отношении критикующего. В любом случае общение затруднено.

*Барьер установки* - негативное восприятие кого-либо или чего-либо на основе предшествующего знания или предубеждения. Отрицательная установка, вызванная собственным печальным опытом или чьим-то внушением, становится препятствием для непредвзятого доброжелательного отношения к другому. Поэтому нельзя сразу и безусловно воспринимать компрометирующую информацию о ком-то: возможно, кто-то специально формирует у вас отрицательную установку по отношению к этому человеку - коллеге, ученику или студенту. А это, в свою очередь, вызывает вашу негативную реакцию на любые его действия и предложения, даже конструктивные. Культура общения предполагает в связи с этим наличие контрустановки - не принимать на веру любые утверждения о человеке, требовать их доказательств.

*Барьер презрения* - как правило, это результат воспитания или идеологических установок, связанный с господствующими в обществе

ценностями и идеалами. Часто возникает на базе предрассудков, бытующих в обществе: профессиональные, расовые, национальные предубеждения («все продавцы - воры», «все лица "кавказской национальности" - бандиты», «большинство подростков - хулиганы» и т.д.).

*Барьер отращения, брезгливости* - связан с психофизиологическими особенностями поведения людей: неприятными манерами, отталкивающими привычками, нарушением правил личной гигиены, несоблюдением «дистанции в общении». Поэтому, чтобы не вызывать подобного барьера по отношению к себе, человека следует с детских лет приучать следить за своими манерами, чистоплотностью, привычками. Вместе с тем педагогам и родителям надо учить детей и учиться самим преодолевать барьер отращения и быть более терпимыми по отношению к другим, особенно детям и подросткам.

*Барьер настроения* - может включать в себя все предыдущие, быть разной степени тяжести (от просто «встал не с той ноги» до глубокой депрессии), иметь различные причины. Основные из них, по которым настроение становится барьером общения, это, конечно же, межличностные конфликты, ссоры, нежелание пойти навстречу другому, обиды друг на друга, когда признается лишь собственная правота. Среди других причин барьера настроения - несбывшиеся ожидания, обманутые надежды, отказ в чем-то, на что рассчитывал. Учитывая, что настроение в общении с другими играет особую роль - оно очень заразительно и обладает «эффектом бумеранга», т.е. возвращается к нам, - учитель должен, во-первых, быть крайне внимательным к проявлениям собственного настроения и настроения своих учащихся и, во-вторых, учиться владеть им и учить этому молодых людей.

*Барьер речи* - двойной барьер: это одновременно барьер «говорения» и барьер «слушания». Первый проявляется в языковом бескультурье: недостаточный запас слов; невнятная, монотонная речь; дефекты дикции; отталкивающий (высокомерный, амбициозный) тон; отсутствие чувства юмора; незнание речевого этикета. Второй барьер правильнее было бы назвать «барьером неслышания», потому что препятствием к общению здесь выступает именно неумение слушать и слышать другого.

*Неумение слушать проявляется в том, что, слушая собеседника, человек:*

- спешит опровергнуть его, не вникая в смысл его речи и мотивов;
- не умеет сдержать желания высказать собственное мнение;
- перебивает собеседника, не дожидаясь окончания аргументации;
- отвлекается на несущественное, внешнее, упуская суть речи;
- считает, что его знаний достаточно, чтобы отстаивать свою позицию;
- заранее настраивается на несогласие с оппонентом.

*Социокультурные «барьеры» и маргинальность в общении.*

Кроме психологических и моральных причин, препятствующих общению, познанию и пониманию Другого, одними из самых серьезных

являются социокультурные барьеры. Особое место среди них занимает сравнительно новый феномен - маргинальность в общении.

**Маргинальность** – это пограничное положение личности по отношению к какой-либо социальной группе, накладывающее определенный отпечаток на ее психику, поведение, образ жизни. В ситуации маргинальности оказываются так называемые «культурные гибриды», балансирующие между доминирующей обществом группой с ее культурными и моральными ценностями и «материнской» группой, из которой они выделились (ситуация неадаптированных мигрантов). Безусловно, что подобная ситуация накладывает свой отпечаток и на культуру общения, порождая определенные, порой трагичные, барьеры.

В основе маргинальности в общении лежит герменевтическое непонимание - невозможность прийти к общей точке зрения и взаимопониманию из-за того, что партнеры принадлежат либо разным культурам, либо к разным типам, уровням и традициям одной культуры. И хотя общаются они на одном естественном языке, но договориться порой не могут, что объясняется различиями категориальных систем их мышления и ценностей, когда смысл, вложенный в сказанное одним человеком, вызывает неадекватные ассоциации у другого. Такое непонимание возникает не обязательно тогда, когда стороны враждебно настроены друг к другу или когда одна сторона оказывается «правой», а другая «неправой». Просто сигналы о добрых намерениях одной стороны в силу культурологических различий не улавливаются, не распознаются другой. Причем главное здесь - не «количественный» уровень культуры сторон (прямо пропорциональной зависимости между уровнем культуры и уровнем понимания ее прослеживается), а «качественный» тип культуры людей, вступающих в общение. В наибольшей степени маргинальность характерна для переходного типа культуры или для перехода личности из одного в другой тип культуры.

Маргинальность может быть пространственной, временной, культурной. Пространственная маргинальность связана с переменой места жительства: эмиграцией в другую страну, миграцией из села в город и т.д. В результате такого вынужденного или добровольного перемещения человек теряет связь со своей культурной укорененностью (иногда добровольно отказываясь от нее, скажем, от деревенского происхождения, традиций, национального языка), но культуру своего нового положения он еще не освоил, не «вписался» в нее: ведь адаптация к новому образу жизни требует немало времени, иногда смены нескольких поколений. Испытывая затруднения с включением в иную культурную традицию или отторгаясь новым окружением, не желающим его принимать, он попадает в «промежуточную» ситуацию - ситуацию «межкультурья». Возникает феномен маргинальности, порождающий синдром «никому-не-нужности», с одной стороны, и желание самоутверждения и «приобщения» - иногда весьма агрессивное - с другой. Так человек становится маргиналом.

И дело не в том, что одна культура общения «выше», «лучше», а другая «ниже», «хуже» - к примеру, городская или сельская. Они просто иные, разные. Иногда помогает время, дающее возможность адаптации, иногда человек до конца жизни так и остается «промежуточным» - маргиналом. И чтобы этого не случилось, ему надо помочь адаптироваться к новой, непривычной культуре. Это касается, в частности, студентов, приехавших в вузы из сел, маленьких городов, провинции. Их городские сверстники не всегда готовы помочь им в этом, а иногда, особенно на первых порах, демонстративно отгораживаются от них. Во: здесь и должен на помощь прийти педагог: снять возникшие барьеры устранить герменевтическое непонимание.

*Временная маргинальность* связана с переменами иного рода - когда не человек меняет среду обитания, а меняется сама среда, точнее, эпоха: когда происходит ломка привычных ценностей и идеалов; старые нормы общения перестают действовать или теряют свою ценность, а новые еще не сформировались или не могут - в силу убеждений, заблуждений или просто лености мысли людей - стать «руководством к действию». И опять человек «впадает» в состояние маргинальности, в которой он «не виноват», но которая так или иначе делает его «промежуточным» человеком.

Такие ситуации, как правило, редки, происходят они в периоды бурных социальных ломок и потрясений - в глобальном или региональном масштабе. Так, человечество с трудом привыкало к новым правилам общения и общежития в эпоху становления христианства. В России эпохальные потрясения вообще стали «национальной забавой» - от петровских реформ до эпохи перехода «от социализма к капитализму». Причем одни люди обрекают себя на маргинальность по доброй воле - не желая принимать новых правил отношений, другие же оказываются просто не в состоянии перестроить свою ментальность. В таком положении, оказалась, например, значительная часть старшего поколения граждан бывшего Советского Союза, не желающая или не умеющая принять новых условий жизни, тоскующая по старым образцам и желающая вернуть их. Отсюда - пресловутый конфликт «отцов» и «детей», их неумение и неготовность понять друг друга.

Суть «культурной» маргинальности - недооценка или неприятие культуры вообще, пренебрежение к ней, непонимание ее роли и значения в жизни личности и общества, стремление стать «над ней». Такой тип маргинальности сегодня характерен, на наш взгляд, для тех белорусов, которые проявляют пренебрежительное отношение к своему языку, культуре, национальным обычаям. Единственный путь преодоления культурной маргинальности - образование и воспитание - «окультуривание» человека.

В педагогической деятельности, единственным способом осуществления которой является общение, чрезвычайную роль играет *маргинальность в общении*, затрудняющая процесс обучения и воспитания, а порой делающая его просто невозможным. *Проявляется она в ряде*



моментов, к встрече с которыми (и к преодолению которых) педагог должен быть готов.

1. Для нее характерна узость мышления и отсюда - «клановость», деление на «своих» и «чужих». И если со «своими» (родственниками, земляками, единомышленниками) у человека складывается полное взаимопонимание, то по отношению к чужим» (или ставшим «чужими» в силу расхождения взглядов или жизненных обстоятельств) он проявляет то самое «непонимание», о котором уже говорилось.

Дело в том, что менталитет маргинала отличается рядом признаков:

- одномерностью мышления (мышление по типу «или-или»), неумением совместить разные точки зрения и найти общую систему координат;

- монополизмом на истину, только моя точка зрения верна, иные не имеют права на существование;

- неумением и нежеланием слушать и слышать партнера: человеком с таким типом мышления овладевает психологическая глухота, и любые аргументы здесь бессильны - он не воспринимает их;

- нетерпимостью к инакомыслию, когда любой не согласный со мной воспринимается враждебно и вызывает раздражение и желание дать отпор.

2. *Маргинал подходит к другому с сугубо утилитарных позиций* (часто не осознавая этого). Стиль его отношений с другими «чужими») - это «стиль-вампир»: он использует человека (в самых разных смыслах, не только в примитивно-материальном, но иногда и в духовном), а затем действует по «вещному» принципу «использовал - выбросил».

3. *Маргинальность в общении носит, как правило, воинствующий характер.* Маргинала отличает уверенность в собственной правоте и праве на отторжение другого, гордость собой и своими принципами. Маргинальность зачеркивает всякую возможность компромисса и взаимопонимания, выдвигая «борьбу» качестве основной ценности и программы действий. Эта направленность на противостояние может проявляться в общественной жизни, профессиональной деятельности или личных отношениях, но в любом случае она не просто малопродуктивна, но и приносит большое моральное зло в систему межличностных отношений и коммуникации.

Таким образом, если принять за основу, что культура общения предполагает отношение к Другому как равному мне субъекту, за которым я готов признать право на «самость», «инаковость» и к которому я готов относиться терпимо и с уважением, то маргинальность - это антикультура в общении.

### ***Феномен насилия в общении.***

Насилие – другое проявление антикультуры общения, причем очень близкое маргинальности и по форме, и по сути. Насилие в общении проявляется в неприятии права партнера на автономность, независимость, «самость»; в обращении к силовым приемам и методам давления; в использовании страха и принуждения.

Насилие как принцип общения всегда сопровождало человеческие отношения - и в социальном, и в межличностном аспектах. Но особенно массовым, распространенным и изощренным (если не считать период первобытной дикости) оно стало в наше время. Тому есть ряд причин: социальных, психологических, нравственных.

Социальные корни насилия в общении следует искать, как отмечалось выше, в особенностях XX в. Революции, войны, диктаторские и тоталитарные режимы и репрессии против личности и наций - все это постепенно обесценивало человеческую жизнь, делало ее разменной монетой в политических играх «борцов за власть», а людей приучало «общаться» через мушку прицела. Насилие, ставшее нормой в социально-политических отношениях, не могло не сказаться и на отношениях межличностных, привнося в них привычку к насилию.

Правда, существует точка зрения (Б.-А. Леви, А. Глюксман), согласно которой обесценивание человеческой жизни - не синдром XX в., а медленный, но верный процесс, связанный с развитием западноевропейского рационализма, приучавшего людей к холодному взвешенному прагматизму, к подавлению чувств и эмоций сострадания и милосердия. Просто XX в. оказался временем, когда массовость и значимость вражды и противостояния стали вытеснять нормальные межличностные человеческие отношения.

*Психологические основания насилия в общении* убедительно раскрыл фрейдизм, показав, что насилие дает ощущение власти над другим, выступая своеобразным способом самореализации (см. об этом «Бегство от свободы» Э. Фромма). Причем уровень и размах подобного «самоутверждения» могут быть самыми разными - от гитлеровского тоталитаризма до семейной тирании. Последнее особенно важно иметь в виду педагогу, одни из обязанностей которого - установление контакта и взаимопонимания с семьей ребенка.

К сожалению, семейная тирания, насилие и жестокость стали распространенными явлениями в наших семьях, превращающихся в поле самоутверждения родителей, компенсирующих свои неудачи во «взрослой» жизни за счет зависимых от них детей. Родители отыгрываются на них за собственные неудачи и ошибки. Но и в так называемых благополучных семьях общение с детьми с позиций силы - окриком, физическим наказанием, унижением - часто является нормой. Поэтому, жалуясь на ученика его родителям, учитель должен быть предельно осторожен, чтобы не «подставить» ребенка, не спровоцировать насилия по отношению к нему.

*Нравственными причинами насилия в общении* выступают прежде всего «протокультура» и «барьеры» общения, о которых говорилось выше. Кроме того, попустительствует насилию и анонимность моральной жизни, связанная с урбанизацией, которая скрывает от людского суда беспредел, творимый иными гражданами.

Что касается области распространения насилия, то границ оно, к сожалению, не знает, проникая в самые разные сферы общения - в межличностные и семейные, групповые и межгрупповые, деловые и

политические, профессиональные и другие отношения. Формы проявления насилия могут быть разными - психологическое давление, моральное подчинение, физическое принуждение, сексуальные домогательства (например, по отношению к работающей женщине со стороны начальника). Агрессивное, нетерпимое поведение в ссоре, конфликте, настаивание на своем любой ценой - тоже вид насилия.

Самое печальное, что насилие порой воспринимается как норма, не вызывает никакого протеста и не расценивается как антикультура в общении, противодействием которой может быть только иной подход - принцип ненасилия.

Таким образом, для эффективной реализации ценности человеческого общения необходимы как минимум две вещи. Во-первых, добрая воля, желание и стремление к взаимопониманию. Но чтобы эти добрые намерения могли распознаваться, улавливаться другой стороной, чтобы партнер мог откликнуться на них, необходимо, во-вторых, общее «пространство понимания», основа которого - *высокая культура общения*, требующая от каждого человека самоанализа, самокритичности и работы над собой.

#### **Этика общения в интернете.**

К новым моральным ситуациям, которые породило XX столетие, относятся усложнение и осложнение «человеческих отношений», связанные с научно-техническим прогрессом, в частности, превращение межличностного общения в некое механическое взаимодействие, опосредованное техническими средствами. Особенно актуальным такое общение стало для молодежи, с готовностью отзывающейся на все новое и необычное. Почему же это «новое» и «необычное» порождает проблемы, какого рода эти проблемы и какое отношение они имеют к профессиональной культуре педагога?

Дело в том, что современные средства общения, как правило, создают лишь иллюзию общения, в результате чего происходит разрушение феномена «реального соседства», т.е. непосредственного общения людей в определенном времени и пространстве. А ведь только в непосредственном живом контакте человек может использовать все органы чувств, мысленно воспроизводить образ происходящего и адекватно откликаться на него.

До появления электронных средств связи суждения о людях делались людьми, т.е. друзья, коллеги, соседи формировали мнение друг о друге в результате собственного (человеческого!) мыслительного процесса. При этом люди не могли не учитывать эмоциональные, интуитивные, нравственные и прочие критерии, которые создают атмосферу понимания, столь ценную в цивилизованном общении. На данном же этапе компьютер становится посредником во взаимоотношениях людей и их арбитром, поскольку он хранит в своей памяти рационально-объективную информацию. Но при этом индивидуальность со всеми ее оригинальными и непредсказуемыми характеристиками усредняется и становится просто информационным сырьем.

Нельзя, конечно, сбрасывать со счетов положительные, в частности, компенсаторные функции того же TV, особенно для людей одиноких. В условиях дефицита общения, бездушия окружающих возможность иметь рядом с собой собеседника, пусть и виртуального, переживать перипетии чужой жизни в бесконечных сериалах, сочувствуя и радуясь им, - это, по сути, расширение рамок собственной жизни, не всегда счастливой и наполненной. Кроме того, сегодня TV - основной источник оперативной информации, расширяющий горизонты нашего видения мира. Вместе с тем телевидение, как бы удваивая мир, смешивает иллюзию и реальность. Увлечение технологической иллюзией порой бывает настолько велико, что дети и старики часто воспринимают телеперсонажей как реальных людей, делятся с ними своими мыслями. В результате у людей, подолгу просиживающих перед телевизором, снижаются коммуникативные и языковые навыки, происходят изменения в психике, повышается агрессивность в поведении.

*Особенно большие проблемы в сфере общения возникают в связи со «всеобщей компьютеризацией», открывшей человеку окно в новую, виртуальную реальность, которую сегодня обвиняют в том, что она ведет к социальной изоляции людей, к семейным конфликтам, сокращению продолжительности сна, «интеллектуальной наркомании».*

Виртуальная реальность в образе персонального компьютера вошла в жизнь западных стран в 70 - 80-е гг., у нас - в течение последнего десятилетия. Было бы нелепо отрицать или ставить под сомнение все достоинства и возможности компьютеризации. Домашние компьютеры обеспечивают:

- диалог человека с машиной (игры в шахматы и электронные игры, обучение языкам и наукам);
- избирательное получение информации (из неограниченного спектра информации человек выбирает ту, в которой нуждается);
- асинхронный обмен информацией (с помощью электронной почты можно осуществить информационный диалог с любыми временными интервалами и в удобное вам время).

Тем самым компьютер, безусловно, меняет стиль и образ жизни людей и может привести к принципиально новым схемам моральных отношений в межличностном общении. Так, ряд ученых считают, что компьютер «съедает» непосредственные человеческие контакты: люди начинают дружить, писать любовные письма, заводить «романы» с помощью компьютера. А если смотреть на человеческое общение лишь как на простую коммуникацию, как на обмен информацией, то непосредственный физический контакт оказывается и вовсе излишним.

Американский ученый П. Левинсон предсказывает, что в «электронный век» большую часть развлечений будет обеспечивать телематическая связь, и в результате люди вообще могут утратить необходимость выходить из своих «электронных коттеджей». Почти единственной службой сервиса большого города останутся рестораны: еда - это та форма энергии, которую нельзя передать по кабелю.

*Общение как процесс взаимодействия требует, прежде всего, взаимопонимания, «взаимочувствования».* Компьютеры и информационные сети меняют процесс взаимопонимания и трансформируют накопленный опыт общения: из человеческих отношений постепенно исчезают гуманизм и теплота. Компьютер обобщает и формализует рациональное знание, но ведь помимо рационального существует еще и сложный комплекс эмоций, а кроме сознания - еще и подсознание. Невозможно компьютеризировать любовь, интуицию и пр. А потому эти стороны человека в рациональном мире компьютерного общения просто отсутствуют. Душа, настроение, вдохновение, таинство познания Бога не представляют информационной ценности и отбрасываются как нечто практически бесполезное. Таким образом, при двуединстве в человеке рационального и эмоционально-ценностного начал наблюдается явный перевес первого. Принцип прикладной пользы выходит на передний план, что, к сожалению, не благоприятствует моральной ценности суждений. На Западе сейчас много пишут о том, что намечается культурный разрыв (*cultural lag*) между технической развитостью современного общества и его мировоззренческой слаборазвитостью, духовно-нравственным невежеством.

Невооруженным глазом видна разница между понятиями «интеллигентный человек» (т.е. человек, обладающий высокой духовностью, культурой, определенным уровнем нравственности) и «человек с высшим образованием» (что подразумевает прежде всего обладание специальными знаниями). В условиях, когда образование ориентировано на точные науки и технические дисциплины (поскольку они являются базовыми для работы с компьютером), на первый план выступает развитие формально-логического мышления, упускается такое важное свойство ума, как таинство рождения мыслей, идей, т.е. источник творчества, который во многом формируется благодаря общекультурному опыту человечества, его гуманитарному содержанию.

Компьютеры, олицетворяющие рациональное, чисто логическое мышление, могут привести к тому, что человек утратит возможность решать сложные задачи, для которых необходимы методы, основанные на глубинной интуиции и тех способностях, которые не поддаются (или пока не поддаются) формализации и которые в процессе творчества приходят в движение и столкновение, что и высекает искры вдохновения и гениально-парадоксальные идеи. Компьютерная культура при абсолютизации ее роли и места в жизни современного человека может лишить наше сознание способности делать открытия и находить альтернативные решения, которые лежат в основе творческой деятельности человека, его способности критического мышления. Кстати, некоторые исследования в области психологии уже подтверждают эти опасения.

В компьютеризированном мире новые электронные технологии начинают не только радикально воздействовать на жизнь человека, но и меняют образ его мыслей. В сознании людей складывается представление об

обществе как о некоей «мегамашине», в которой человек воспринимает себя только как одну из ее деталей - наряду с машинами (компьютерами). Поэтому реакция работника, спортсмена или даже интеллектуала электронщика на компьютер - это отношение равного к равному. Это ведет к забвению таких общечеловеческих ценностей, как поиск смысла бытия, размышления о человеке и его месте в мироздании, которые отвергаются как несуществующие и несущественные в запрограммированном мире машинной рациональности.

По мнению Э. Фромма, современное общество породило отчужденного человека, который функционирует как автомат. Он опустошен, лишен высоких человеческих чувств, не способен свободно и всесторонне развиваться. А коль скоро отчуждение - характерное мироощущение человека в современном обществе, значит, это - преобладающий тип личности в настоящее время. Напомним, что Э. Фромм выделяет две разновидности людей - биофилов и некрофилов. Первые любят жизнь во всех ее проявлениях, предпочитая динамичный образ жизни размеренному существованию. Некрофилов же всегда влекут мрак и тьма, им неприятны непредсказуемые и неконтролируемые проявления живой стихии бытия, поэтому они невольно стремятся окружить себя неживым искусственным миром, программируемым и подвластным. Как замечает Э. Фромм, приверженность современного человека к вещам, в том числе и к компьютерам, в ущерб привязанности к людям — это явное свидетельство некрофилической патологии.

В 1998 г. Американская ассоциация психиатров поставила вопрос о еще более серьезной угрозе человечеству - «интернетомании» или - короче и выразительнее - «**нетомании**» (от англ. net - сеть). Вывод, к которому пришли американские ученые в результате длительных наблюдений за людьми, имевшими пристрастие к Интернету, звучит убийственно: Интернет - разновидность сильнейшего наркотика. С компьютероманией, т.е. зависимостью от компьютера, и, в частности, с игроманией - одной из ее разновидностей, психиатры и психологи знакомы давно. Однако нетомания - гораздо более сложное и опасное явление.

Параллель между этой зависимостью и наркотиками действительно справедлива. Наркотическая зависимость возникает в результате захваченное человека новым переживанием, когда, попробовав наркотик, он попадает, как говорят наркоманы, «в рай». Наркоману не хватает стабильно выделяемых мозгом эндорфинов - гормонов настроения, которые обеспечивают обычному человеку нормальный уровень психологического комфорта. Наркоману их отсутствие компенсирует наркотик. Подобное наблюдается и у нетомана. В Интернете он ощущает себя всемогущим, он может выбрать именно то, что ему нужно, может уйти от всего неприятного, раздражающего и получить подпитку положительными эмоциями.

Сегодня интернет-зависимость (Internet addiction disorder - IAD) - реально существующий феномен психической зависимости от Интернета. Различают два подхода к интерпретации сетевой зависимости. В рамках первого подхода пристрастие к Сети рассматривается как социальное явление,

как феномен массовой культуры, когда человек, работающий в Сети, получает «удовольствие от общения» (communication pleasure). С точки зрения второго, альтернативного подхода интернет-зависимость трактуется как болезнь, как результат такого влияния информационных технологий на человеческое сознание, которое проявляется в особой страсти к Сети: человек страдает от такой зависимости, но не может без посторонней помощи прекратить это общение или адекватно отрегулировать его.

Специалисты считают, что сетевая зависимость вырабатывается сравнительно быстро (у 25 % ее пациентов IAD возникла за полгода активной жизни в Сети, у 58 % — в течение второго полугодия, лишь 17 % попали в зависимость спустя год и более). Как правило, эти люди обладают высоким уровнем абстрактного мышления, они явные индивидуалисты, упрямы, имеют тенденцию к конформизму и склонность к депрессии. Средний возраст пациентов 33 года. Среди них около 70 % мужчин. Различаются такие разновидности IAD: зависимость от сексуальных применений Интернета; от социальных контактов в чатах и по e-mail; от возможности играть на бирже, участвовать в аукционах, делать покупки в электронных магазинах и т. д.

Существуют и другие обстоятельства, которые заставляют нас всерьез говорить о ситуациях, связанных с опасностями нетомании, причем весьма существенными. Дело в том, что сила внушения человека, оперирующего в Интернете, устанавливающая прямую, непосредственную связь с другой личностью, во много раз выше, чем это имеет место в случаях манипуляции при помощи газеты, радио и даже телевизионного образа. Поэтому многое зависит от того, в какую «интернетовскую компанию» попадет человек и насколько он подвержен воздействию.

Так называемую «группу риска» - потенциальных кандидатов в нетоманы составляют, прежде всего, люди, которые не находят себя в тех жизненных условиях и занятиях, которые они выбрали или на которые их обрекла судьба. Обычно это тип человека, который не имеет, как говорят психологи, устойчивого чувства эмпатии - т.е. понимания другого человека, взаимодействия с другой личностью. В результате его мозг недополучает те необходимые организму вещества, которые выделяются при межличностных контактах. Любое непосредственное общение для них достаточно сложно. Замкнутость, внутренняя холодность нередко делают их чужими даже в собственной семье, или они сами ощущают свою семью как некое чуждое образование.

У некоторых людей это приводит даже к нарушению половых контактов. Вполне дееспособный молодой мужчина без всякой видимой причины полностью отказывается от сексуального общения. Он целиком уходит, например, в коллекционирование монет, в азартные или компьютерные игры. С недавних пор в этом списке стал фигурировать и Интернет, который способен сейчас дать и сексуальную стимуляцию, причем без какого-либо вступления в межличностные контакты (для этого разработаны специальные виртуальные комплексы, снабженные

соответствующими датчиками). У молодого мужчины или юноши, уходящего в сексуально-виртуальную реальность, происходит спад выработки соответствующих гормонов влечения к женщине, а затем и перенастройка самого влечения. От женщины остается некий символ, а человек становится сексуальным рабом Интернета.

Опасности нетомании подвержены также люди с осложненными психическими реакциями, с подавленным настроением. Речь идет не о депрессии (ее на момент ухода в Интернет может и не быть), но непременно имеется какой-то психической или биохимической изъян функционирования душевных и эмоциональных механизмов. И когда возникают тяжелые жизненные ситуации, подавляющие и без того низкий интерес к повседневной деятельности и общению, человек уходит в Интернет. Здесь искусственные условия, свои, ирреальные правила игры, своя, игровая стимуляция уводят его от реального мира, компенсируют дефицит в эмоциональной сфере, дают облегчение. Но чем больше отрыв от реальности, тем больше усугубляется эмоциональная подавленность в процессе «лечения» Интернетом, что неизбежно ведет к депрессивным последствиям. И как в процессе лечения наркомании, дабы избавиться от пристрастия к наркотику, нужно прежде всего перестать его употреблять, так и тут, чтобы преодолеть депрессию, необходимо сначала «развести» человека и компьютер. Но сделать это сегодня, во-первых, трудновыполнимая задача, особенно если говорить не о конкретной ситуации, а о человечестве в целом, а, во-вторых, это означало бы встать на пути цивилизационного прогресса. Поэтому призывать «бороться» с компьютеризацией было бы нелепо, бессмысленно и вредно. Увлеченность человечества Интернетом столь велика, что можно утверждать: происходит процесс сращивания реального и виртуального миров в некий единый мир.

Как же следует относиться к этой проблеме педагогу, постоянно сталкивающемуся с «уходом» своих питомцев в этот мир? Наблюдая и анализируя этот процесс, психологи считают, что необходимо, прежде всего, помочь постоянным пользователям Сети осознать опасности, подстерегающие их. Надо напоминать им, что Интернет, при всех его возможностях, в принципе - лишь огромное информационное поле, приложение к реальному миру, но не он сам. Смещение представлений об этом постулате грозит человеку бедой (напомним в связи с этим фильм «Матрица»).

*Сегодня мы имеем дело с глобальной тенденцией - современное информационное общество существует не в «реальной реальности», а в пространствах средств массовой коммуникации. Паутина Интернета стала средством изменения состояния сознания. Поэтому компьютеры, как и наркотики, нельзя заклеить как «иллюзию выхода» или «обманный выход» (тем более, что они и не претендуют на необманность и неиллюзорность). Виртуальность - это не искусственная реальность, а отсутствие деления реальностей на истинные и иллюзорные. Сложился миф об особой, постоянно длящейся кибернетической галлюцинации, в которую попадает человек, сосредоточенный на общении с компьютером. Это иная, виртуальная*



реальность, альтернативная по отношению к наличной и традиционной. Человек уходит туда и уже не хочет возвращаться к сомнительному удовольствию общения с реальным миром и людьми. Психологи выработали специальный термин для обозначения этого феномена: они предлагают назвать подобного человека, который, по сути, является иллюзорным монологомистом, - Homo interneticus.

Ниже мы приводим своеобразную исповедь такого «монологиста»: «В сетке человек свободен. В первую очередь - от себя. Он не имеет внешнего вида, не имеет личности. Он может нарисовать себя на белом листе - нарисовать себе пол, возраст, карьеру, прошлое, лицо, тело, характер. Он может примерить к себе любую роль. И сбросить ее, если ему не понравится. В любую секунду человек может перечеркнуть все и начать сначала. Жизнь, злая и суровая жизнь, которая не знает пощады, - вдруг дает человеку в сетке неограниченное количество Шансов исправить свои ошибки, вернуться в этот мир в другом облике, прожить все сначала. В Интернете вы можете повернуть время назад. Вы можете родиться снова, не забывая ошибок из прошлой жизни! Вы можете войти в жизнь этого человека еще раз, в новом облике, новой личностью, и все будет еще во сто раз лучше, чем в первый раз... Вы спросите, а как же мораль? Но у вас всегда есть оправдание. Мы же знаем, что на самом деле этого всего нет! Кто заставляет взрослого человека верить в виртуальные образы? Моральная безнаказанность прекрасна. Врать, строить из себя не то, чем ты являешься на самом деле, описывать себя как хочешь, говорить не то, что думаешь, - все это в реальной жизни осуждается. А в виртуальной жизни это даже не обсуждается! Каждый может врать сколько хочет, оставляя за собой право так же верить или не верить другим.

Еще одна интересная деталь - контроль над ситуацией. Если она становится невыносимой, Интернет всегда предоставляет человеку возможность элегантно уйти от разговора. Он может демонстративно «оборвать связь» или изобразить яростное желание продолжать беседу, но при этом устроить свое «выпадение» из сетки и отложить разговор до назначенного им момента.

Постепенно человек, который в Интернете проводит больше времени, чем в реальной жизни, начинает свои интернетные модели поведения переносить на реальную жизнь. Люди, играющие одну или даже несколько ролей, начинают делать это профессионально. У них хорошо получается убеждать людей в чем-то, чего нет на самом деле (раньше эти люди не могли убедить кого-то, что с ними стоит поговорить хоть раз). Со временем Интернет также приучает не стесняться вранья. И эту модель можно перенести на жизнь: «Никто тебя не заставлял верить».

Интернет - это мир, который мы сами себе придумали. Его на самом деле нет - каждый живет тем, что он сам в этом мире видит. Пройдет совсем немного времени, и вы начнете примерять к реальной жизни и эту теорию. Ведь мы и свой мир, и правила приличия, и правила морали придумали! Кто

как хочет, так и живет. Один верит в Бога, другой в лотерею. Один считает, что воровать - это плохо. Другой этим живет и плевал на нашу мораль.

Изменилось и наше отношение к реальности. Реальность виртуальная стала для нас настолько реальной, что мы начали в ней жить. Нам там было хорошо, и мы начали проводить там больше времени, чем в обычной жизни. Мы там сформировались заново. Там сформировались другие люди с другими моделями поведения и с другим устройством. А потом мы начали перетаскивать эту свою новую модель поведения и отношения к миру в реальную жизнь.

А вы для нас просто сумасшедшие. Мы думаем по-другому. Мы живем не так. Мы смотрим на вещи не так. Может быть, просто немного более честно? Может быть, мы просто встретили слишком много людей, которые ощутили свою свободу и сказали открыто, что они думают? Может, мы в результате признались себе в том, что мы и думаем не так, как нам велели. Постоянное проживание в Интернете изменяет личность человека.

А еще я хочу сказать, что мне все равно иногда становится страшно. Страшно, что я вынужден жить в мире, в который я на самом деле уже не вписываюсь. Страшно оттого, что я больше люблю мир, которого вообще нет. Страшно оттого, что я уже и не отличаю, кто врет, а кто говорит правду. Иногда мне кажется, что все врут. А иногда не хочется общаться с реальными людьми вообще. Это, кажется, называется паранойя. Когда мне становится совсем худо, я ухожу в свой дурацкий виртуальный мир и закрываю за собой оконце».

Это исповедь нетомана на уровне эмоционального всплеска собственного мироощущения, исповедь, с помощью которой мы можем попытаться предостеречь молодых людей от негативных последствий нетомании. Но возможен и другой взгляд - взгляд человека, для которого общение в виртуальной реальности - не наркотик, а широко распахнутое окно в мир, которым можно пользоваться разумно, с удовольствием, на пользу себе и другим. Поэтому было бы абсолютно неверно говорить только об отрицательных сторонах виртуального мира, ничего не сказав о положительных.

Основное достоинство Интернета - его способность связывать людей, устанавливать между ними необходимые контакты, как деловые, так и личностные (иногда Интернет играет даже роль брачного агентства - известны случаи счастливых браков, заключенных благодаря Интернету). Нельзя сбрасывать со счетов и тот факт, что компьютер вообще может способствовать гуманизации общества.

Высшее проявление реального гуманизма с помощью Интернета - это забота о лицах, страдающих физическими или психическими недостатками. В последние годы была проделана огромная работа по созданию специализированных видов информационной технологии, позволяющих в значительной степени компенсировать недостатки людям, страдающим потерей зрения, слуха, заболеваниями опорно-двигательного аппарата. Они

впервые получили возможность работать и реализовывать себя, будучи привязанными к дому. Новые технологии предоставляют всем людям равные возможности в обретении полноценной среды обитания, деятельности и общения.

*Наконец, следует иметь в виду, что негативным явлениям, связанным с использованием Интернетом, можно успешно противостоять с помощью сетевого этикета (нэтикета). Это новая «отрасль» этикета, связанная с необходимостью и потребностью в нравственной оценке бурно развивающихся интернет-технологий и разработке рекомендаций по их использованию. Появляется **нэтикет** на основе классического этикета, принадлежит к разделу прикладной этики и выступает как способ нормативной регуляции поведения и общения в Интернете. Он включает в себя запрет на грубость, пропаганду наркотиков и насилия, размещение материалов порнографической и нацистской направленности. Правила нэтикета носят рекомендательный характер и не регламентируют конкретные меры наказания за тот или иной нравственный проступок. Внутренним гарантом пользователя Интернета, как и в этике вообще, выступает совесть, а внешним - общественное мнение. Все другие категории классической этики (добро и зло, долг и совесть, честь и достоинство, благородство и справедливость) сохраняют свою общечеловеческую значимость в Интернете, ориентируя пользователей на открытый диалог, толерантность и взаимоуважение.*

Вместе с тем информационное сообщество, учитывая специфику совершенно новой сферы - Сети, обеспечивающей внедрение новых информационных и коммуникационных технологий, формирует и собственные - специальные принципы сетевой этики. К ним относится, в частности, принцип личной свободы (иногда его называют принципом анархии), согласно которому каждый пользователь Интернета волен делать все, что ему угодно, если это не вредит другим членам общества и не ущемляет их интересов. В качестве принципа сетевого этикета называют также принцип здорового консерватизма, предусматривающий бережное отношение сетевого сообщества к уже достигнутым знаниям, соблюдение требования преемственности. Указывается и на принцип самосохранения сетевого сообщества, требующий беречь и защищать свою среду обитания - Сеть, обеспечивая ее устойчивость, адекватно используя механизмы обратной связи. Сетевой этикет налагает определенную ответственность на каждого члена сообщества, получающего и представляющего свою собственную информацию в Интернете.

Сегодня необходимо своеобразное Возрождение гуманистических идеалов, необходимо найти разумный баланс между информационными технологиями и ценностями гуманизма, поскольку в обществе все явственнее ощущается потребность перехода от «количественного идеала» эпохи массового потребления к пониманию «качества жизни» как главной общечеловеческой ценности. Поэтому и встает вопрос о формировании новых

подходов к понятию компьютерной цивилизации, ее целей и нравственно-ценностного содержания.

# **ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

## **План семинарских занятий**

### **История этических учений**

1. Этические учения древнего мира.
2. Этические учения средневековья.
3. Особенности и основные проблемы этики Нового времени.
4. Этические направления в XIX веке.
5. Этика XX века.

### **Структура профессиональной морали педагога**

1. Понятие профессиональной морали педагога. Структурные компоненты профессиональной морали педагога.
2. Структура профессионального морального сознания педагога: рациональный и иррациональный компоненты.
3. Поступок как деятельностный компонент профессиональной морали педагога. Этические требования к его основным компонентам.
4. Моральная оценка деятельности педагогов и ее критерии.

### **Этика отношений в системе «педагог – учащийся»**

1. Гуманизм и демократичность как основа взаимоотношений в системе «педагог – учащийся». Основные параметры лично ориентированной педагогики.
2. Основные принципы и нормы межличностных отношений педагогов и учащихся.
3. «Барьеры» общения в отношениях между педагогом и учеником.

### **Этика отношений в системе «педагог – родитель»**

1. Принципы взаимодействия педагога с законными представителями учащихся.
2. Совместные действия педагога и законных представителей в образовательном и воспитательном процессе учащихся.
3. Роль и место личности педагога в коррекции девиантного поведения законных представителей.
4. Этические нормы педагогического контроля за семейным благополучием учащихся в контексте профессиональных обязанностей педагога.

### **Нормы делового этикета в деятельности педагога**

1. Понятие имиджа. Внутренняя структура имиджа педагога.
2. Внешние проявления имиджа педагога
3. Понятие этикета и его роли в формировании имиджа педагога
4. Общие принципы и нормы педагогического этикета
5. Правила этикета в конкретных педагогических ситуациях.

### **Этика деловых отношений в педагогическом коллективе**

1. Понятие трудового коллектива. Его структура и формы совместной деятельности.
2. Объективные и субъективные факторы, определяющие специфику отношений в педагогическом коллективе.
3. Принципы и нормы взаимоотношений в учительском коллективе «по горизонтали»  
Проблема субординации в педагогическом коллективе и стили руководства.
4. Моральные принципы и нормы взаимоотношений в педагогическом коллективе «по вертикали».

### **Профессионально-этический кодекс педагога**

1. Этическая кодификация как тенденция в развитии профессиональных этик на современном этапе.
2. Понятие профессионально-этического кодекса, его функции и источники формирования.
3. Структура профессионального этического кодекса.
4. Интеграция профессиональной и корпоративной этик в модели этического кодекса.
5. Механизм реализации кодекса как этическая проблема.

## РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

### Примерный перечень вопросов к зачету по учебной дисциплине «Педагогическая этика»

1. Этика, прикладная этика, профессиональная этика: соотношение понятий. Виды прикладной этики.
2. Понятие профессиональной этики, ее разновидности. Общие и частные характеристики профессиональных этик.
3. Истоки педагогической деятельности. Зарождение педагогической этики в трудах античных мыслителей.
4. Утверждение авторитарной модели педагогической этики в эпоху Средневековья.
5. Обоснование гуманистической модели педагогической этики в эпоху Возрождения и Просвещения.
6. Гражданский характер отечественной педагогической этики Нового времени.
7. Коллективистский характер педагогической этики советского периода.
8. Тенденции развития педагогической этики в современную эпоху.
9. Методологические основы педагогической этики как профессиональной этики.
10. Параметры и принципы лично ориентированной педагогики как основы педагогической этики.
11. Понятие профессиональной педагогической этики, её обусловленность миссией и спецификой педагогического труда.
12. Причины актуализации этической регламентации педагогической деятельности в современную эпоху.
13. Объект, предмет, цель и задачи профессиональной педагогической этики.
14. Основные функции профессиональной педагогической этики.
15. Моральные ценности и их отражение в категориях педагогической этики.
16. Принципы профессиональной педагогической этики как формы выражения моральных ценностей.
17. Педагогическая деонтология, ее основные категории и принципы.
18. Основные группы норм и стандартов этического поведения педагогов.
19. Ситуации морального выбора в деятельности педагога. Злоупотребления в процессе выполнения профессиональных обязанностей.
20. Поступок как деятельностный компонент профессиональной морали педагога.
21. Дилеммы в деятельности педагога, их причины и пути разрешения.
22. Этико-аксиологические конфликты в деятельности педагога и стратегии их разрешения.

23. Моральная оценка деятельности педагога и ее критерии.
24. Этические требования к профессионально-значимым качествам педагога.
25. Профессионализм как нравственное качество педагога.
26. Структура профессионально-нравственного сознания педагога и его детерминанты.
27. Этические принципы и нормы межличностных отношений педагогов и учащихся.
28. «Барьеры» в отношениях между педагогом и учащимися, пути их преодоления.
29. Нравственные аспекты взаимоотношений педагога и родителей (опекунов) учащихся.
30. Этическая защита педагога.
31. Служебная этика как элемент профессиональной педагогической этики.
32. Этические принципы и нормы взаимоотношений в учительском коллективе «по горизонтали».
33. Этические принципы и нормы взаимоотношений в педагогическом коллективе «по вертикали».
34. Морально-этические аспекты руководства педагогическим коллективом.
35. Профессионально-этический кодекс педагогов, его структура, функции и механизм исполнения.
36. Этикет в деятельности педагога: понятие, принципы, функции
37. Имидж педагога и его роль в профессиональной деятельности.
38. Гуманистическая направленность профессионально-этической системы педагогической деятельности.
39. Этико-аксиологическое сознание педагога и пути его формирования.
40. Роль педагогической этики в формировании профессиональной культуры педагога.
41. Аксиологическая модель педагогической этики.
42. Понятие и структура профессиональной морали педагога.
43. Аксиологическое «Я» педагога.
44. Системы взаимоотношений педагогической деятельности, их характеристика.
45. Соотношение этических категорий: ценность, принцип, норма, стандарт поведения.
46. Этико-аксиологическая составляющая педагогической деятельности.
47. Особенности и формы нравственной деятельности педагога.
48. Нравственные основы педагогического контроля.
49. Основные принципы межличностных отношений в педагогическом коллективе.



50. Этика гражданственности и политическая культура педагога.
51. Общение как нравственная ценность. Этика общения.
52. Понятие «эффективный учитель» и его составляющие.
53. Специфика моральной регуляции в педагогическом коллективе.
54. Общие нормы и принципы моральной регуляции служебных отношений.

**ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ**  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

УТВЕРЖДЕНО

проректор по учебной работе БГПУ

\_\_\_\_\_ А.В.Маковчик

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

**ЭТИКА. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА**

Учебная программа учреждения высшего образования по факультативной  
дисциплине для специальности:

1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины

2022 г.

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта 1-02 01 01-2021, утвержденного постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 20.04.2022 № 85 и учебного плана 016-2021/у от 15.07.2021.

**СОСТАВИТЕЛЬ**

Матюш П.А., к.ист.н., доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин.

**РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:**

Кафедрой социально-гуманитарных дисциплин  
(протокол № 11 от 31.05.2022)

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

С.В.Зенченко

Советом исторического факультета БГПУ  
(протокол № 11 от 28.06.2022)

Председатель \_\_\_\_\_

В.П.Скок

Оформление учебной программы и сопровождающих ее материалов действующим требованиям Министерства образования Республики Беларусь соответствует.

Методист учебно-методического отдела \_\_\_\_\_ А.В.Виноградова

Заведующий библиотекой \_\_\_\_\_ Н.П.Сятковская

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Педагогическая деятельность относится к видам деятельности, у которых профессионально-этическая компетентность специалиста выступает значимой составляющей его профессионализма. Вследствие этого факультатив «Этика. Педагогическая этика» является неотъемлемой компонентой профессиональной подготовки будущего учителя, основанием для его последующего личностного и профессионального роста.

Педагогическая этика обосновывает и предписывает нормы, принципы и требования к отношениям и поведению педагога в рамках профессиональной деятельности, которые базируются на общих положениях теоретической этики, но в то же время имеют свою специфику по содержанию и форме регуляции.

Целью факультатива является формирование у студентов целостного, системного представления о специфике профессиональной морали педагогов, раскрытие сущности этико-аксиологического подхода к организации профессиональной педагогической деятельности.

Задачами курса являются:

- изучение места и роли профессионально-значимых моральных ценностей в педагогической деятельности;

- выявление структуры профессиональной морали педагогов;
- уяснение сущности деонтологического подхода к педагогической деятельности;
- раскрытие особенностей этического регулирования деятельности и отношений в системах «педагог – ученик», «педагог – педагог», «педагог – руководитель»;
- обоснование профессионально-этических требований к личностным качествам педагога;
- ознакомление с тенденцией кодификации профессиональной деятельности специалистов;
- утверждение гуманистических ценностей в мировоззрении студентов, повышение их мотивации на профессию.

В результате изучения факультативной дисциплины «Этика. Педагогическая этика» студент должен **знать**:

- основные элементы этической системы педагогической деятельности и взаимосвязи между ними;
- основные категории профессиональной этики педагога;
- смысл и содержание профессионального долга педагога по отношению к различным субъектам взаимодействия (учащиеся, коллеги, администрация и др.);
- основные принципы, нормы и стандарты поведения педагогов;
- основные требования, предъявляемые к профессионально-этическим качествам личности педагога;
- особенности развития этического сознания будущего педагога.

В результате изучения факультативной дисциплины «Этика. Педагогическая этика» студент должен **уметь**:

- применять этико-аксиологический подход к анализу сущности и содержания, форм и методов педагогической деятельности;
- осуществлять этическую оценку различных процессов, явлений, ситуаций, отношений, поступков и т.п.;
- применять на практике стандарты этического поведения в работе с учащимися, в отношениях с коллегами, а также по отношению к самому себе и своей профессии;
- выявлять зоны ценностно-этических противоречий, дилемм и конфликтов в педагогической деятельности, находить пути их разрешения;

В результате изучения учебной дисциплины «Педагогическая этика» студент должен **владеть**:

- навыками моральной рефлексии и самосовершенствования.

На изучение факультативной дисциплины «Этика. Педагогическая этика» в соответствии с учебным планом отводится 24 часа, из них 24 часа – аудиторные, которые распределяются по следующим видам учебных занятий: лекции – 10 часов, семинарские занятия – 14 часов.

## Тематический план (дневная форма обучения)

№ п/п	Название разделов и тем	Количество часов		
		аудиторных		
		Всего	Лекции	Семинары
<b>I. ВВЕДЕНИЕ</b>		<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
1.1	Этика как наука о морали	2	2	
1.2	История этических учений	2		2
1.3	Профессиональная этика в системе прикладного этического знания	2	2	
<b>II. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ</b>		<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
2.1	Сущностные характеристики профессиональной педагогической этики	2	2	
2.2	Структура профессиональной морали педагога	2		2
2.3	Этика гражданственности и политическая культура педагога	2	2	
<b>III. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ</b>		<b>12</b>	<b>2</b>	<b>10</b>
3.1	Этика отношений в системе «педагог – учащийся»	2		2
3.2	Этика отношений в системе «педагог – родитель»	2		2
3.3	Этика и культура межличностного общения	2	2	
3.4	Нормы делового этикета в деятельности педагога	2		2
3.5	Этика деловых отношений в педагогическом коллективе	2		2
3.6	Профессионально-этический кодекс педагога	2		2
<b>Всего</b>		<b>24</b>	<b>10</b>	<b>14</b>

# СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

## Раздел I. ВВЕДЕНИЕ

### Тема 1.1 Этика как наука о морали

Понятие «этика». Этика как философское учение о морали и как «практическая философия». Предмет и задачи этики.

Структура современной этики: дескриптивная этика, моральная философия, нормативная этика, прикладная этика. Этика и мораль в современном мире. Этимологический анализ понятий: этика, мораль и нравственность. Этика авторитарная и гуманистическая. «Открытые» проблемы этики.

Особенности методологии этического исследования.

### Тема 1.2 История этических учений

Древнегреческая этика. Основные проблемы античной этики.

Этические учения Сократа, Платона, Аристотеля. Значение древнегреческой этической мысли для последующего развития этики.

Теоцентризм этической мысли эпохи средневековья. Основные принципы и нормы христианской моральной доктрины.

Особенности средневековой этики: супранатурализм и антирационализм. Основные идеи в этике Аврелия Августина (патристика) и Фомы Аквинского (схоластика). Основные проблемы средневековой этики: соотношение свободы воли человека и божьей благодати, теодицея.

Оппозиционное направление в этике позднего средневековья. Основные идеи этики протестантизма.

Антропоцентризм этических взглядов эпохи Ренессанса. Обоснование гуманизма и индивидуализма как принципов нравственной жизни.

Рационалистический и натуралистический характер этики Нового времени. Основные проблемы в этике Просвещения (П. Гольбах, К.А. Гельвеций, Д. Дидро). Принцип «разумного эгоизма» как отражение гражданского характера морали.

Моральная философия И. Канта. Социально-историческая интерпретация морали Г. Гегелем. Персоналистская ориентация этических взглядов Л. Фейербаха.

Переоценка «классической» этики и переориентация этического мышления во второй половине XIX в. Постклассический этап в истории этики.

Иррационализм и пессимизм этических установок «философии жизни» (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).

Социологизм марксистской этики. Диалектико-материалистическое понимание нравственной жизни человека и общества.

Идея всеединства и личностного нравственного творчества в русской религиозно-идеалистической мысли (В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, Л.Н. Толстой).

Основные черты современной этической мысли.

Этика экзистенциализма, персонализма, гуманистического психоанализа.

Неопозитивистская этика. Формирование нового предмета этического исследования (язык моральных суждений) и его репрезентация в метаэтике.

«Универсалистская» этика как поиск новых ориентиров. Эволюция взглядов на взаимодействие человека и природы (этика «благоговения перед жизнью», «живая этика», экологическая этика).

Постмодернизм, влияние его культурных стратегий на этическое сознание современности.

Этическая мысль Беларуси (Евфросинья Полоцкая, Кирилл Туровский, Франциск Скорина, С. Будный, К. Лыщинский, К.Калиновский и др.).

### **Тема 1.3 Профессиональная этика в системе прикладного этического знания**

История становления профессиональной морали и этики. Современная профессиональная этика как разновидность прикладной этики.

Особенности профессиональной этики как способа регуляции поведения специалистов в конкретных видах профессиональной деятельности. Назначение профессиональной этики. Разновидности профессиональной этики.

Корпоративность как общая характеристика профессиональных этик. Частные характеристики профессиональных этик, их обусловленность спецификой конкретной профессиональной деятельности.

## **Раздел II. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ**

### **Тема 2.1 Сущностные характеристики профессиональной педагогической этики**

Объект, предмет, цель и задачи современной профессиональной педагогической этики. Основные функции профессионально-этической системы педагогической деятельности.

Обусловленность педагогической этики миссией педагогического труда. Педагогическая работа как «сфера услуг» и как «высокая профессия»: проблема выбора педагогом нравственного отношения к своему труду.

Профессиональные моральные риски (риски манипулирования, морализирования, субъективизма и догматизма суждений, вседозволенности, раннего профессионального выгорания и др.).

### **Тема 2.2 Структура профессиональной морали педагога**

Понятие профессиональной морали педагога. Моральное сознание, нравственные отношения и нравственная деятельность педагога как компоненты профессиональной этики.

Структура профессионального этико-аксиологического сознания педагога. Рациональный и иррациональный компоненты в структуре морального сознания педагога (знания, чувства, убеждения). Эмоции, придающие ценность педагогической деятельности.

Объективация морального сознания педагога в нравственной деятельности и нравственных отношениях. Личностно-органичная, ситуативно-адекватная и педагогически-целесообразная линии профессионального поведения педагога.

Поступок как элемент профессиональной морали педагога. Этические требования к основным компонентам действия педагога: цели и мотивы, используемые средства, конечный результат. Моральная оценка деятельности педагога и ее критерии.

### **Тема 2.3 Этика гражданственности и политическая культура педагога**

Этика гражданственности как нравственное основание политической культуры учащихся. Политическая культура педагога.

Нормативный характер этики гражданственности. Основные понятия этики гражданственности: гражданское общество, гражданин, гражданственность. Права и обязанности, свободы и ответственность гражданина. Понятия равенства и справедливости, чести и достоинства гражданина. Патриотизм и космополитизм.

Политическая культура гражданина. Демократичность, плюрализм, толерантность – основные моральные принципы политических отношений. Политическая компетентность, историческая память, национальное самосознание – моральные качества и нормы гражданского поведения.

## **Раздел III. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ**

### **Тема 3.1 Этика отношений в системе «педагог – учащийся»**

Гуманизм и демократизм как основа взаимоотношений в системе «педагог – учащийся». Принципы личностно ориентированной педагогики как основа этики поведения педагога.

Этические принципы взаимодействия педагогов и учащихся в учебной деятельности.

Понятие «эффективный учитель». Морально-психологическая культура педагога и «барьеры» его общения с учащимися. Необходимость учета различий взаимодействующих сторон.

Нравственные аспекты отношений учителя с родителями (опекунами) учащихся.



Этические требования к защите педагога. Службы примирения как современная модель педагогической медиации.

Нравственные ориентации студенчества. Этические аспекты проблемы взаимоотношения преподавателей и студентов.

### **Тема 3.2 Этика отношений в системе «педагог – родитель»**

Принципы взаимодействия педагога с законными представителями учащихся. Совместные действия педагога и законных представителей в образовательном и воспитательном процессе учащихся. Роль и место личности педагога в коррекции девиантного поведения законных представителей. Этические нормы педагогического контроля за семейным благополучием учащихся в контексте профессиональных обязанностей педагога.

### **Тема 3.3 Этика и культура межличностного общения**

Общение как нравственная ценность. Общение в профессиональной деятельности педагога. Роль общения в познавательно-когнитивной деятельности. Общение как способ профессиональной самореализации педагога и как средство манипулятивного воздействия на личность учащегося.

Нравственные основания общения. Роль моральных принципов и норм в общении. Гуманизм и авторитаризм, альтруизм и эгоизм в общении.

Психоэмоциональные основания общения: возрастные, половые, психические характеристики личности. Экстравертность и интровертность. Знание себя и другого как психологическая основа общения. Психологический тип личности и его влияние на характер межличностного общения. Совместимость и несовместимость, симпатия и антипатия в общении.

Культура общения: понятие, признаки, структура. Диалог как основная форма общения. Умение слушать и вести диалог как признаки профессионализма педагога. Понимание и взаимопонимание в общении. Терпимость и нетерпимость в общении. Антикультура в общении. Диагностика и преодоление «дефектных уровней» и «барьеров» общения.

Роль педагога в формировании культуры общения учащихся. Педагог в проблемном поле молодежной субкультуры: этика взаимопонимания и общения. Проблемы общения в современном технизированном мире и виртуальной реальности: профессиональная готовность педагога.

### **Тема 3.4 Нормы делового этикета в деятельности педагога**

Основные подходы к трактовке этикета.

Деловой этикет как разновидность общегражданского этикета. Этикет педагога как разновидность делового этикета. Основные принципы и нормы делового этикета.

Этикет публичного выступления. Соблюдение белорусских традиций и норм делового этикета как фактор формирования положительного имиджа педагога.

Понятие имиджа педагога. Внутренняя структура имиджа: представление педагога о себе самом; представление педагога о том, что о нем думают другие люди; отношение педагога к внешним о нем отзывам.

Внешние проявления имиджа педагога: габитарный, кинетический, вербальный, средовый, ментальный, овеществленный имидж.

Общие принципы и нормы педагогического этикета: вежливость, тактичность, обязательность, скромность, деликатность, корректность. Правила этикета в конкретных ситуациях. Приветствия, обращение, знакомство. Манеры, жесты, мимика, позы. Дресс-код педагога.

Этикет в речевой деятельности педагога.

### **Тема 3.5 Этика деловых отношений в педагогическом коллективе**

Этика деловых отношений в педагогическом коллективе «по горизонтали». Формальные и неформальные отношения между сотрудниками в коллективе. Объективные и субъективные факторы, влияющие на формирование морально-психологического климата в педагогическом коллективе.

Основные принципы деловых отношений в педагогическом коллективе и их фиксация в организационном (корпоративном) кодексе поведения.

Этика отношений в системе «педагог – администрация».

Профессионально-деловые отношения в педагогическом коллективе «по вертикали». Основные этические ценности и принципы руководства коллективом. Нормы поведения подчиненных в отношении руководителя учебного заведения. Мероприятия и методы, повышающие уровень этичности трудового коллектива.

### **Тема 3.6 Профессионально-этический кодекс педагога**

Этическая кодификация как тенденция в развитии профессиональных этик на современном этапе. Профессионально-этический кодекс и его роль в совершенствовании регуляции поведения педагогов.

Понятие, сущность, цели, задачи, функции профессионально-этического кодекса.

Структура профессионально-этического кодекса. Этико-аксиологические компоненты профессиональной деятельности и их отражение в профессиональном этическом кодексе: ценности, принципы, стандарты поведения.

Противоречие между требованиями «корпорации-организации» и «корпорации-профессии». Интеграция профессиональной и корпоративной этик в модели этического кодекса.

Механизм реализации кодекса как этическая проблема.

Деловая игра «Моделируем кодекс педагога».

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ЭТИКА. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА»**  
**(Дневная форма получения высшего образования)**

Номер раздела, темы, занятия	Название раздела, темы, занятия; перечень изучаемых вопросов	Количество аудиторных часов		Материальное обеспечение занятия (наглядные, методические пособия и др.)	Литература	Формы контроля знаний
		лекции	практические (семинарские) занятия			
1	2	3	4	5	6	7
1	<b>3 СЕМЕСТР</b>					
1	<b>ВВЕДЕНИЕ</b>					
1.1	<p><b>Этика как наука о морали</b></p> <p>1. Объект и предмет этики как гуманитарной дисциплины.</p> <p>2. Этимология слов «этика», «мораль», «нравственность».</p> <p>3. Направления этического анализа: дескриптивная этика, моральная философия, нормативная этика, прикладная этика.</p> <p>4. Этика и мораль в современном мире. Этика авторитарная и гуманистическая.</p>	2		Ознакомление с соответствующими разделами по учебной литературе и материалами из электронного источника	[2, 3, 5]	

	5. Значение изучения этики для формирования профессиональной культуры будущего учителя.					
1.2	<b>История этических учений</b> 1. Этические учения древнего мира. 2. Этические учения средневековья. 3. Особенности и основные проблемы этики Нового времени. 4. Этические направления в XIX веке. 5. Этика XX века.		2	Ознакомление с соответствующими разделами по учебной литературе и материалами из электронного источника	[2, 3, 5]	Беседа
1.3	<b>Профессиональная этика в системе прикладного этического знания</b> 1. Становления профессиональной морали и этики. Современная профессиональная этика как разновидность прикладной этики. 2. Особенности профессиональной этики как способа регуляции поведения специалистов в конкретных видах профессиональной деятельности. Назначение профессиональной этики. 3. Корпоративность как общая характеристика профессиональных этик. 4. Этическая кодификации как тенденция в развитии профессиональных этик на современном этапе.	2		Ознакомление с соответствующими разделами по учебной литературе и материалами из электронного источника	[2, 3, 5]	
2	<b>ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ</b>					

2.1	<p><b>Сущностные характеристики профессиональной педагогической этики</b></p> <p>1. Понятие профессиональной педагогической этики. Ее обусловленность миссией и спецификой педагогического труда.</p> <p>2. Объект, предмет, цель и задачи профессиональной педагогической этики.</p> <p>3. Основные функции педагогической этики.</p>	2		<p>Ознакомление с соответствующими разделами по учебной литературе и материалами из электронного источника</p>	[1, 4]	
2.2	<p><b>Структура профессиональной морали педагога</b></p> <p>1. Понятие профессиональной морали педагога. Структурные компоненты профессиональной морали педагога.</p> <p>2. Структура профессионального морального сознания педагога: рациональный и иррациональный компоненты.</p> <p>3. Поступок как деятельностный компонент профессиональной морали педагога. Этические требования к его основным компонентам.</p> <p>4. Моральная оценка деятельности педагогов и ее критерии.</p>		2	<p>Ознакомление с соответствующими разделами по учебной литературе и материалами из электронного источника</p>	[1, 4]	<p>Доклады. Опрос. Рефераты.</p>
2.3	<p><b>Этика гражданственности и политическая культура педагога</b></p> <p>1. Гражданское общество, гражданин, гражданственность.</p> <p>2. Особенности, ценности, идеалы этики гражданственности.</p> <p>3. Политическая этика и политическая культура.</p>	2		<p>Ознакомление с соответствующими разделами по учебной литературе и материалами из электронного источника</p>	[1, 4]	

	4. Патриотизм – основной принцип этики гражданственности.					
3	<b>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ</b>					
3.1	<b>Этика отношений в системе «педагог – учащийся»</b> 1. Гуманизм и демократичность как основа взаимоотношений в системе «педагог – учащийся». Основные параметры лично ориентированной педагогики. 2. Основные принципы и нормы межличностных отношений педагогов и учащихся. 3. «Барьеры» общения в отношениях между педагогом и учеником.		2	Ознакомление с соответствующими разделами по учебной литературе и материалами из электронного источника	[1, 4]	Эссе
3.2	<b>Этика отношений в системе «педагог – родитель»</b> 1. Принципы взаимодействия педагога с законными представителями учащихся. 2. Совместные действия педагога и законных представителей в образовательном и воспитательном процессе учащихся. 3. Роль и место личности педагога в коррекции девиантного поведения законных представителей. 4. Этические нормы педагогического контроля за семейным благополучием учащихся в контексте профессиональных обязанностей педагога.		2	Ознакомление с соответствующими разделами по учебной литературе и коррелирующими документами учреждений общего среднего образования	[5, 8]	Беседа
3.3	<b>Этика и культура межличностного общения</b> 1. Общение как нравственная ценность:	2		Ознакомление с соответствующими	[1, 4, 6]	

	<p>сущность и предназначение.</p> <p>2. Культура и антикультура общения.</p> <p>3. Этика общения в интернете.</p>			<p>разделами по учебной литературе и материалами из электронного источника</p>		
3.4	<p><b>Нормы делового этикета в деятельности педагога</b></p> <p>1. Понятие имиджа. Внутренняя структура имиджа педагога.</p> <p>2. Внешние проявления имиджа педагога</p> <p>3. Понятие этикета и его роли в формировании имиджа педагога</p> <p>4. Общие принципы и нормы педагогического этикета</p> <p>5. Правила этикета в конкретных педагогических ситуациях.</p>		2	<p>Ознакомление с соответствующими разделами по учебной литературе и материалами из электронного источника</p>	[1, 4, 6]	Беседа
3.5	<p><b>Этика деловых отношений в педагогическом коллективе</b></p> <p>1. Понятие трудового коллектива. Его структура и формы совместной деятельности.</p> <p>2. Объективные и субъективные факторы, определяющие специфику отношений в педагогическом коллективе.</p> <p>3. Принципы и нормы взаимоотношений в учительском коллективе «по горизонтали» Проблема субординации в педагогическом коллективе и стили руководства.</p> <p>4. Моральные принципы и нормы</p>		2	<p>Ознакомление с соответствующими разделами по учебной литературе и материалами из электронного источника</p>	[1, 4]	Беседа

	взаимоотношений в педагогическом коллективе «по вертикали».					
3.6	<p><b>Профессионально-этический кодекс педагога</b></p> <p>1. Этическая кодификации как тенденция в развитии профессиональных этик на современном этапе.</p> <p>2. Понятие профессионально-этического кодекса, его функции и источники формирования.</p> <p>3. Структура профессионального этического кодекса.</p> <p>4. Интеграция профессиональной и корпоративной этик в модели этического кодекса.</p> <p>5. Механизм реализации кодекса как этическая проблема.</p>		2	Ознакомление с соответствующими разделами по учебной литературе и материалами из электронного источника	[1, 4]	Эссе
<b>Всего:</b>		10	14			



# ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

## ЛИТЕРАТУРА

### Основная литература

1. Этика : учеб. пособие для студентов вуза / Т. В. Мишаткина, Я. С. Яскевич. – Минск : Выш. шк., 2017. – 334 с.

### Дополнительная литература

2. Бобриков, С. В. [Личность педагога и стиль его работы / С. В. Бобриков, В. В. Кругликов // Сб. науч. ст. Воен. акад. Респ. Беларусь. – 2012. – № 22. – С. 102–111.](#)

3. Кузнецов, И. Н. Современный этикет / И. Н. Кузнецов. – М. : Дашков и К, 2017. – 494 с.

4. Мишаткина, Т. В. Педагогическая этика : учеб. пособие для студентов вуза / Т. В. Мишаткина. – Ростов н/Д : Феникс ; Минск : ТетраСистемс, 2004. – 301 с.

5. Мишаткина, Т. В. Этика : практикум : пособие для студентов вузов / Т. В. Мишаткина. – Минск : ТетраСистемс, 2003. – 317 с.

6. Профессиональная этика педагога : учеб.-метод. пособие / сост. И. В.Тимонина. – Кемерово : Кемеров. гос. ун-т, 2014. – 250 с.

7. Этика : учеб. для акад. бакалавриата /сост.: А. А. Гусейнов [и др.]. – М. : Юрайт, 2015. – 569 с.

8. [Этические детерминанты профессиональной деятельности педагога / И. А. Царик \[и др.\] // Выхаванне і дадат. адукацыя. – 2020. – № 3. – С. 32–36.](#)

### ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для контроля качества образования используются следующие средства диагностики:

- устный опрос во время занятий;
- беседа;
- эссе.

**ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ ПО  
ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ С ДРУГИМИ  
ДИСЦИПЛИНАМИ**

Название дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы по изучаемой учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу /с указанием даты и номера протокола
1	2	3	4
Философия	Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	Исключено дублирование тем	