

П. Б. Кац, А.С. Римашевская

P. Kats, A. Rymasheuskaya

Брестский государственный университет

имени А. С. Пушкина

(Брест, Беларусь)

**ТРИЖДЫ МОДИФИЦИРОВАННЫЙ МЕТОД
ЛИДЖИАНА – КИНГА – ЖЕНГМИНГА
ДЛЯ ЭЛЕМЕНТОВ С $Z = 113 - 118$**

**THRICE MODIFIED LIJIAN – QING – ZHENGMING
METHOD FOR ELEMENTS WITH $Z = 113 - 118$**

Вычислены коэффициенты для трижды модифицированного метода Лиджиана – Кинга – Женгминга (LQZ) для элементов с $Z = 113 - 118$. Усредненные по углам и скоростям погрешности трижды модифицированного метода (LQZ_{m3}) для всех рассмотренных элементов ниже, чем погрешности дважды модифицированного метода (LQZ_{m2}) и обычного метода (LQZ_m). Для $Z = 118$ погрешность при малых и больших скоростях для LQZ_m значительно меньше, чем для LQZ_{m2} и LQZ. При $\beta = 0,16$ точность LQZ_{m3} выше точности LQZ_{m2} и LQZ для большинства углов.

The coefficients for the thrice modified Lijian – Qing – Zhengming (LQZ) method for elements with $Z = 113 - 118$ are calculated. The errors averaged by angles and velocities of the thrice-modified Lijian – Qing – Zhengming method for all the elements considered are lower than the errors of the twice-modified method and the usual method. For $Z = 118$, the error at low and high velocities for the thrice modified method is significantly less than for the twice modified and conventional method. At $\beta = 0.16$, the accuracy of the thrice modified method is higher than the accuracy of the twice modified and conventional method for most angles.

Ключевые слова: рассеяние электронов, моттовское сечение рассеяния, метод Лиджиана – Кинга – Женгминга.

Keywords: electron scattering Mott's differential cross section, Lijian – Qing – Zhengming method.

Во многих физических приложениях, например, при анализе разрушающего действия частиц космических лучей на аппаратуру космических аппаратов, влияния радиоактивных излучений на конструкционные элементы ядерных реакторов, потерь энергии тяжелых ионов в веществе требуется расчет моттовского дифференциального сечения рассеяния и интегралов от него.

Моттовское дифференциальное сечение рассеяния выражается через медленно сходящиеся ряды по полиномам Лежандра, потому расчеты с ним встречаются с большими техническими трудностями. В связи с этим для расчетов иногда используют борновские приближения. Но их точность для тяжелых ядер не достаточна. Одним из эффективных способов расчетов является метод Лиджиана – Кинга – Женгминга [1].

В этом методе нормированное моттовское сечение рассеяния НМС аппроксимируется аналитической функцией относительной скорости $\beta = \frac{v}{c}$ и угла рассеяния θ :

$$R(\theta; Z, \beta) = \sum_{j=0}^4 a_j(Z, \beta)(1 - \cos \theta)^{j/2}, a_j(Z, \beta) = \sum_{k=1}^6 d_Z(j, k)(\beta - \bar{\beta})^{k-1}, \bar{\beta} = 0,7181287. \quad (1)$$

$$R(\theta) = \sigma_M / \tilde{\sigma}_R, \tilde{\sigma}_R = \sigma_R(1 - \beta^2), \sigma_R \equiv \left(\frac{d\sigma}{d\Omega} \right)_R = \left(\frac{Ze^2}{2mv^2} \right)^2 \frac{1}{\sin^4(\theta/2)}. \quad (2)$$

σ_R – резерфордовское сечение рассеяния, $\tilde{\sigma}_R$ – сечение Дарвина – Резерфорда [2], R – нормированное моттовское сечение. m – масса электрона, e – элементарный заряд, Z – порядковый номер элемента в периодической системе элементов Д. И. Менделеева.

В [3] мы предложили модифицированный и дважды модифицированный метод LQZ. В частности для LQZ_{m2} :

$$R_{LQZ_{m2}}(\theta, Z, \beta) = 1 + \sum_{j=1}^5 a_j(Z, \beta)(1 - \cos \theta)^{j/2}, \bar{\beta} = 0,668269. \quad (3)$$

При таком выборе выражения для R обеспечивается стремление НМС к единице при $\theta \rightarrow 0$. Расчеты показали, что погрешность LQZ_{m2} в среднем по углам и скоростям ниже, чем LQZ для всех рассмотренных атомных номеров Z .

Мы разработали трижды модифицированный метод LQZ_{m3}, который отличается от дважды модифицированного метода тем, что при том же общем

числе коэффициентов $d_z(j, k)$ вычисляется не 5 коэффициентов $a_j(Z, E)$, а 6, и, соответственно, для каждого $a_j(Z, E)$ вычисляется не 6 $d_z(j, k)$, а 5:

$$R_{LQZ_{m3}}(\theta, Z, \beta) = 1 + \sum_{j=1}^6 a_j(Z, \beta)(1 - \cos \theta)^{j/2}. \quad a_j(Z, \beta) = \sum_{k=1}^5 d_z(j, k)(\beta - \bar{\beta})^{k-1}. \quad (4)$$

Для рассеяния электронов на копернии оказалось, что усредненная по углам и скоростям погрешность LQZ_{m3} в 1,34 раза меньше, чем LQZ_{m2} и в 2,48 раза меньше погрешности LQZ . В настоящей работе мы рассмотрели метод LQZ_{m3} для $Z = 113 - 118$. Метод LQZ_{m2} для этих элементов рассмотрен в [4].

В таблице 1 приведены коэффициенты $d_z(j, k)$ для оганесона ($Z = 118$).

Таблица 1 – Коэффициенты $d_z(j, k)$. Оганесон ($Z = 118$)

j/k	1	2	3	4	5
1	-0,625001	7,586650	37,31775	-56,04525	-227,0984
2	12,87557	-55,04708	-397,0441	464,6519	2272,396
3	-52,96765	102,5638	1268,787	-1090,133	-7087,61
4	80,28160	-49,24440	-1639,614	987,0585	9356,325
5	-48,8015	-0,881983	927,8085	-333,4748	-5505,976
6	10,35887	0,641256	-194,2360	20,99285	1192,885

В таблице 2 приводится среднее арифметическое значение по скоростям от 0,1 с до 0,999 с относительной ошибки ER [1].

Таблица 2 – Среднее арифметическое значение относительной ошибки

Z	112	113	114	115	116	117	118
$\langle ER \rangle_{LQZ}, \%$	2,70	2,88	3,09	3,13	3,55	3,81	4,09
$\langle ER \rangle_{LQZ_{m2}}, \%$	1,46	1,54	1,62	1,71	1,80	1,89	1,99
$\langle ER \rangle_{LQZ_{m3}}, \%$	1,09	1,12	1,16	1,20	1,24	1,29	1,33

С ростом Z для всех трех методов растет погрешность, погрешность LQZ_{m3} ниже погрешности LQZ_{m2} , которая, в свою очередь, ниже погрешности LQZ .

Зависимость $ER(\beta)$ изображена на рисунке 1. Также как для $Z = 112$, для $Z = 118$ погрешность при малых и больших скоростях для LQZ_{m3} значительно меньше, чем для LQZ_{m2} и LQZ . При $\beta = 0,999$ $ER_{LQZ} = 2,1 \%$, $ER_{LQZ_{m2}} = 0,50 \%$, $ER_{LQZ_{m3}} = 0,37 \%$.

При $\beta = 0,16$ $ER_{LQZ_{m3}} = 4,4 \%$, $ER_{LQZ_{m2}} = 9,5 \%$, $ER_{LQZ} = 18,7 \%$. На рисунке 2 изображена зависимость $R(\theta)$ для $Z = 118$ при $\beta = 0,16$. Как и при $\beta = 0,15$ для

$Z = 112$ точность метода LQZ_{m3} выше точности LQZ_{m2} и LQZ для большинства углов. Интересно отметить, что до примерно до 70° сечение Дарвина – Резерфорда, а примерно до 45° сечение Резерфорда ближе к моттовскому сечению, чем полученное с помощью LQZ_{m3} .

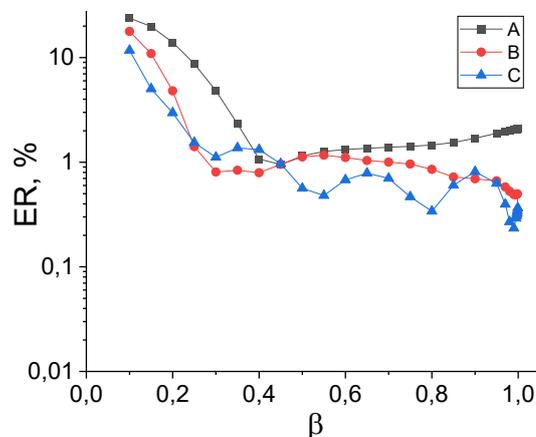


Рисунок 1 – Относительная ошибка ER как функция относительной скорости.
A – LQZ , B – LQZ_{m2} , C – LQZ_{m3}

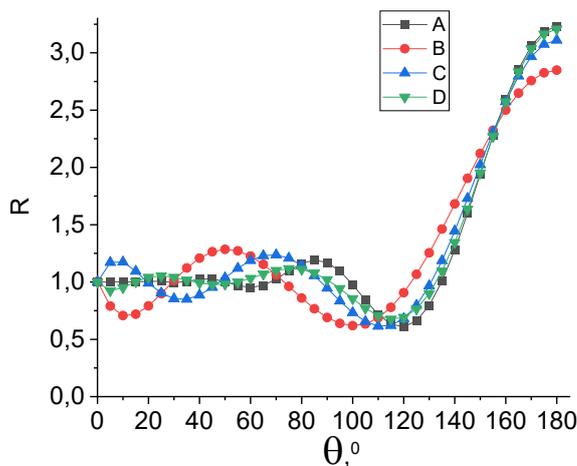


Рисунок 2 – Нормированное моттовское сечение. $Z = 118$, $\beta = 0,16$. A – численный расчет,
B – LQZ , C – LQZ_{m2} , D – LQZ_{m3}

Таким образом, показано, что трижды модифицированный метод LQZ для тяжелых элементов, для которых погрешность обычного метода велика, дает меньшую погрешность, чем обычный метод и дважды модифицированный. Это может позволить выполнять более точные расчеты для сечения смещения атомов, необходимые для анализа повреждающего влияния высокоэнергетических излучений на материалы. Исследование данного метода планируется продолжить для других значений Z .

Список использованных источников

1. Lijian, T. Analytic Fitting to the Mott Cross Section of Electrons / T. Lijian, H. Qing, L. Zhengming // *Radiat. Phys. Chem.* – 1995, – V.45, № 2, – P. 235–245.
2. Влияние обратного моттовского рассеяния на бета-спектр при прохождении через поглотитель с учетом ионизационных потерь / А. Д. Левкович и др. // *Вестник Белорусского государственного университета имени В. И. Ленина. Сер. 1, Физика. Математика. Механика.* – 1990. – № 3. – С. 9–12.
3. Kats, P.V. Some approaches to the calculation of the normalized Mott cross section, displacement cross section, and the Mott correction to the Bethe formula / P.V. Kats, K.V. Halenka, I.D. Halenka, O.O. Voskresenskaya // *Radiation Physics and Chemistry.* – 2022. – V. 192. – P. 109919-109927.
4. Куликович Н.И. Расчет коэффициентов дважды модифицированного метода LQZ для некоторых сверхтяжелых элементов / Н.И. Куликович // *Инновационные подходы к обучению физике, математике, информатике : материалы Междунар. студ. науч.-практ. интернет-конф., г. Минск, 22 апреля 2022 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. С. И. Василец, А. Ф. Климович (отв. ред.), В. Р. Соболев [и др.]. – Минск : БГПУ, 2022. – С. 44–47.*