

контролем педагога, и по заранее спланированному материалу, является мощным стимулом к продвижению вперед.

Оценку же результатов первичной педагогической пробы целесообразно проводить в виде самоанализа в удобной для данного ученика форме (дневник, самоанкетирование, устная оценка личных достижений и выделение «слабых звеньев»). Имеет смысл полностью отказаться от критики и самокритики, заменив её прогнозированием условий успеха. Этот аспект зачастую остаётся без внимания педагога. Абсолютно недостаточно заменить критику похвалой. Этот приём стимулирует уверенность учащегося в своих силах, но не способствует анализу и формированию личностных качеств и социальных навыков. Тем самым, не достигается основная цель изучения факультативного курса допрофильной педагогической подготовки.

Список литературы

1. Номотетический подход: Номотетический и идиографический подходы в диагностике Личности. Преимущества и недостатки каждого из них. / Общие дети [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://vip-divan.su/raznoe/nomoteticheskij-podhod-nomoteticheskij-i-idiograficheskij-podhody-v-diagnostike-lichnosti-preimushhestva-i-nedostatki-kazhdogo-iz-nih.html>. Дата доступа: 17.11.2022.
2. Психология состояний: учебное пособие / под ред. А.О. Прохорова. – М.: Изд-во «Когито-Центр», 2011. – 624 с. (Университетское психологическое образование).
3. Суворова, Г.А. Психология деятельности: учебное пособие для студентов психологических и педагогических вузов / Г.А. Суворова. - ООО «ПЕР СЭ», 2003. - 260 с.: ил.
4. Щербатых, Ю.В. Общая психология. Завтра экзамен / Ю.В.Щербатых. – СПб.: Питер, 2008. – 272 с.: ил. – (Серия «Завтра экзамен»).

УДК 37.06

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НЕПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

А.С. Коцур

*Гомельский государственный
университет имени Франциска Скорины*

*Республика Беларусь,
kotsur.98@list.ru*

Аннотация. В статье представлены результаты сравнительного анализа ценностной сферы студентов педагогических и непедagogических специальностей, полученные при методике «Ценностный опросник» (Ш. Шварца). Ценности понимаются как внутренний регулятор поведения личности, критерий выбора, нравственной оценкой поступков. Выявлены и описаны значимые различия в структуре нормативных идеалов студентов педагогических специальностей.

Ключевые слова: ценности, студенты, педагогическая специальность.

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE VALUES OF PEDAGOGICAL AND NON-PEDAGOGICAL STUDENTS

A.S. Kotsur

Francysk Skaryna Gomel State University,

Abstract. The article presents the results of a comparative analysis of the value sphere of students of pedagogical and non-pedagogical specialties, obtained using the «Value Questionnaire» method (Sh. Schwartz). Values are understood as an internal regulator of personality behavior, a selection criterion, a moral assessment of actions. Significant differences in the structure of normative ideals of students of pedagogical specialties are revealed and described.

Key words: values, students, pedagogical specialty.

Проблема ценностно-смысловой сферы молодежи является одной из важнейших социально-психологических проблем современной психолого-педагогической науки. В условиях, когда в обществе происходят сложные, во многом неординарные и противоречивые процессы, такие, как переоценка ценностей, ломка старых стереотипов, переосмысление социальных и нравственных идеалов учащейся молодежи крайне нелегко определить свое истинное место в жизни, свои ценностные ориентиры и позиции [1, с. 79]. Как отмечает Б.С. Волков, в кризисные периоды состояния общества именно молодежь оказывается самой социально неустойчивой, нравственно неподготовленной и незащищенной [2, с. 13].

Ценностная сфера регулирует поведение личности, является критерием выбора, нравственной оценкой поступков. В современной психологии все большее внимание уделяется рассмотрению человека как субъекта жизненных изменений, признается важность субъективного понимания мира, возрастает значимость ценностных и смысловых аспектов человеческого бытия.

В зарубежной психологии ценности и ценностные ориентации как основная характеристика ценностной сферы личности изучались А. Маслоу, М. Рокичем, С. Шварцем, Э. Шпрангером и другие. В отечественной психологии проблема развития ценностно-смысловой сферы освещалась в работах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Б.Г. Ананьева, Б.С. Братуся, А.Г. Асмолова, В.В. Столина, Д.А. Леонтьева, В.А. Ядова, Н.К. Каширского, С.В. Мерзляковой, С.В. Молчанова и других. Изучению проблемы развития ценностных ориентаций и смыслов подрастающего поколения и его иерархии посвятили свои работы Е.М. Бабосов, С.Е. Бабосов, К.В. Гавриловец, В.Т. Кабуш, А.И. Кочетов, Г.М. Грибов, Л.Г. Титаренко, С.Я. Ермолич, А.М. Голуб, А.Л. Айзенштадт, Н.И. Новикова, И.И. Крук, Т.Н. Родевич, С.А. Конюх-Синица и др.

Цель исследования: изучить особенности ценностной сферы студентов педагогических специальностей.

Выборочную совокупность составили 40 студентов педагогических специальностей в возрасте 17 – 20 лет и 40 студентов других специальностей (юристы, медики, экономисты) в возрасте 17 – 20 лет. В качестве

диагностического инструментария применялась методика «Ценностный опросник» (Ш. Шварца).

Результаты исследования мотивационных типов ценностей на уровне нормативных идеалов у студентов педагогических и иных специальной, полученные с помощью методики «Ценностный опросник» (Ш. Шварца), представлены в таблице 1.

Тип ценностей	Средний групповой ранг	
	Студенты пед. специальностей	Студенты иных специальностей
Конформность	18,52	18,32
Традиции	19,02	20
Доброта	24,45	23,7
Универсализм	35,82	35,9
Самостоятельность	24,37	24,4
Стимуляция	13,1	12,2
Гедонизм	15,22	15,02
Достижения	19,6	19,55
Власть	16,65	16,55
Безопасность	23,6	24,45

Таблица 1 – Результаты исследования типов ценностей на уровне нормативных идеалов у студентов педагогических и иных специальной, полученные с помощью методики «Ценностный опросник» (Ш. Шварца)

Согласно данным, представленным в таблице 1, в качестве приоритетных ценностей на уровне нормативных идеалов у студентов как педагогических, так и иных специальностей являются: стимуляция (средний групповой ранг в группе студентов педагогических специальности составил 13,1, в группе студентов иных специальностей – 12,2); гедонизм (15,22 и 15,02 соответственно); власть (16,65 и 16,55); конформность (18,52 и 18,32); традиции (19,02 и 20); достижения (19,6 и 19,55).

Наименее привлекательные ценности на уровне нормативных идеалов у студентов как педагогических, так и иных специальностей являются: - универсализм (средний групповой ранг в группе студентов педагогических специальности составил 35,82, в группе студентов иных специальностей – 35,9); доброта (24,45 и 23,7 соответственно); самостоятельность (24,37 и 24,4); безопасность (23,6 и 24,45). Достоверных различий (U-критерий Манна-Уитни) при сравнении ценностей студентов педагогических и непдагогических специальностей по данной методике не выявлено.

Результаты исследования мотивационных типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов у студентов педагогических и иных специальной, полученные с помощью методики «Ценностный опросник» (Ш. Шварца), представлены в таблице 2.

Тип ценностей	Средний групповой ранг		Достоверность различий по U-критерию Манна-Уитни
	Студенты пед. специальностей	Студенты иных специальностей	

			(уровень значимости)
Конформность	8,85	6,9	$U_{эмп} = 513$ при $p \leq 0,01$
Традиции	6,77	4,1	$U_{эмп} = 455$ при $p \leq 0,01$
Доброта	9,05	9,6	–
Универсализм	12,47	14	–
Самостоятельность	7,5	10,32	$U_{эмп} = 467$ при $p \leq 0,01$
Стимуляция	5,4	6,02	–
Гедонизм	6,57	7,9	–
Достижения	5,95	8,57	$U_{эмп} = 511,5$ при $p \leq 0,01$
Власть	3,25	4,47	–
Безопасность	9,75	12,92	$U_{эмп} = 451$ при $p \leq 0,01$

Таблица 2 – Результаты исследования типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов у студентов педагогических и иных специальной, полученные с помощью методики «Ценностный опросник» (Ш. Шварца)

Согласно данным, представленным в таблице 2, на уровне индивидуальных приоритетов, в группах студентов педагогических и иных специальностей выявлены статистически значимые различия (U-критерий Манна-Уитни) по следующим шкалам: конформность ($U_{эмп} = 513 < 557$ при $p \leq 0,05$ и $U_{эмп} = 513 < 628$ при $p \leq 0,01$), т.е. выраженность ценности «конформность» у студентов педагогических статистически значимо ниже, чем у студентов иных специальностей (при $p \leq 0,01$); традиции ($U_{эмп} = 455 < 557$ при $p \leq 0,05$ и $U_{эмп} = 455 < 628$ при $p \leq 0,01$), т.е. выраженность ценности «традиции» у студентов педагогических специальностей статистически значимо ниже, чем у студентов иных специальностей (при $p \leq 0,01$); самостоятельность ($U_{эмп} = 467 < 557$ при $p \leq 0,05$ и $U_{эмп} = 467 < 628$ при $p \leq 0,01$), т.е. выраженность ценности «самостоятельность» у студентов иных специальностей статистически значимо ниже, чем у студентов педагогических специальностей (при $p \leq 0,01$); достижения ($U_{эмп} = 511,5 < 557$ при $p \leq 0,05$ и $U_{эмп} = 511,5 < 628$ при $p \leq 0,01$), т.е. выраженность ценности «достижения» у студентов иных специальностей статистически значимо ниже, чем у студентов педагогических специальностей (при $p \leq 0,01$); безопасность ($U_{эмп} = 451 < 557$ при $p \leq 0,05$ и $U_{эмп} = 451 < 628$ при $p \leq 0,01$), т.е. выраженность ценности «безопасность» у студентов иных специальностей статистически значимо ниже, чем у студентов педагогических специальностей (при $p \leq 0,01$).

Таким образом, ведущими ценностными ориентациями студентов на уровне нормативных идеалов являются индивидуальные и конкретные жизненные ценности – стимуляция, гедонизм, власть, достижения. Студенты ориентированы на новизну и глубокие переживания, наслаждение или чувственное удовольствие (удовольствия, наслаждение жизнью), достижения социального статуса или престижа, контроля или доминирования над людьми и средствами (авторитет, богатство, социальная власть, сохранение своего общественного имиджа, общественное признание), личный успех через проявление компетентности в соответствии с социальными стандартами.

Несмотря на то, что в качестве нормативных идеалов студенты педагогических специальностей менее ориентированы на ценность самостоятельности и безопасности, в своем поведении они не могут реализовать данные ориентиры вследствие ограничения возможностей, группового давления, соблюдения определенных традиций, следования образцам поведения и другим причинам. В своем поведении они все же ориентированы на самостоятельность мышления и выбор способов действия, в творчестве и исследовательской активности, а также на безопасность для других людей и себя, гармонию, стабильность общества и взаимоотношений. Также студенты педагогических специальностей отличаются тем, что в своем поведении они в большей степени стремятся к личному успеху через проявление компетентности в соответствии с социальными стандартами.

Список литературы

- 1 Федосова, И.В. Проблема ценностных ориентаций в научной литературе / И.В. Федосова // Ценности и смыслы. – 2009. – № 2. – С. 75 – 92.
- 2 Волков, Б.С. Психология юности и молодости / Б.С. Волков. – М.: Академический Проект: Трикста, 2006. – 256 с.
- 3 Аксинушкин, И.А. Жизненные ценности личности в условиях глобализации / И.А. Аксинушкин // Вестник Поволжского института управления. – 2008. – № 2. – С. 134 – 138.

УДК 37.047

ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В РАМКАХ ПРОФИЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ «ШКОЛА-ВУЗ»

Н.М. Кудряшова

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»,

Российская Федерация

n.kudryashova@365.rsu.edu.ru

Аннотация. В статье рассматривается подготовка обучающихся старших классов к обучению в вузе на педагогических направлениях, представлен ряд мероприятий, которые можно использовать как элементы целостной педагогической программы.

Ключевые слова: вуз, наставничество, преемственность, подготовка, профориентация, школа.

APPLIED ASPECTS OF ENSURING CONTINUITY WITHIN THE FRAMEWORK OF SPECIALIZED PEDAGOGICAL TRAINING «SCHOOL -UNIVERSITY»

N.M. Kudryashova

Federal State Budget Educational Institution of Higher Education

«State University named by S.A. Yesenin of Ryazan «,

The Russian Federation

n.kudryashova@365.rsu.edu.ru