

механизма формирования ценностей, что является оптимальным условием для формирования общечеловеческой ценности «счастье» у учащихся педагогической группы.

#### Список литературы

1. Аристотель. Никомахова этика [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> Дата доступа: 27.03.2022.
2. Асташова, Н.А. Аксиологическое образование современного учителя: методология, концепция, модели и технологии развития. Дис. ... д-ра пед. наук. : 13.00.01 / Н.А. Асташова // Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Брянск, 2001.
3. Каравай, И.В. Модель аксиосферы личности учителя в свете гуманистических ценностей / И.В. Каравай // Народная асвета. – 2020. - № 6. – С. 8 – 11.
4. Пирамида потребностей по Маслоу [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%> - Дата доступа: 28.02.2022.
5. Рувинский, Л.И. Нравственное воспитание личности / Л.И. Рувинский // Нравственное воспитание личности. – М.: Изд-во МГУ, 1981. – 184 с.
6. Ушинский, К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении / К.Д. Ушинский // Педагогические сочинения: в 6 т. Т. 2. Сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1988. – С. 8 – 26.
7. Всемирный обзор ценностей [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> Дата доступа: 27.03.2022.

УДК 37.013.32

### МОДЕЛЬ ПЕРВИЧНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРОБ В РАМКАХ ДОПРОФИЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ 5–9 КЛАССОВ

*А.А. Коротыш*  
ГУО «Средняя школа №3 г.Смолевичи»,  
Республика Беларусь  
*sh\_3@tut.by*

*Аннотация.* В статье даётся описание модели педагогических проб, которая основана на факультативных курсах допрофильной педагогической подготовки учащихся средних классов.

*Ключевые слова:* педагогическая проба, развитие навыков, психическая и материальная деятельность.

### THE MODEL OF PRIMARY PEDAGOGICAL TESTS IN THE FRAMEWORK OF PRE-PROFESSIONAL TRAINING OF STUDENTS OF GRADES 5-9

*A.A. Korotysh*  
State Educational Institution  
«Secondary School No. 3 of Smolevichi»,  
Republic of Belarus  
*sh\_3@tut.by*

*Abstract.* The article describes the model of pedagogical trials, which is based on optional courses of pre-profile pedagogical training for middle school students.

*Key words:* pedagogical test, development of skills, mental and material activity.

Хоть личность и формируется в течение жизни, но период взросления человека является основополагающим для получения того набора индивидуальных психологических особенностей, который и будет в дальнейшем определять своеобразное для данного человека отношение к себе, обществу и окружающему миру в целом [4, с.199]. Если опираться на модель иерархической структуры личности, предложенную советским психологом К. К. Платоновым, то становится очевидным, что жизненный опыт (основу которого составляют знания, умения, навыки и привычки), не является самоцелью, но закладывает фундамент для формирования убеждений человека, его ценностей, мировоззрения, желаний, влечений, стремлений и идеалов [4, с.199]. Таким образом, многообразие опыта позволит сформировать наиболее социально адаптированную личность с внутренними устоями, основанными не на клише, а на личных представлениях о своей роли и возможностях в обществе.

Предложенная нами модель первичных педагогических проб построена как каркасная система персональных действий субъекта, способствующая формированию Я-концепции по отношению к возможной профессиональной деятельности типа «Человек-человек». В данном ракурсе выделяются две ключевые задачи:

- сформировать модель проведения самой педагогической пробы;
- сформировать систему педагогических проб на весь период обучения в 5–9 классах.

### **Система педагогических проб**

В целом, первичные педагогические пробы нет необходимости выделять в обучающем потоке как некое самостоятельное действие. Они являются естественным продолжением обучения. Такой подход обеспечивает снижение эмоционального напряжения при выполнении задания, выходящего за рамки привычной учебной деятельности, и, как следствие, позволяет сосредоточиться на новом виде деятельности как на процессе вместо ожидания (позитивной или негативной) оценки результата.

Модель первичных педагогических проб разбита на три целевых этапа и пять витков, что позволяет учащемуся на протяжении учебного года пройти поступенчатое развитие определённых навыков, повторяя их циклично на более высоком уровне в следующих классах. В основе планирования основных этапов модели лежит номотетический подход [1] и, следовательно, речь идёт о «нормативах» личностных черт в отношении отдельной личности. Их следует воспринимать как общее направление для всей системы проб, но не как устойчивый показатель условной личности, к которому нужно привести отдельного ученика.

В обобщённом виде модель первичных педагогических проб представляет собой матрицу:

	Я сам	Я - он	Я - мы
5 класс: Человек в деятельности	микроисследования	ситуативные кейсы	микропроект
6 класс: Человек в классе	наблюдение	деловые игры	проектное лидерство
7 класс: Человек в семье	эпистолярные тренинги	ситуативные кейсы	игровые тренинги
8 класс: Человек-учитель	интервью	наблюдение и микроисследования	элементы учебных занятий
9 класс: Человек в сети	тренинги	тренинги	«сетевые» проекты

В применении к данной модели используются следующие термины:

- столбцы - этапы;
- строки - витки;
- ячейки - блоки.

Ключевыми, безусловными точками развития и саморазвития подростка становятся следующие направления/этапы:

Я сам:

- изучение личностных качеств;
- организация продуктивного взаимодействия с самим собой;
- развитие внутренней мотивации, внимания, самововлечённости, внутренней ответственности за результат.

Я - он:

- изучение невербальных сигналов оппонента;
- формирование понимания личностных отличий;
- организация взаимодействия с оппонентом;
- развитие коммуникативных навыков, эмпатии и толерантности, умения поиска разумного компромисса.

Я - мы (малая группа):

- изучение социальных ролей;
- организация продуктивного взаимодействия с мамой группой;
- развитие навыков быстрого реагирования.

При этом нельзя не учитывать и возрастные особенности учащихся. Педагогические пробы не формируются сами по себе, а вытекают из программы факультативных курсов допрофильной педагогической направленности: 5 класс – «Учись учиться», 6 класс – «Познай себя», 7 класс – «Семейная педагогика», 8 класс – «Педагогические роли учителя», 9 класс – «Искусство практического человековедения». Таким образом формируются витки определённой тематической направленности.

Несмотря на то, что витки педагогических проб связаны с тематикой факультативных курсов, они планировались достаточно автономными по степени входа в процесс обучения. Поскольку существует возможность движения (прихода и ухода) учащихся в рамках одного курса.

Формы проведения педагогических проб, предложенные в модели, являются примерными. Условно их можно разделить на две группы по зоне проведения проб:

- внутри занятия;
- вне занятия.

Большинство форм педагогических проб, предложенных в данной модели, проходят внутри факультативного занятия. В общепринятом понимании такая деятельность не называется педагогической пробой, поскольку не связана напрямую с непосредственной педагогической активностью (самостоятельным проведением учебного занятия).

Однако, педагогическую деятельность нецелесообразно сводить к «нахождению у доски». Она включает в себя многие действия, требующие специальных и общепсихологических навыков, которыми подростки либо не обладают, либо обладают в недостаточной степени. К ним относится и удержание произвольного внимания, и развитая память, и поставленная речь, и широкий словарный запас, и навыки конфликтологии, поиска и отбора информации... Вычленение данных аспектов и практическая проработка их с каждым учащимся, формирование у подростка осознанного применения этих навыков в адаптированной, комфортной среде приносят больше плодов, чем поверхностная практика в стрессовых условиях взаимодействия с детским коллективом. Такая практика зачастую становится «закреплением неудач» и утверждением в собственной неспособности к этому виду деятельности.

Педагогические пробы «вне занятия» появляются в модели позже: изначально как взаимодействие с другими учителями (наиболее, на наш взгляд, щадящий режим), как статичное представление плодов своего труда ученическому сообществу (информационные стенды, выставки), а позже, как контролируемое взаимодействие с группой учеников.

### **Модель проведения педагогической пробы**

Говоря об отдельной педагогической пробе, мы будем опираться на понятие о деятельности, как специфической форме активности, преобразующей действительность [3, с.7]. Под действительностью следует понимать самого ученика как объекта обучения (поскольку педагогическую пробу организует педагог) и субъекта обучения (т.к. подразумевается, что действия проводятся учащимся осознанно и целенаправленно). И, поскольку категории деятельности и личности взаимосвязаны, то логично, что концептуальное перестроение деятельности как процесса не может не повлиять на концептуальное изменение личности. Исходя из этого, проблеме конструирования отдельно взятой педагогической пробы, как образца деятельности, необходимо уделить достаточное внимание.

Любая деятельность, а тем более учебная, наиболее эффективна, когда производится не хаотично, а основана на чётком и естественном с точки

зрения разумности и логичности действий плане. Таковой план следует рассматривать в двух аспектах: психической деятельности и материальной деятельности.

При определённых условиях психическая деятельность предваряет материальную, то есть существует сама по себе, одновременно являясь предпосылкой к действию материальному. Психическое действие можно обозначить как «репетицию», формирование готовности к материальному действию, внутреннюю работу. Следовательно, в модели пробы она должна занимать стартовую позицию и иметь понятную и логичную структуру.

Алгоритм проведения первичной педагогической пробы следующий:

1. Постановка проблемы
2. Первичное формирование решения
3. Корректировка решения и получение дополнительных знаний
4. Проведение педагогической пробы
5. Оценка результативности

Данный алгоритм рассматривается с точки зрения деятельности учащегося, а не педагога. Постановка проблемы носит актуальный для учащегося характер, является «откликом» на его внутренние потребности и вызовы.

Такой подход делает очевидным, что педагогическая проба для учащегося должна начинаться с погружения в проблему, с первичного «переживания» задачи и построения спонтанного решения. Уже на этом этапе происходит изменение личностной смысловой системы ученика, формируются новые смыслы, поскольку переживание, является «внутренней деятельностью по производству смыслов» [2, с.190].

Первичное формирование решения вытекает из поставленной проблемы и по времени не отступает от первого пункта. Педагогическая задача этого этапа заключается в выявлении первичной реакции учащегося на проблему, обязательном озвучивании его естественного видения. Это позволяет, во-первых, получить срез непосредственных реакций учащегося, во-вторых, позволить ему самому увидеть «узкие» места в его рассуждениях, выделить свои поведенческие особенности.

Следующий этап – проговаривание. Позволяет окончательно сформировать решение, увидеть другие грани задачи, другие приоритеты. Необходимы навыки ведения диалога, взаимодействия с оппонентом и невербальная грамотность.

Корректировка решения нуждается в сопровождении педагога. Поскольку поиск информации является весьма затратным по времени и эмоциональным усилием процессом, задача педагога заключается в его организации и направлении. Не дать готовые шаблоны, а помочь в поиске и получении новых знаний, натолкнуть на возможные пути решения - тонкий и индивидуализированный процесс.

Проведение первичной педагогической пробы – своего рода социальный эксперимент над собой. Выход из зоны комфорта, пусть и под

контролем педагога, и по заранее спланированному материалу, является мощным стимулом к продвижению вперед.

Оценку же результатов первичной педагогической пробы целесообразно проводить в виде самоанализа в удобной для данного ученика форме (дневник, самоанкетирование, устная оценка личных достижений и выделение «слабых звеньев»). Имеет смысл полностью отказаться от критики и самокритики, заменив её прогнозированием условий успеха. Этот аспект зачастую остаётся без внимания педагога. Абсолютно недостаточно заменить критику похвалой. Этот приём стимулирует уверенность учащегося в своих силах, но не способствует анализу и формированию личностных качеств и социальных навыков. Тем самым, не достигается основная цель изучения факультативного курса допрофильной педагогической подготовки.

#### Список литературы

1. Номотетический подход: Номотетический и идиографический подходы в диагностике Личности. Преимущества и недостатки каждого из них. / Общие дети [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://vip-divan.su/raznoe/nomoteticheskij-podhod-nomoteticheskij-i-idiograficheskij-podhody-v-diagnostike-lichnosti-preimushhestva-i-nedostatki-kazhdogo-iz-nih.html>. Дата доступа: 17.11.2022.
2. Психология состояний: учебное пособие / под ред. А.О. Прохорова. – М.: Изд-во «Когито-Центр», 2011. – 624 с. (Университетское психологическое образование).
3. Суворова, Г.А. Психология деятельности: учебное пособие для студентов психологических и педагогических вузов / Г.А. Суворова. - ООО «ПЕР СЭ», 2003. - 260 с.: ил.
4. Щербатых, Ю.В. Общая психология. Завтра экзамен / Ю.В.Щербатых. – СПб.: Питер, 2008. – 272 с.: ил. – (Серия «Завтра экзамен»).

УДК 37.06

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НЕПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

*А.С. Коцур*

*Гомельский государственный  
университет имени Франциска Скорины*

*Республика Беларусь,  
kotsur.98@list.ru*

*Аннотация.* В статье представлены результаты сравнительного анализа ценностной сферы студентов педагогических и непедagogических специальностей, полученные при методике «Ценностный опросник» (Ш. Шварца). Ценности понимаются как внутренний регулятор поведения личности, критерий выбора, нравственной оценкой поступков. Выявлены и описаны значимые различия в структуре нормативных идеалов студентов педагогических специальностей.

*Ключевые слова:* ценности, студенты, педагогическая специальность.

## COMPARATIVE ANALYSIS OF THE VALUES OF PEDAGOGICAL AND NON-PEDAGOGICAL STUDENTS

*A.S. Kotsur*

*Francysk Skaryna Gomel State University,*