

На своих педагогических пробах учащиеся педагогических десятых и одиннадцатых классов успешно геймифицировали процесс обучения и воспитание младших школьников. Например, на внеклассном мероприятии в третьем классе, посвящённом Дню космонавтики, учащимся было предложено отправиться в открытый космос для спасения исчезающей планеты. Попасть в открытый космос могли только подготовленные космонавты. Учащиеся проходили «космический отбор», который включал в себя простые задания на физическую активность: простоять на одной ноге в течение 30 секунд и т.п. Чтобы добраться до этой планеты, необходимо было выполнить ряд заданий, в процессе выполнения которых учащиеся узнавали новую полезную информацию о звёздах, планетах и устройстве космоса. Дети не заучивали скучные факты, а проходили миссию.

Кроме того, геймификацию можно применять и на учебных занятиях по различным предметам. Так, например, на уроках математики путём решения задач можно добывать секретный код от сейфа, где хранится вакцина, которая поможет спасти человечество. На уроках химии можно изобретать эту вакцину. На уроках английского языка можно добираться до определённого места в чужой стране, где тебя поймут только на английском языке. Для каждого учебного занятия можно придумать миссию и геймифицировать учебный процесс. Для успешного достижения цели также необходимо установить правила продвижения в этой миссии, для того чтобы каждый учащийся чётко понимал, как ему использовать свои знания и способности, за что ему ждать поощрение или наоборот. Также должны быть чётко распределены роли между учащимися класса, чтобы каждый мог внести посильный вклад в достижение общей цели.

#### Список литературы

1. Мыльников, Д. С. Мотивация и проблемы в обучении / Д. С. Мыльников // Народное образование. – 2002. - №9. –С. 123 -130.
2. Игна, О. Н. Имитационная (моделирующая) технология в профессиональной методической подготовке учителя иностранного языка / О. Н. Игна // Вестник Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). - 2011. - № 9 (111). - С. 186-190.
3. Reiners, T. Gamification in education and business / T. Reiners, L.C. Wood. – New York : Springer, 2015. – 697 p.

УДК 37.374

## **РОДИТЕЛЬСКОЕ ОТНОШЕНИЕ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ ВЫБОРУ КАК РЕСУРС АУТЕНТИЧНОСТИ И САМООРГАНИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ**

*А.И. Восковцова*

*ГУО «Средняя школа №32 г. Гомеля»,*

*Республика Беларусь*

*elenachervontseva@mail.ru*

*Аннотация.* Статья посвящена изучению родительского отношения к профессиональному выбору как ресурсу аутентичности и самоорганизации

подростков. Рассмотрено отношение родителей к профессиональному выбору; изучен уровень аутентичности и самоорганизации; разработаны рекомендации по повышению аутентичности выбора профессионального будущего.

*Ключевые слова:* профессиональный выбор, аутентичность, самоорганизация, родительское отношение.

## **PARENTAL ATTITUDE TO PROFESSIONAL CHOICE AS A RESOURCE OF ADOLESCENTS' AUTHENTICITY AND SELF-ORGANIZATION**

*A.I. Voskovtsova*

*State Educational Institution*

*«Secondary School No. 32 of Gomel»,*

*Republic of Belarus*

*elenachervontseva@mail.ru*

*Abstract.* The article is devoted to the study of parental attitude to professional choice as a resource of authenticity and self-organization of adolescents. The attitude of parents to professional choice is considered; is studied the level of authenticity and self-organization; recommendations were developed to increase the authenticity of choosing a professional future.

*Key words.* professional choice, authenticity, self-organization, parental attitude.

Выбор профессии – одна из важнейших забот и проблем каждого человека. Но решается она нередко на уровне интуиции, мнения родителей. Важно, чтобы подросток понимал: сделанный им выбор профессии – это его самостоятельный выбор.

Аутентичность рассматривается как процесс проживания собственной жизни, основанной на самостоятельном, ответственном выборе жизненного пути, в том числе и выборе профессии.

Научная новизна исследования состоит в том, что конкретизированы особенности аутентичных черт личности подростков, характеристики самоорганизации в ситуации выбора профессионального будущего. Доказано, что одобрение родителями профессионального выбора детей является ресурсом аутентичности и самоорганизации.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что на аутентичность выбора профессии влияет родительское отношение, аутентичность выступает как признак самоорганизации.

Теоретико-методологическая основа исследования: теоретические положения позитивной психологии (А. Маслоу, М. Селигман), гуманистической психологии (Г. Олпорт, К. Роджерс), исследования аутентичности и самоотчуждения личности (С.К. Нартова-Бочавер, Е.Н. Осин), исследования профессионального выбора В.И. Крюковой, Е.В. Гроздовой, теории самоорганизации О.Н. Логинова, С.Н. Михневич).

Объект исследования – родительское отношение. Предмет исследования – родительское отношение к профессиональному выбору как ресурс аутентичности и самоорганизации подростков. Цель исследования – изучить родительское отношение к профессиональному выбору как ресурс аутентичности и самоорганизации подростков.

Аутентичность – это черта личности, способствующая тому, что человек следует своей природе (индивидуальности) и одновременно – своему пути (предназначению, призванию) [1].

С. Мадди определяет аутентичность как качественную личностную характеристику. Аутентичная личность описывается рядом характеристик: высокий уровень социальной и личностной рефлексии, внутренняя дисциплинированность и автономность, умение выстраивать глубокие и интимные взаимоотношения с другими [2].

О.Н. Логинова самоорганизацию рассматривает как систему способов и умений мобилизации возможностей личности для достижения лично или общественно значимой цели, которые позволяют учащемуся быть субъектом собственной учебной деятельности [3, с. 36].

Выборку исследования составили 34 человека (14 мальчиков, 20 девочек) – учащиеся ГУО «Средняя школа №32 г. Гомеля», 8-10 класс. Возраст – от 14 до 16 лет.

Методы исследования: методы получения информации (аналитический обзор литературы по проблеме исследования; анкетный опрос, тестирование, анализ документов); методы обработки эмпирических данных (описательная статистика). Методики исследования: анкета «Профессиональный выбор»; опросник «Шкала аутентичности» А.Вуда; «Опросник самоорганизации деятельности (ОСД)» (Е.Ю. Мандрикова).

Результаты исследования. У 62% учащихся родители соглашались с их выбором, т.е. одобряют профессиональный выбор. 38% учащихся ответили, что родителя просят изменить свое решение, т.е. не одобряют выбор профессии.

Учащиеся показали, что при неодобрении родителями профессионального выбора родители настаивают на своем мнении (31%); не одобряют выбор, но и не предлагают других вариантов профессии (23%); требуют выбрать профессию по принципу «династия в семье» (15%); критикуют выбор профессии (62%).

При неодобрении профессионального выбора родители указывают следующие причины: низкооплачиваемая профессия; сложности с трудоустройством; необходимость отработки; профессиональные риски для здоровья, как физического, так и психологического; не востребованная профессия; получение профессии в другом городе; нет денег на обучение; родители не верят в способности; не престижная профессия; в семье есть династия, желание через ребенка реализовать свою профессиональную мечту.

Подростки, профессиональный выбор, которых не поддерживают родители, обладают низким уровнем аутентичности: не знают и не

принимают себя, подвержены внешним влияниям, не способны сопротивляться внешнему давлению, брать на себя ответственность за свой выбор и действия, отстаивать свои взгляды, убеждения и мнение.

Респонденты, которых родители одобряют в выборе профессии, имеют черты аутентичной личности: открытость новому опыту, умение отстаивать свои взгляды, знание и принятие себя, уверенность в самостоятельном преодолении трудностей (рисунок 1).

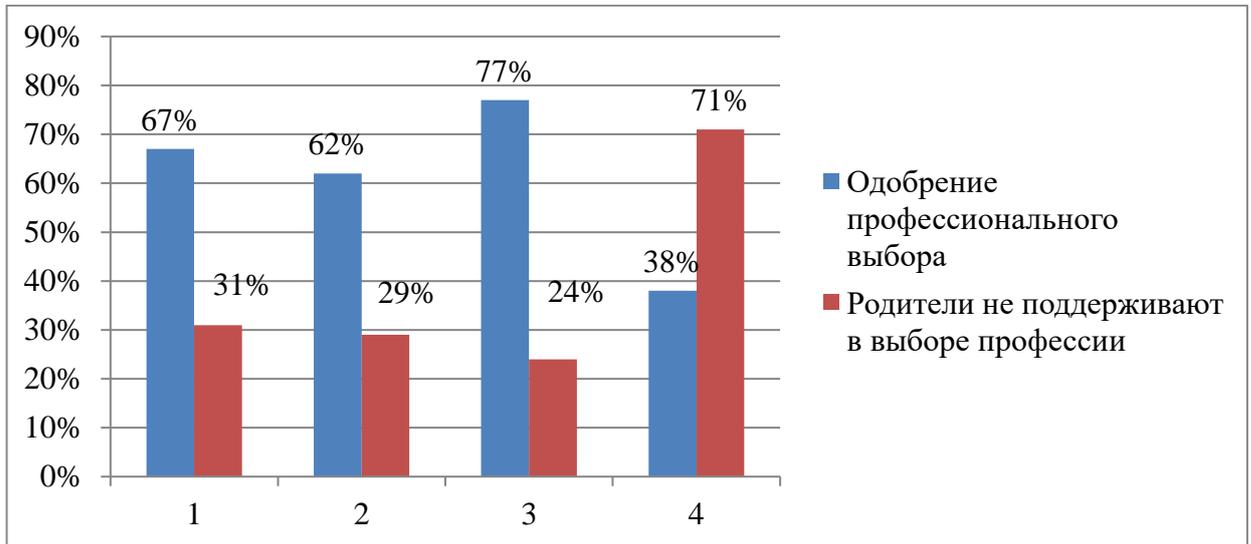


Рисунок 1. Анализ показателей аутентичности

1 - аутентичная жизнь, 2 - подверженность внешним влияниям, 3 – самоотчуждение, 4 – уровень аутентичности

Подростки, у которых родители поддерживают их профессиональный выбор более аутентичны, чем респонденты с профессиональным выбором, неодобряемым родителями (рисунок 2).

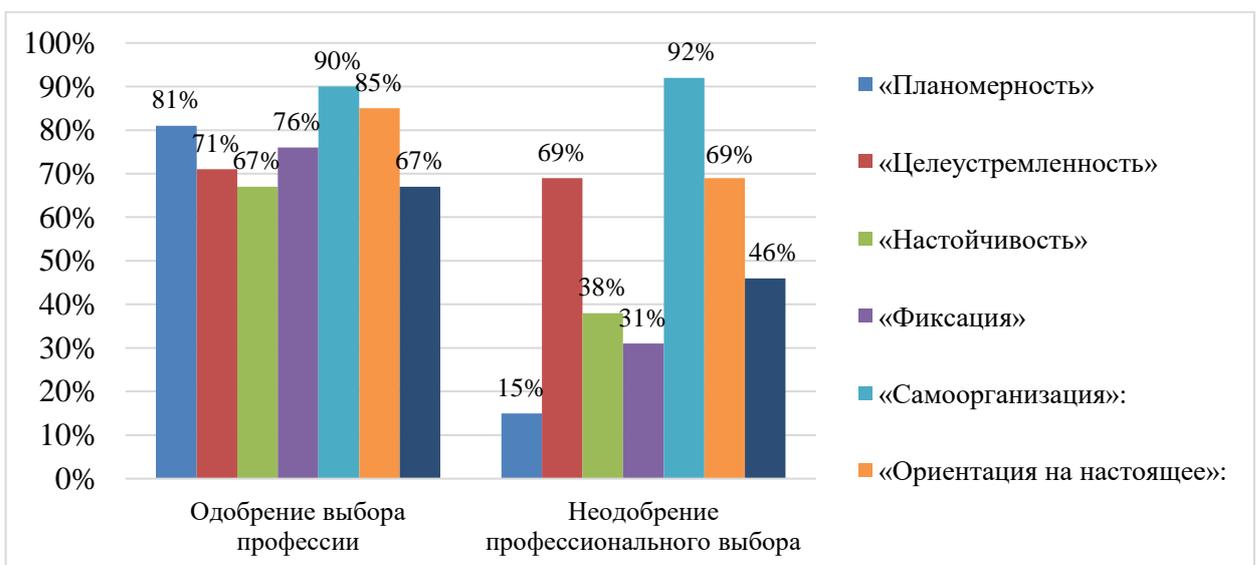


Рисунок 2 – Показатели аутентичности

В группе подростков, у которых родители не одобряют их профессиональный выбор, низкий общий показатель самоорганизации выявлен у 54% респондентов. По шкалам «планомерность», «настойчивость» подростки оценили утверждения низкими баллами. У респондентов навыки планирования развиты слабо, планы подвержены частой смене. Цели выдвигают ситуативно и несамостоятельно. При столкновении с трудностями, особенно неожиданными, теряются, а могут и вообще отказаться от цели.

При одобрении родителями профессионального выбора, у подростков выявлен высокий общий показатель самоорганизации (67%). Подросткам свойственно видеть и ставить цели, планировать свою деятельность, в том числе с помощью внешних средств, и, проявляя волевые качества и настойчивость, идти к ее достижению. 33% (6 человек) респондентов показали низкий уровень самоорганизации.

Сравнивая две группы, делаем вывод о том, что среди подростков, у которых выбор профессии одобряется родителями уровень самоорганизации выше (67%), чем у респондентов, которых родители в выборе не поддерживают (46%).

Практическая значимость: результаты исследования могут быть использованы для психологического просвещения родителей, педагогов и подростков, проведения профориентационной работы. Разработаны рекомендации для родителей и учащихся, которые позволят решать задачи, связанные с повышением аутентичности профессионального выбора, развития навыков тактического планирования и стратегического целеполагания.

#### Список литературы

1. Нартова-Бочавер, С.К. Понятие аутентичности в зарубежной психологии личности: история, феноменология, исследования / С.К. Нартова-Бочавер // Психологический журнал. - 2011. - Т. 32. - № 6. - С. 18-29.
2. Мадди, С. Теории личности: сравнительный анализ / С. Мадди / пер. с англ. - СПб.: Речь, 2002. - 225 с.
3. Логвинова, О.Н. Рефлексия как структурный компонент и механизм формирования самоорганизации учебной деятельности / О.Н. Логвинова // Проблемы и перспективы развития образования в России. - 2012. - №14. - С.35-41.

УДК 373

### **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА УЧАЩИХСЯ, ОРИЕНТИРОВАННЫХ НА ПОЛУЧЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ, В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

*И.А. Гнедько*

*ГУО «Средняя школа №11 г. Мозыря»,*

*Республика Беларусь*

*irina-gnedko@yandex.ru*