

РАЦИОНАЛЬНАЯ ИНТЕРПОЛЯЦИЯ И КВАДРАТУРНЫЕ ФОРМУЛЫ ДЛЯ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ

Квадратурные формулы, предназначенные для интегрирования периодических функций, хорошо приближаемых тригонометрическими полиномами, изучены достаточно полно [1-2]. В данной работе рассматривается интерполяция периодических функций рациональными функциями и ее приложение к построению квадратурных формул типа Гаусса.

Пусть $|\alpha_k| < 1, k = \overline{1, n}, \pi_n(z) = \prod_{k=1}^n \frac{z - \alpha_k}{1 - \overline{\alpha_k} z}$ – произведение Бляшке. Поскольку

$|\pi_n(z)| = 1$ на единичной окружности, то выполняется равенство

$$\pi_n(e^{i\varphi}) = e^{i\Phi_n(\varphi)}, \quad (1)$$

где $\Phi_n(\varphi) = \arg \pi_n(e^{i\varphi}), 0 \leq \Phi_n(0) = \arg \prod_{k=1}^n \frac{1 - \alpha_k}{1 - \overline{\alpha_k}} < 2\pi$.

Пользуясь равенством (1), нетрудно проверить, что

$$\Phi_n'(\varphi) = \sum_{k=1}^n \frac{1 - |\alpha_k|^2}{(e^{i\varphi} - \alpha_k)(e^{-i\varphi} - \overline{\alpha_k})} > 0. \quad (2)$$

Следовательно, при изменении φ от 0 до 2π аргумент $\Phi_n(\varphi) + \varphi/2$ возрастает от $\Phi_n(0)$ до $\Phi_n(0) + (2n+1)\pi$, соответственно $\sin(\Phi_n(\varphi) + \varphi/2)$ имеет нули в точках φ_k ,

$$0 \leq \varphi_0 < \varphi_1 < \dots < \varphi_{2n} < 2\pi.$$

Непосредственно проверяется также с учетом (1) и формул Эйлера, что

$$\begin{aligned} \sin\left(\Phi_n(\varphi) + \frac{\varphi}{2}\right) &= \frac{1}{2i} \frac{e^{\frac{i\varphi}{2}} \prod_{k=1}^n (1 - \alpha_k e^{-i\varphi})(e^{i\varphi} - \alpha_k) - e^{-\frac{i\varphi}{2}} \prod_{k=1}^n (1 - \overline{\alpha_k} e^{i\varphi})(e^{-i\varphi} - \overline{\alpha_k})}{\prod_{k=1}^n (e^{-i\varphi} - \overline{\alpha_k})(e^{i\varphi} - \alpha_k)} = \\ &= \frac{t_{n+1/2}(\varphi)}{h_n(\varphi)}, \end{aligned} \quad (3)$$

где $t_{n+1/2}(\varphi)$ – тригонометрический полином полуцелого порядка $n+1/2$ с действительными коэффициентами, нулями которого являются точки $\{\varphi_k\}_{k=0}^{2n}$,

$h_n(\varphi) = \prod_{k=1}^n (e^{-i\varphi} - \overline{\alpha_k})(e^{i\varphi} - \alpha_k)$. В таком случае справедливо разложение [3]

$$t_{n+1/2}(\varphi) = C \prod_{k=0}^{2n} \sin \frac{\varphi - \varphi_k}{2}. \quad (4)$$

Заметим, что $\cos(\Phi_n(\varphi) + \varphi/2)$ также является функцией вида (3) с некоторым тригонометрическим полиномом полуцелого порядка в числителе и тем же знаменателем, причем выполняются равенства

$$\cos\left(\Phi_n(\varphi_k) + \frac{\varphi_k}{2}\right) = (-1)^k \cos\left(\Phi_n(\varphi_0) + \frac{\varphi_0}{2}\right).$$

Будем обозначать через $Q_{n,1}$ множество $\{t_n(x)/h_n(x)\}$ тригонометрических рациональных функций порядка не выше n с фиксированным знаменателем $h_n(x)$, соответственно через $Q_{n,2}$ обозначим множество $\{t_{2n}(x)/h_n^2(x)\}$ тригонометрических рациональных функций порядка не выше $2n$ с фиксированным знаменателем $h_n^2(x)$.

Для любой функции $f(\varphi)$ из пространства $C_{2\pi}$ непрерывных 2π -периодических функций построим интерполяционный рациональный оператор L_n , полагая

$$L_n(\varphi, f) = \sum_{k=0}^{2n} f(\varphi_k) l_{k,n}(\varphi), \quad l_{k,n}(\varphi) = \frac{\sin\left(\Phi_n(\varphi) + \frac{\varphi}{2}\right) \cos\left(\Phi_n(\varphi_k) + \frac{\varphi_k}{2}\right)}{\sin \frac{\varphi - \varphi_k}{2} (1 + 2\Phi_n'(\varphi_k))}. \quad (5)$$

Теорема 1. Введенный равенством (5) оператор L_n

- 1) любую функцию $f \in C_{2\pi}$ отображает в тригонометрическую рациональную функцию из $Q_{n,1}$;
- 2) удовлетворяет условиям $L_n(\varphi_k, f) = f(\varphi_k)$, $k = \overline{0, 2n}$;
- 3) является точным на множестве $Q_{n,1}$.

Доказательство. В силу (4) при делении полуцелого тригонометрического полинома $t_{n+1/2}(\varphi)$ на $\sin((\varphi - \varphi_k)/2)$ получим тригонометрический полином $t_{k,n}(\varphi)$ целого порядка n . Слагаемые $f(\varphi_k) l_{k,n}(\varphi)$ с учетом (3) отличаются лишь на константы от $t_{k,n}(\varphi)/h_n(\varphi)$, т.е. являются рациональными функциями порядка не выше n с одним и тем же знаменателем $h_n(\varphi)$. Следовательно, $\sum_{k=0}^{2n} f(\varphi_k) l_{k,n}(\varphi) \in Q_{n,1}$.

Из (4) и (5) ясно, что $l_{k,n}(\varphi_j) = 0$, если $k \neq j$. Если же $k = j$, то по правилу Лопиталья

$$l_{j,n}(\varphi_j) = \lim_{\varphi \rightarrow \varphi_j} l_{j,n}(\varphi) = \lim_{\varphi \rightarrow \varphi_j} \frac{\cos\left(\Phi_n(\varphi) + \frac{\varphi}{2}\right) \left(\Phi_n'(\varphi) + \frac{1}{2}\right) \cos\left(\Phi_n(\varphi_j) + \frac{\varphi_j}{2}\right)}{\frac{1}{2} \cos \frac{\varphi - \varphi_j}{2} (1 + 2\Phi_n'(\varphi_j))} = 1.$$

В таком случае

$$L_n(\varphi_k, f) = \sum_{k=0}^{2n} f(\varphi_j) l_{j,n}(\varphi_k) = \sum_{k \neq j} 0 + f(\varphi_k) \cdot 1 = f(\varphi_k).$$

Если тригонометрическая рациональная функция $r_n(\varphi) \in \mathcal{Q}_{n,1}$, то разность $r_n(\varphi) - L_n(\varphi, r_n) \in \mathcal{Q}_{n,1}$ и обращается в нуль в точках $\varphi_k, k = \overline{0, 2n}$, т. е. $r_n(\varphi) - L_n(\varphi, r_n)$ имеет $2n+1$ нуль на $[0, 2\pi)$, поэтому $r_n(\varphi) - L_n(\varphi, r_n) \equiv 0$, так как тригонометрический полином порядка не выше n имеет не более $2n$ нулей в полуполосе $0 \leq \operatorname{Re} z < 2\pi$.

На основании интерполяционного оператора (5) рассмотрим квадратурную формулу для $f \in C_{2\pi}$

$$\int_0^{2\pi} f(\varphi) d\varphi \approx \sum_{k=0}^{2n} A_k f(\varphi_k), \quad A_k = \int_0^{2\pi} l_{k,n}(\varphi) d\varphi. \quad (6)$$

Теорема 2. *Квадратурная формула (6) обладает свойствами:*

1) является точной для всякой тригонометрической рациональной функции $r_n \in \mathcal{Q}_{n,1}$;

2) ее коэффициенты $A_k, k = \overline{0, 2n}$ положительны, причем

$$A_k = \frac{2\pi}{2\Phi_n'(\varphi_k) + 1}, \quad k = \overline{0, 2n};$$

3) выполняется равенство $\sum_{k=0}^{2n} A_k = 2\pi$.

Доказательство. Если $r_n \in \mathcal{Q}_{n,1}$, то по теореме 1 $r_n(\varphi) = L_n(\varphi, r_n)$. Интегрируя это равенство, найдем

$$\int_0^{2\pi} r_n(\varphi) d\varphi = \int_0^{2\pi} L_n(\varphi, r_n) d\varphi = \sum_{k=0}^{2n} r_n(\varphi_k) \int_0^{2\pi} l_{k,n}(\varphi) d\varphi = \sum_{k=0}^{2n} A_k r_n(\varphi_k),$$

и таким образом первое свойство установлено.

Нам необходимо вычислить интеграл

$$I_k(e^{i\varphi_k}) = \int_0^{2\pi} \frac{\sin\left(\Phi_n(\varphi) + \frac{\varphi}{2}\right)}{\sin \frac{\varphi - \varphi_k}{2}} d\varphi = e^{i\frac{\varphi_k}{2}} \int_0^{2\pi} \frac{e^{i(\Phi_n(\varphi) + \varphi)} - e^{-i(\Phi_n(\varphi) + \varphi)}}{e^{i\varphi} - e^{i\varphi_k}} d\varphi.$$

При $|z| < 1$ с учетом (1) будем иметь

$$\begin{aligned}
I_k(z) &= e^{\frac{i\varphi_k}{2}} \int_0^{2\pi} \frac{e^{i(\Phi_n(\varphi)+\varphi)} - e^{-i\Phi_n(\varphi)}}{e^{i\varphi} - z} d\varphi = e^{\frac{i\varphi_k}{2}} \int_0^{2\pi} \frac{\pi_n(e^{i\varphi})e^{i\varphi} - \pi_n(e^{i\varphi})^{-1}}{e^{i\varphi} - z} \frac{de^{i\varphi}}{ie^{i\varphi}} = \\
&= \frac{e^{\frac{i\varphi_k}{2}}}{i} \int_{|z|=1} \frac{\xi\pi_n(\xi) - \pi_n(\xi)^{-1}}{(\xi - z)\xi} d\xi.
\end{aligned} \tag{7}$$

Принимая во внимание, что $\int_{|z|=1} \frac{\pi_n(\xi)}{\xi - z} d\xi = 2\pi i \pi_n(z)$ по интегральной формуле Коши,

а функция $((\xi - z)\xi\pi_n(\xi))^{-1}$ не имеет особых точек в области $|\xi| > 1$ и имеет на бесконечности нуль второго порядка, найдем из (7)

$$I_k(z) = 2\pi e^{i\varphi_k/2} \pi_n(z).$$

Очевидно, что

$$I_k(e^{i\varphi_k}) = \lim_{z \rightarrow e^{i\varphi_k}} I_k(z) = 2\pi e^{\frac{i\varphi_k}{2}} \pi_n(e^{i\varphi_k}) = 2\pi e^{i\left(\Phi_n(\varphi_k) + \frac{\varphi_k}{2}\right)} = 2\pi \cos\left(\Phi_n(\varphi_k) + \frac{\varphi_k}{2}\right).$$

С учетом этого равенства и соотношений (5) и (6) получим

$$A_k = \frac{\cos\left(\Phi_n(\varphi_k) + \frac{\varphi_k}{2}\right)}{2\Phi_n'(\varphi_k) + 1} \int_0^{2\pi} \frac{\sin\left(\Phi_n(\varphi) + \frac{\varphi}{2}\right)}{\sin\frac{\varphi - \varphi_k}{2}} d\varphi = \frac{2\pi}{2\Phi_n'(\varphi_k) + 1}, \quad k = \overline{0, 2n},$$

и коэффициенты A_k положительны в силу (2).

Что касается третьего свойства, то достаточно заметить, что $r_n(x) \equiv 1 \in Q_{n,1}$, и в силу точности квадратурной формулы на $Q_{n,1}$ найдем

$$\sum_{k=0}^{2n} A_k = \int_0^{2\pi} d\varphi = 2\pi,$$

и доказательство теоремы закончено.

Для функции $f \in C_{2\pi}$ определим наилучшее равномерное приближение тригонометрическими рациональными функциями из $Q_{n,2}$, полагая

$$R_{2n}^T(f) = \inf \left\{ \|f - r_{2n}\| : r_{2n} \in Q_{n,2} \right\}.$$

Теорема 3. Квадратурная формула (6) точна для рациональных функций из множества $Q_{n,2}$ и справедлива оценка для ее погрешности

$$\left| \int_0^{2\pi} f(\varphi) d\varphi - \sum_{k=0}^{2n} A_k f(\varphi_k) \right| \leq 4\pi R_{2n}^T(f). \tag{8}$$

Доказательство. Покажем, что любую тригонометрическую рациональную функцию $r_{2n} \in Q_{n,2}$ можно представить в виде

$$r_{2n}(\varphi) = \sin\left(\Phi_n(\varphi) + \frac{\varphi}{2}\right) \frac{t_{n-1/2}(\varphi)}{h_n(\varphi)} + \frac{t_n(\varphi)}{h_n(\varphi)}, \quad (9)$$

где $t_{n-1/2}(\varphi)$ – тригонометрический полином полуцелого порядка и рациональная функция $t_n(\varphi)/h_n(\varphi) \in \mathcal{Q}_{n,1}$.

Действительно, пусть $L_n(\varphi, r_{2n})$ значение интерполяционного оператора для функции r_{2n} , тогда $L_n(\varphi, r_{2n}) = r_n(\varphi) = t_n(\varphi)/h_n(\varphi)$ и разность $r_{2n}(\varphi) - t_n(\varphi)/h_n(\varphi)$ обращается в нуль в точках $\{\varphi_k\}_{k=0}^{2n}$, поэтому

$$r_{2n}(\varphi) - \frac{t_n(\varphi)}{h_n(\varphi)} = \sin\left(\Phi_n(\varphi) + \frac{\varphi}{2}\right) \frac{t_{n-1/2}(\varphi)}{h_n(\varphi)},$$

что равносильно равенству (9).

Покажем теперь, что

$$\int_0^{2\pi} \sin\left(\Phi_n(\varphi) + \frac{\varphi}{2}\right) \frac{t_{n-1/2}(\varphi)}{h_n(\varphi)} d\varphi = 0. \quad (10)$$

Поскольку тригонометрический полином полуцелого порядка можно записать в виде

$$t_{n-1/2}(\varphi) = \sum_{j=1}^n (a_j e^{i(j-1/2)\varphi} + b_j e^{-i(j-1/2)\varphi}),$$

то равенство (10) будет следовать из соотношений

$$I_j = \int_0^{2\pi} \sin\left(\Phi_n(\varphi) + \frac{\varphi}{2}\right) \frac{e^{i(j-1/2)\varphi}}{h_n(\varphi)} d\varphi = 0, \quad j = \overline{1, n}, \quad (11)$$

которые нужно доказать. Снова пользуясь формулами Эйлера и переходя к комплексным переменным, будем иметь

$$\begin{aligned} I_j &= \frac{1}{2i} \int_0^{2\pi} \left(e^{i(\Phi_n(\varphi) + \varphi/2)} - e^{-i(\Phi_n(\varphi) + \varphi/2)} \right) \frac{e^{i(j-1/2)\varphi}}{h_n(\varphi)} d\varphi = \\ &= \frac{1}{2i} \int_0^{2\pi} \frac{\pi_n(e^{i\varphi}) e^{i\varphi/2} - \pi_n(e^{i\varphi})^{-1} e^{-i\varphi/2}}{\prod_{k=1}^n (e^{i\varphi} - \alpha_k)(e^{-i\varphi} - \overline{\alpha_k})} e^{i(j-1/2)\varphi} d\varphi = \\ &= -\frac{1}{2} \int_{|\xi|=1} \frac{\xi^{n+j-1}}{\prod_{k=1}^n (1 - \overline{\alpha_k} \xi)^2} d\xi + \frac{1}{2} \int_{|\xi|=1} \frac{\xi^{n+j-2}}{\prod_{k=1}^n (\xi - \alpha_k)^2} d\xi = 0, \end{aligned}$$

поскольку в первом интеграле правой части подынтегральная функция аналитична в $|z| \leq 1$, а во втором аналитична в $|\xi| \geq 1$ и в бесконечно удаленной точке имеет нуль второго порядка.

Из (9), (10) и теоремы 2 следует, что

$$\int_0^{2\pi} r_{2n}(\varphi) d\varphi = \int_0^{2\pi} \frac{t_n(\varphi)}{h_n(\varphi)} d\varphi = \int_0^{2\pi} r_n(\varphi) d\varphi = \sum_{k=0}^{2n} A_k r_n(\varphi_k) = \sum_{k=0}^{2n} A_k r_{2n}(\varphi_k),$$

т. е. квадратурная формула (6) точна на множестве $Q_{n,2}$, иными словами говорят, что формула (6) является квадратурной формулой типа Гаусса.

Пусть $r_{2n}^*(\varphi) \in Q_{n,2}$ есть тригонометрическая рациональная функция наилучшего приближения для функции $f \in C_{2\pi}$, т. е. выполняется равенство

$$\|f - r_{2n}^*\|_{C_{2\pi}} = R_{2n}^T(f).$$

Для погрешности квадратурной формулы найдем

$$\begin{aligned} \left| \int_0^{2\pi} f(\varphi) d\varphi - \sum_{k=0}^{2n} A_k f(\varphi_k) \right| &= \left| \int_0^{2\pi} (f(\varphi) - r_{2n}^*(\varphi)) d\varphi + \sum_{k=0}^{2n} A_k (r_{2n}^*(\varphi_k) - f(\varphi_k)) \right| \leq \\ &\leq \int_0^{2\pi} |f(\varphi) - r_{2n}^*(\varphi)| d\varphi + \sum_{k=0}^{2n} A_k |r_{2n}^*(\varphi_k) - f(\varphi_k)| \leq 4\pi R_{2n}^T(f). \end{aligned}$$

Теорема 3 полностью доказана.

Заметим в заключение, что квадратурные формулы, предназначенные для интегрирования непериодических функций, хорошо приближаемых рациональными, рассматривались ранее в [4-5].

1. Никольский С. М. Квадратурные формулы. М., 1974.
2. Турецкий А. Х. // Докл. АН БССР. 1960. Т.4, №9. С.365.
3. Турецкий А. Х. Теория интерполирования в задачах. Мн., 1968.
4. Ровба Е. А. Интерполяция и ряды Фурье в рациональной аппроксимации. Гродно, 2001.
5. Русак В. Н., Филиппова Н. К. // Весці НАН Беларусі. Серыя фіз.-мат. навук. 2005. №1. С.6.

Поступило в редакцию

Валентин Николаевич Русак – доктор физико-математических наук, профессор кафедры высшей математики и математической физики БГУ.

Николай Васильевич Гриб – аспирант кафедры математического анализа БГПУ.