

армян в Османской империи» под редакцией М.Г. Нерсисяна, а также сборник В. Микаеляна «Армянский вопрос и геноцид армян в Турции (1913-1919), материалы политического архива министерства иностранных дел Кайзеровской Германии» (1995 г.). Следует отметить следующие труды: Дж.С. Киракосян «Западная Армения в годы первой мировой войны» (1971 г.), энциклопедия «Армянский вопрос» (1991 г.) под редакцией К.С. Худавердяна, Йон Киракосян «Младотурки перед судом истории» (1986 г.) [1, с. 144].

В 1995 г. в честь 80-летия со дня трагедии в Ереване открылся Музей-институт геноцида армян, который сейчас является главным центром изучения проблемы. Армянские ученые работают над тем, чтобы доказать факт геноцида, заставить турецкую сторону признать его.

Не смотря на большое количество фактического материала, подтверждающего вину Турции, турецкая сторона отказывается признавать события 1894-1923 гг. геноцидом, приводит в свою защиту ряд аргументов. Турецкий историк Мехмед Перинчек в своем сборнике документов «Армянский вопрос» утверждает, что в годы Первой мировой войны, а также на кануне ее и после, имела место взаимная вражда и столкновение армянского народа с турецким и курдским, что привело к многочисленным жертвам как с одной, так и с другой стороны. Гибель армян была следствием гражданской войны в Османской империи, в результате которой погибло множество турок. Обращается внимание также на то, что в годы Первой мировой войны на стороне России воевало 200000 армян, многие из которых погибли в боевых сражениях и причисляет эти цифры к жертвам геноцида. Главная вина за многочисленные жертвы возлагается турецким историком на западные страны и Россию, которые стремились разделить Османскую империю и поэтому подогревали радикальные националистические настроения, побуждали армянские организации на борьбу с турками [5].

Если проанализировать другие труды турецких историков, то можно встретить следующие тезисы: действительно имела место депортация армян в безопасные районы из-за начавшейся войны, в ходе которой армяне погибли по неосторожности; у властей не было целенаправленной политики уничтожения армян; армяне сами спровоцировали такие действия правительства своими мятежами и выступлениями; армянское население и без того было немногочисленным; армяне тоже убивали турок и евреев; это вопрос историков, а не политиков; никаких массовых убийств вообще не было.

Отрицают геноцид армян не только турецкие историки. Среди европейских и американских специалистов также есть ученые, которые отказываются называть события конца XIX - начала XX вв. геноцидом. Американский историк и политолог Р.Мелсон в своих трудах «Revolution and Genocide» и «Paradigms of Genocide» утверждает, что это армяне спровоцировали жесткие действия властей. Его точку зрения поддерживает английский исследователь Уильям Лангер «The Diplomacy of Imperialism». Джастин Маккарти, также англичанин, утверждает, что депортация армян стала всего лишь частью мирной программы обмена населением. Отрицает факт геноцида армян и профессор Принстонского университета Хит Лоури.

Таким образом, в исторической науке нет единого мнения об указанных событиях конца XIX - начала XX вв. Этот вопрос является излишне политизированным, оценки зачастую зависят от политико-идеологических взглядов и предпочтений, хотя факт геноцида признали почти в 30 странах мира, в том числе Евросоюз и США.

Литература

1. Армянский вопрос: энциклопедия / Ред. кол.: К.С. Худавердян (отв. Ред.) и др. – Ереван: Главная редакция армянской энциклопедии, 1991 г., 360 с.
2. Германские источники о геноциде армян: период Первой мировой войны: сборник документов и материалов в 2-х т. / под ред. С.С. Степанян – Т.1 – Ереван: Айастан, 1991 г. – 378 с.
3. Г. Моргентау Трагедия армянского народа. История посла Моргентау / Моргентау Г. – Москва: Центрполиграф, 2010 г., 319 с.
4. Младотурки перед судом истории: монография / Киракосян Дж.С. – Ереван: Айастан, 1989 г. – 498 с.
5. М. Перинчек Армянский вопрос в 120 документах из Российских государственных архивов: сборник документов / Перинчек М. – Москва: Лаборатория книги, 2011 г. 256 с.
6. Р. А. Кеворкян Геноцид армян: полная история / Кеворкян Р.А. – Москва: Яуза-каталог, 2015 г. – 915 с.

Изменение сферы деятельности ордена францисканцев в XII - XIII вв.

Сайко А.К., 4 курс, исторический факультет, БГПУ;
науч. рук. – кандидат исторических наук, доцент С.П. Шупляк, БГПУ

История Францисканского ордена начинается с момента устного утверждения Устава папой св. Иннокентием III, т.е. с 1209 г. Письменное утверждение Ордена было совершено в 1223 г. папой Гонорием III. Перед Иннокентием III предстало двенадцать братьев, не считая св. Франциска. Образование Францисканского ордена положило начало новой эпохе монашества. Франциск призвал к

универсальному, всемирному апостольству, - и монахи вышли за стены монастырей, чтобы нести людям слово Божие [3, с. 9].

Проблемы у ордена появились в связи с назревавшим конфликтом, причиной которого стала политика папства в его отношении [1, с. 231].

Мысль Франциска воспринималась и понималась не до конца и, во всяком случае, иначе, чем понимал её он сам. Поэтому возможным было торжество в ордене течения, иначе понявшего миноритский идеал, чем Франциск. А такое течение существовало. В орден вступали люди образованные, клирики. Они искренно увлекались новым идеалом, предпосылки которого, они не могли понять иначе, чем в рамках традиции. Зато лучше, чем Франциск, понимали они ту пользу, какую орден мог принести Церкви. Чтобы спасти Церковь, надо было бороться с катарями и вальденсами, надо было удерживать своей проповедью в лоне Церкви колеблющихся христиан. И для этого, и для другого необходимо было образование, и с тех пор, как минориты утвердились в Болонье и Париже, нельзя было допускать проповедовать таким неучам, как Франциск [2, с. 144].

В области религиозной власти, францисканцы получают в своё распоряжение инквизицию над еретиками. В политической области они направляются на борьбу с противниками пап.

Под влиянием кардинала в 1223 г. был принят устав, в котором намерения Франциска были отодвинуты в сторону. Изначальный устав, заповедовавший нищету, был изменён, в него были введены старые идеи монашеской дисциплины и новый элемент абсолютного подчинения папе. Франциск отошёл в сторону – это было его вынужденное подчинение. И с тех пор орден контролировали церковные политики [2, с. 244]. Некоторые францисканцы подчинились и строго выполняли новые предписания Устава, а некоторые остались верны идеям Франциска. Эти разногласия и привели к проблемам внутри ордена.

Понятно, что при таких условиях ещё при жизни Франциска его орден заметно изменился, приблизившись к традиционным организациям. Сам святой, чувствуя своё бессилие, отказался от руководства им, предоставив всё министрам и низведя себя на положение брата, хотя фактически и обладавшего большим авторитетом.

Св. Франциск положил начало новому духовному движению, во многом предопределившему дальнейшие пути развития западного монашества, суть которого состояла в свидетельствовании миру о Евангелии не только через самоусовершенствование и духовные подвиги, но и через постоянную проповедь, миссионерство и конкретную помощь ближнему. Это деятельное начало, воспринятое монашеством, которое до св. Франциска в основе своей все же оставалось созерцательным, соответствовало духу европейской цивилизации.

Литература

1. Гонсалес, Л. История христианства. 2001.
2. Карсавин, Л. Монашество в Средние века. 2012.
3. Святой Франциск Ассизский, Сочинения. 1995.
4. Шафф, Ф. История христианской церкви. 2008.

Элитные школы в «Третьем рейхе» на примере «Напола» и «Школ Адольфа Гитлера»

Сакович В.А., 5 курс, исторический факультет, БГПУ;
науч.рук. – доктор исторических наук, профессор Г.А. Космач, БГПУ

Наряду с обыкновенными школами существовали также и элитные, такие как НАПОЛА, школы Адольфа Гитлера. В этих школах готовили будущую нацистскую элиту, которая по задумке должна была воплотить мечту о тысячелетнем рейхе.

Идейным вдохновением для создания НАПОЛА послужили английские публик-скул и существовавшие некогда в Германии кадетские училища. Немецкий вариант во многом повторял своего англо-саксонского собрата: тоже культивирование силы воли, но только с нацистским окрасом. До войны английские учителя встречались со своими немецкими коллегами и отзывались очень положительно о работе новых элитных немецких школ [3].

Школы НАПОЛА - это школы-интернаты, цель которых была подготовка будущих государственных деятелей. Первые 3 такие школы были основаны уже 20 апреля 1933 г. Прототипом для этих учреждений послужили прусские кадетские корпуса, распущенные после поражения Германии в первой мировой войне. До 1935 г. было образовано 15 таких школ, а к 1941 г. их число достигло 30 в общей сложности около 6 000 учащихся. В конце войны на территории Германии и оккупированных ею областях располагалось 43 НАПОЛА, три их которых были для девочек. В НАПОЛА принимали молодых людей от 10 до 18 лет. Критериями отбора сюда служили в первую очередь расовая принадлежность к арийцам и хорошее здоровье, и лишь затем во внимание принимались такие вещи как черты характера, интеллектуальные способности. Вступительные экзамены главным образом состояли из спортивных состязаний [5].

Образовательная программа в НАПОЛА уделяла особое внимание военной и физической подготовке, закалке духа «курсантов». Но, несмотря на это, в школах продолжалось изучение всех теори-