

Жданович Н.В., Сорока О.Г., Азарко О.В.

УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», г. Минск, РБ nach@bspu.by

КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ МОДЕЛЬ ГОТОВНОСТИ К ФОРМИРОВАНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Аннотация. В статье обосновывается актуальность подготовки студентов специальности «Начальное образование» к формированию функциональной грамотности учащихся, приводятся данные исследования отношения учителей начальных классов к проблеме, анализируются компетенции педагога в области формирования функциональной грамотности, на основе анализа требований проекта квалификационного стандарта определяется перечень образовательных результатов, отражающих готовность будущих учителей начальных классов к формированию функциональной грамотности обучающихся.

Ключевые слова: функциональная грамотность, компетентность, подготовка педагога, учитель начальных классов.

Необходимость подготовки будущих педагогов к формированию функциональной грамотности (ФГ) учащихся обусловлена рядом тенденций – унификацией подходов к оценке результативности образования, ориентацией стран на данные исследований PISA при оценке качества образования, внедрением компетентностной модели образования и образовательной парадигмы «образование через всю жизнь», интеграцией идей и принципов устойчивого развития в систему образования. Несмотря на то, что в научной среде идут дискуссии по поводу того, что представляет собой ФГ и какой спектр умений в нее входит, в образовательной практике педагоги стремятся развивать у учащихся компетенции, необходимые для жизни в современном обществе, и на практическом уровне решают задачу формирования ФГ. В 2021 году в Республике Беларусь началось широкомасштабное исследование в рамках отраслевой научно-технической программы «Функциональная грамотность», в ходе которого будет разработано научно-методическое обеспечение для формирования ФГ обучающихся в учреждениях дошкольного, общего среднего и специального образования, также подготовки и повышения квалификации педагогов в данном аспекте. Одной из задач проводимого исследования является определение требований к такого рода подготовке и определение состава формируемых у студентов компетенций. По определению Н.Ф. Виноградовой, «функциональная грамотность – базовое образование личности, которое отражает готовность человека к успешному взаимодействию с окружающим миром и самим собой, способность решать различные учебные и жизненные задачи в процессе разнообразной деятельности; умения строить социальные отношения в соответствии с нравственными ценностями социума» [1]. ФГ как метапредметный образовательный результат и уровень образованности подразумевает использование полученных знаний для решения актуальных проблем обучения и общения, социального и личностного взаимодействия. Как динамичное явление, имеющее интегративный характер, ФГ постоянно меняется в зависимости от потребностей общества и личности и уточняется применительно к условиям конкретной страны. ФГ в контексте жизнедеятельности субъекта всегда ситуативна – она проявляется в конкретной ситуации и предполагает учет имеющихся в распоряжении субъекта ресурсов и сложившихся условий. Эти характерные особенности ФГ определяют требования к компетентности учителя начальных классов: 1. Понимание сущности ФГ младших школьников как «готовности человека к успешному взаимодействию с окружающим миром и самим собой, способности решать различные учебные и жизненные задачи в процессе разнообразной деятельности; умения строить социальные отношения в соответствии с нравственными ценностями социума, совокупность рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремление к дальнейшему образованию» [1, с. 30 – 31]. 2. Управление процессом формирования ФГ как реализация стратегии «образования через всю жизнь» с учетом психологических новообразований, присущих младшему школьнику. 3. Изменение содержания образования, формирование компетенций, необходимых человеку постиндустриального информационного общества, ориентация на

создание в ходе профессиональной деятельности совокупности условий, способствующих формированию у младших школьников компетенций человека 21 века при организации урочной и внеурочной деятельности на основе межпредметной содержательной интеграции. Компетентностная модель позволяет проектировать процесс подготовки специалиста в соответствии с современными требованиями и запросами работодателей. Переход на такую модель обусловлен ориентацией системы высшего образования на реализацию компетентностного подхода и определение совокупности образовательных результатов как набора формируемых в процессе подготовки специалиста компетенций. Определение системы формируемых компетенций может происходить как в контексте освоения специальности (и 35 тогда мы говорим о компетентностной модели выпускника вуза), так и в рамках изучаемой дисциплины (и тогда мы определяем формируемые компетенции и знания, умения и навыки студента). Логика построения компетентностной модели заключается в определении требований, предъявляемых к специалисту, исходя из объема и содержания выполняемых им трудовых функций; перспектив изменений в характере труда специалиста; тенденций развития социально-экономических отношений. Модель выполняет следующие функции: определяет требования к качеству подготовки специалиста; служит основой для проектирования содержания учебных программ; является основой для отбора оценочных средств при итоговой аттестации студента. С целью изучения актуального уровня готовности учителей начальных классов и выявления состава востребованных при работе над развитием ФГ компетенций студентов мы провели опрос среди 50 педагогов минских школ. Все опрошенные считают развитие функциональной грамотности актуальной проблемой для начальной школы. Но практически треть опрошенных (35%) только планирует изучить данную проблему в ближайшее время. Четверть опрошенных самостоятельно изучает литературу и опыт коллег по данной проблеме, 25% обсуждают с коллегами эту проблему, 10% прошли курсовую подготовку по данной проблеме, а 5% помогает коллегам разрабатывать методы и стратегии развития функциональной грамотности младших школьников. 60% опрошенных частично обладают ФГ а 40% считают себя функционально грамотными. На вопрос «Какой(ие) компонент(ы) функциональной грамотности необходимо формировать у младших школьников?» наиболее число выборов получили коммуникативная (85%), читательская (75%), информационная (80%), социальная грамотность (80%) и креативное мышление (85%). В качестве профессиональных умений, которыми должен обладать учитель начальных классов, чтобы формировать функциональную грамотность младших школьников, наибольшее количество выборов респондентов пришлось на следующие умения: – определять требования к функциональной грамотности учащихся, исходя из содержания учебного предмета (57%); – проектировать, структурировать и упорядочивать задания по обучению различным компонентам грамотности (63%); – использовать эффективные педагогические приемы при обучении функциональной грамотности (90%). В содержание технологической компетентности учителя начальных классов, отражающей владение педагогами технологиями формирования ФГ, по мнению опрошенных, должны входить: деловые игры, проектное обучение, 36 исследовательские игры; ИКТ; проблемное обучение; исследовательская, проектная, личностно-ориентированная технологии; развивающее обучение; креативное мышление; технология развития критического мышления; здоровьесберегающие технологии; технология творческих мастерских; кейс-технология; сотрудничество и сотворчество. Ответы на вопрос «Каким образом необходимо изменить содержание обучения, чтобы оно в большей степени способствовало формированию функциональной грамотности младших школьников?» включают предложения: дать больше часов на закрепление материала; применять ИКТ и цифровые ресурсы; осознанно подбирать задания на уроках; усилить духовно- нравственный аспект урока; изменить учебные программы; вводить больше творческих заданий; учитывать мотивацию к обучению; рассматривать больше жизненных ситуаций; проводить факультатив; включать в обучение задания поискового характера; добавить предмет по формированию финансовой грамотности, знакомство с алгоритмами в повседневной деятельности; материал учебников сделать интереснее по содержанию и доступнее, вводить альтернативные программы обучения. В ответах респондентов представлены как традиционные варианты оптимизации содержания – увеличение количества заданий, мотивация к изучению, ИКТ, изменение учебных программ, так и предложения выделить ФГ в факультативный курс, ввести преподавание финансовой грамотности. Таким образом, мы

можем отметить, что среди практиков только формируется представление о том, как формировать ФГ младших школьников. Можно предположить, что процесс подготовки будущих учителей и процесс повышения квалификации работающих учителей будут происходить одновременно. Проведенный анализ позволил нам поставить следующую исследовательскую задачу – изучить опыт тех стран, в которых ведется подготовка педагогов к формированию ФГ младших школьников. Изучение опыта Австралии показывает, что в программах подготовки будущих учителей представлены два варианта подготовки – через изучение специализированных курсов («Literacies Across Curriculum» [4], «Грамотность в рамках учебной программы» [11], «Literacies Learning in Diverse Contexts» «Обучение грамотности в различных контекстах» [5]) и через изучение методических дисциплин («Teaching Science in Primary School» «Преподавание естественных наук в начальной школе» [6]). Требования к образовательным результатам определяются в соответствии с Австралийскими профессиональными стандартами для учителей (APST). В число результатов обучения входит ряд умений: 37 – применять основные концепции, теории и политику включения грамотности в учебные области (APST 2.1); – определить требования к грамотности, относящиеся к учебным областям, и о том, как понимать и анализировать тексты (APST 2.5); – планировать, структурировать и классифицировать качественные задания по обучению грамотности и оценке в рамках учебных программ (APST 2.2); – применять широкий набор педагогических стратегий, включая выбор и организацию содержания, ресурсов и стратегий, включая стратегии повышения грамотности в области обучения (APST 2.5, 3.3); – использовать соответствующие педагогические приемы и выбирать соответствующие стратегии при планировании эффективного обучения для учащихся с разными способностями и разного происхождения, с учетом культурного и языкового происхождения (APST 1.4); – применять содержание курса, используя соответствующую личную, профессиональную и академическую грамотность. В данном случае четко прослеживается логика определения состава компетенций: требования профессионального стандарта – формируемые у студентов умения в области развития ФГ учащихся – собственная ФГ студента. Для определения конкретного состава компетенций, обеспечивающих готовность студентов к формированию ФГ у младших школьников, мы опирались на проект профессионально-квалификационного стандарта педагога, который разработан в Республике Беларусь. Анализ проекта стандарта позволяет отметить, что компетенции в области формирования ФГ младших школьников формируются в рамках выполнения обобщенной трудовой функции «организовывать образовательный процесс», которая реализуется через трудовую функцию «организовывать процесс обучения» [2]. В состав формируемых трудовых действий входят следующие: – ставить обучающие цели на диагностической основе; – проектировать процесс обучения; – реализовывать процесс обучения; – оценивать процесс и результаты обучения. Декомпозиция этих действий на знания, умения и ответственность позволяет определить образовательные результаты, составляющие готовность (таблица 1).

38 Таблица 1 – Образовательные результаты, отражающие готовность будущих учителей начальных классов к формированию ФГ обучающихся

Трудовые действия	Знание	Умения	Ответственность
Ставить обучающие цели на диагностической основе	знает основные методы педагогической диагностики сформированности ФГ; знает целевые ориентиры и ожидаемые результаты обучения в области ФГ; знает правила формулирования целей в области формирования ФГ	владеет общими способами педагогической диагностики сформированности ФГ; формулирует цели в области формирования ФГ в соответствии с темой учебного занятия, с учётом результатов диагностики и ожидаемых результатов обучения	способен определять и корректировать цели формирования ФГ с учётом педагогической диагностики, ожидаемых результатов обучения и конкретной ситуации
Проектировать процесс обучения	знает требования к отбору содержания обучения в области формирования ФГ; знает организационные формы, методы и технологии формирования ФГ; прослеживает связь осваиваемого содержания с предыдущим и последующим; выбирает рациональную форму и структуру учебного занятия; отбирает учебный материал в соответствии с поставленными целями и задачами; отбирает формы и методы обучения с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся, условий образовательной среды; разрабатывает план / сценарий учебного занятия, рационально распределяя время на каждый его этап	способен проектировать процесс обучения в типичных и	

изменяющихся условиях образовательной среды, совершенствовать умения и навыки в области формирования ФГ учащихся Реализовывать процесс обучения знает особенности применения методов, форм, технологий обучения, способствующих формированию ФГ; знает способы получения обратной связи для управления процессом формирования ФГ использует методы, формы и технологии обучения, способствующие формированию ФГ; управляет процессом формирования ФГ с помощью организации обратной связи способен организовывать процесс формирования ФГ и корректировать его в зависимости от сложившейся ситуации Оценивать процесс и результаты обучения знает критерии оценки процесса и результатов формирования ФГ; знает основные формы, методы и средства контроля и оценки сформированности ФГ использует основные методы контроля и оценки умений ФГ; обеспечивает корректность оценочных суждений об достижениях обучающихся в области ФГ способен оценивать процесс и результаты сформированности ФГ и корректировать оценочную деятельность в изменяющихся условиях 39 В системе подготовки педагогов Н. И. Шевченко и Д. А. Махотина [3], выделен ряд условий, которые были учтены нами при определении состава изучаемых дисциплин, обеспечивающего подготовку студентов к формированию ФГ (рисунок 1). Рисунок 1 – Дисциплины для подготовки студентов к развитию ФГ младших школьников Дальнейшее исследование проблемы будет направлено на интеграцию ожидаемых результатов образования в систему компетенций, обеспечивающих подготовку будущих учителей начальных классов к формированию ФГ у младших школьников. Таким образом мы можем отметить следующие условия, обеспечивающие эффективность подготовки будущих учителей начальных классов к формированию ФГ младших школьников: – бинарность подготовки студентов – готовность к формированию ФГ учащихся надстраивается над имеющимися у студентов умениями в области ФГ. – комплексный характер подготовки – наличие в учебных планах специализированных курсов и методических дисциплин; – междисциплинарность, которая обеспечивается через использование технологий и средств развития ФГ.

Литература

1. Виноградова, Н. Ф. Концепция начального образования «Начальная школа XXI века» / Н. Ф. Виноградова. – М.: Вентана-Граф, 2017. – 64 с.
2. Профессиональный стандарт. Педагогическая деятельность в учреждениях дошкольного, общего среднего образования (проект) [Электронный ресурс] // 40 Министерство образования Республики Беларусь. – 2022. – URL: https://edu.gov.by/proekty/professionalnyestandardy/%D0%9F%D0%A1%20_%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0.pdf. (Дата обращения 10.03.2022).
3. Шевченко, Н. И. Формирование функциональной грамотности школьников и студентов: исследование условий развития / Н. И. Шевченко, Д. А. Махотин // Интерактивное образование. – URL: <https://interactiv.su/2019/09/07/формирование-функциональной-грамотн/>. (Дата обращения 02.05.2021).
4. Literacies Across Curriculum [Electronic resource] : University of Southern Queensland, 2019. – URL: <https://www.usq.edu.au/course/specification/2021/EDS4250-S1-2021-WEBTWMBBA.html>. (Date of access: 10.03.22).
5. Literacies Learning in Diverse Contexts [Electronic resource]: University of Southern Queensland, 2019. – URL: <https://www.usq.edu.au/course/specification/2020/EDM8007-S2-2020-WEBTWMBBA.html>. (Date of access: 10.03.22).
6. Teaching Science in Primary School [Electronic resource]: University of Southern Queensland, 2019. – URL: <https://www.usq.edu.au/course/specification/2020/EDX3160-S1-2020-ONCSPRNG.html>. (Date of access: 10.03.22).