



ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Сборник научных статей

Выпуск 4

Часть 1

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Под общей редакцией Е. Л. Касьяник

Основан в 2011 году

ВЫПУСК 4

В 2 ЧАСТЯХ

Часть 1



Минск
РИПО
2014

УДК [37.013.77+37.015.3](082)

В сборнике представлены результаты научных исследований ученых и аспирантов, занимающихся проблемами психологического сопровождения личности в образовательном процессе, а также оригинальные статьи практических психологов учреждений образования Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины. Авторы рассматривают актуальные проблемы методологии, методики и практики психологического сопровождения личностного и профессионального развития учащейся молодежи.

Адресован научным работникам и преподавателям учреждений высшего, среднего специального и профессионально-технического образования, учреждений дополнительного образования взрослых, аспирантам и магистрантам.

*Рекомендовано к изданию экспертным советом
Республиканского института профессионального образования*

Редакционная коллегия:

доктор психологических наук, доцент *О. С. Попова* (отв. редактор);
доктор педагогических наук, профессор *А. Х. Шкляр*;
доктор психологических наук, профессор *Ю. А. Коломейцев*;
доктор психологических наук, профессор *Л. В. Маришук*;
доктор психологических наук, профессор *Л. И. Рожина*;
доктор психологических наук, профессор *Т. М. Савельева*;
кандидат психологических наук, доцент *Е. Л. Касьяник*.

*Сборник включен в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования
результатов диссертационных исследований (приказ Председателя Высшей
аттестационной комиссии Республики Беларусь от 16.05.2013 № 57)*

© Республиканский институт
профессионального образования, 2014

СТИГМАТИЗАЦИЯ ДЕТЕЙ СВЕРСТНИКАМИ В ГРУППАХ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

Статья предназначена для преподавателей психолого-педагогических специальностей, педагогов-психологов, воспитателей и педагогов социальных учреждений дошкольного образования. В данной статье представлены результаты исследования феномена стигматизации детей сверстниками в группах учреждений дошкольного образования. Дан краткий обзор теорий стигматизации. Описаны этапы, методы и результаты исследования. Гипотеза исследования: фактором стигматизации может явиться нахождение ребенка в неблагополучной семье. Следовательно, существует необходимость при профессиональной подготовке педагогов-психологов, воспитателей, педагогов социальных рассматривать вопросы диагностики, профилактики и коррекции стигматизации детей из неблагополучных семей. Даны конкретные рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению дошкольников в группе, где имело место явление стигматизации. Описаны три позиционные роли: стигматизирующие, стигматизированные и наблюдатели.

The summary

This article is written for teachers of psychological and pedagogical specialties, psychologist and kindergarten teachers of preschool. The results of research phenomena stigmatization in preschool groups are represented. The theories of stigmatization are described. The stages, methods, results of research are described. The hypotheses of research: the factor of stigmatization is upbringing in problem families. That is why it is important to describe the questions of diagnostics, preventions and corrections of children's stigmatization from problem families. The author gives the recommendations concerning psychology and pedagogical maintainability of preschool children. For the first time the situations of preschool children's stigmatization are studied. Three positional roles are described: the person who stigmatized; the person who are stigmatized; observer.

ВВЕДЕНИЕ

При исследовании факторов стигматизации детей дошкольного возраста в условиях учреждений дошкольного образования (УДО) была выдвинута гипотеза о том, что нахождение ребенка в так называемой неблагополучной семье может стать фактором стигматизации его сверстниками. В социальной психологии термин стигматизация ввел известный социолог Эрвин Гоффман. По Э. Гоффману, *стигматизация* – это процесс выделения среди других индивидов на основании некоторых неприемлемых отклонений от нормы с целью применения общественных санкций. В своей монографии он также описал типы стигмы и указал, что стигматизация возникает в конкретном культурном контексте при несоответствии инди-

видуальной социальной идентичности человека и виртуальной социальной идентичности. [1, с. 2] Большой вклад в изучение проблемы стигматизации внесли Дж. Доллард и Л. Берковиц, объясняя поиск «козла отпущения» механизмом смещенной агрессии. Б. Танненбаум и Г. Беккер в теории стигматизации объясняют данный феномен приклеиванием ярлыков обществом к отклоняющимся от норм и соответственным отношением к ним, вследствие чего положение «инаких» еще более усугубляется. По Т. Дугласу: «Выбор жертвы обусловлен акцентированием внимания на отличии: будь то физическом (physical), позиционном (attitude), моральном (morality) или на затрагивающем групповые ценности. В таком случае личность или небольшая группа оказываются вне основной группы и будут выбраны в качестве козла отпущения» [2, с. 15–16]. С. Гартнер и Дж. Довидио, разработавшие модель общей согласованной внутригрупповой идентичности, отмечают, что «предубеждения могут быть снижены при возрастании общего членства или при наличии совместных, значимых целей» [3, с. 35]. С. Л. Богомаз выделил «возможные предпосылки стигматизации», «формы стигматизации» и «реакции на враждебное отношение» [4, с. 33].

Однако ни одна из существующих теорий стигматизации не дает полного видения проблемы. Ребенок, находящийся в ситуации стигматизации, редко сам может найти выход из создавшегося положения, и последствия стигматизации могут быть достаточно серьезными. Целью работы явилось стремление автора показать возможность возникновения стигматизации в среде дошкольников и необходимость при профессиональной подготовке психолого-педагогических кадров давать знания о феномене стигматизации, его диагностике, коррекции и путях профилактики. Поскольку с 2012 г. начали создаваться интегрированные классы, становится актуальным проведение профилактики явления стигматизации уже в учреждениях дошкольного образования.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Метод. Для исследования стигматизации в группах дошкольного возраста использовались следующие методы: экспертных оценок, наблюдение, социометрия (методика «У кого больше?»), беседа с детьми, контент-анализ.

Испытуемые. Исследование осуществлялось на базе яслей-сада № 1 и № 19 г. Жлобина. Выборку составили 39 детей. В яслях-саду № 19 исследование проводилось с детьми среднего дошкольного возраста, участвовали 18 испытуемых 4–5 летнего возраста (из них 6 мальчиков и 12 девочек). В яслях-саду № 1 исследование проводилось с детьми старшего дошкольного возраста, участвовал 21 испытуемый 5–7 летнего возраста (из них 10 мальчиков и 11 девочек).

Материалы и оборудование. Для проведения методики «У кого больше?» использовали три одинаковые поздравительные открытки, кото-

рые каждый участник исследования клал на стол, на то место, где обычно сидит выбранный им другой участник.

Процедура. Исследование проводилось в период с марта по май 2013 г. в несколько этапов. На первом этапе исследования был применен метод экспертных оценок, с помощью которого выявлялось наличие в группе «пренебрегаемых», «изолированных» и «отверженных» детей. Из данных групп детей предполагалось выявить стигматизированных. В качестве экспертов выступали воспитатели исследуемых групп и педагог-психолог УДО. На втором этапе для анализа взаимоотношений детей и проверки точности представлений экспертов с помощью метода социометрии «У кого больше?» был определен социометрический статус каждого участника [5, с. 118]. На следующих этапах изучались ситуации стигматизации посредством наблюдения и беседы с детьми. Наблюдение ситуаций стигматизации осуществлялось в течение длительного времени в разных режимных компонентах (в самостоятельной игровой деятельности детей, на прогулке). С помощью метода наблюдения были выявлены ситуации стигматизации детей. На последнем этапе проводилась структурированная беседа с детьми с последующим контент-анализом их высказываний.

Результаты и обсуждение. Методом экспертных оценок были выявлены дети, которых редко берут в игры, с которыми нехотя общаются и не очень хорошо взаимодействуют (это так называемые «пренебрегаемые», «изолированные», «отверженные» дети). В группе среднего дошкольного возраста, по мнению экспертов, выявлены 3 испытуемых из групп «пренебрегаемых», «изолированных», «отверженных»: Стас Б., Денис К., Артем Ч.; в группе старшего дошкольного возраста – 4 испытуемых: Слава И., Николь П., София С., Стас М.

На втором этапе исследования с помощью метода социометрии были получены данные о социометрическом статусе детей в группах (табл. 1, 2).

Таблица 1

Результаты социометрии в группе среднего дошкольного возраста я/с № 19 (N = 18)

Статус	Количество детей	
	чел.	%
Звезды	3	16,8
Предпочитаемые	5	28
Пренебрегаемые	6	33,6
Изолированные	3	16,8
Отверженные	1	5,6

Итак, результаты социометрии не полностью совпадают с мнением экспертов. В группах «пренебрегаемых», «изолированных», «отверженных» оказалось больше на 7 детей по сравнению с оценками экспертов. Это показывает недостаточную осведомленность воспитателей групп и педагога-психолога о взаимоотношениях детей в группе, однако они точно определили испытуемого, с которым у детей группы наиболее проблематичные взаимоотношения. У Стаса Б. оказался социометрический статус «отверженного» (10 отрицательных выборов).

Таблица 2

Результаты социометрии в группе старшего дошкольного возраста я/с № 1 (N = 21)

Статус	Количество детей	
	чел.	%
Звезды	2	9,5
Предпочитаемые	8	38
Пренебрегаемые	7	33,3
Изолированные	2	9,5
Отверженные	2	9,5

В этом случае результаты социометрии не полностью совпадают с мнением экспертов. В группах «пренебрегаемых», «изолированных», «отверженных» тоже оказалось больше на 7 детей по сравнению с оценками экспертов. Однако недостаточная осведомленность воспитателей групп и педагога-психолога о взаимоотношениях детей в группе не помешала им точно определить испытуемого, с которым у детей группы сложились наиболее проблематичные взаимоотношения: у Славы И. оказался социометрический статус «отверженного» (6 отрицательных выборов).

На третьем этапе с помощью наблюдения ситуаций стигматизации из групп «пренебрегаемых», «изолированных» и «отверженных» были выявлены стигматизированные и стигматизирующие дети. Ниже приведены примеры ситуаций стигматизации в ходе самостоятельной игровой деятельности в группе и на прогулке (табл. 3, 4).

Таблица 3

Ситуации стигматизации Стаса Б. сверстниками

Стигматизирующие	Ситуации вербальной и невербальной стигматизации	Реакции Стаса Б.
Уля Б.	Во время игр на улице и в группе не пускает в общие игры, говорит всем, что он ворует и плохо говорит	Обзывает
Никита З.	Не пускает в игры мальчиков, не дает игрушки, толкает	Дерется

Продолжение таблицы 3

Стигматизирующие	Ситуации вербальной и невербальной стигматизации	Реакции Стаса Б.
Кирилл П.	Не пускает в игры, обзывает, часто дерется с ним	Обижается и дерется
Катя Ш.	Обзывает, передразнивает, как он плохо говорит	Обзывается и дерется
Лера Л.	Обзывает из-за того, что он плохо говорит, и толкает на прогулке	Толкается
Алина Р.	На прогулке обсыпала песком и обзывала за плохую речь и плохое поведение на занятиях	Дерется и обзывает

В основном стигматизация осуществлялась в вербальной и физической формах, а также как неприятие и отвержение. Реакции стигматизируемого были активными: вербальная и физическая агрессия. Тенденций к изменению себя у испытуемого не отмечалось. Необходимо отметить, что остальные дети группы наблюдали данные ситуации и никак не вмешивались в происходящее. Воспитатели группы тоже не всегда реагировали на эти ситуации и не способствовали интеграции детей. Стигмой Стаса Б. является отличие его поведения от остальных детей, заключающееся в том, что у него проблемы с произношением некоторых звуков (результат вовремя не прооперированной «короткой уздечки»); иногда он воровал конфеты и игрушки из шкафчиков детей и не выполнял никаких заданий воспитателя на занятиях; получал негативные отзывы от воспитателя; часто проявлял агрессию, особенно по отношению к девочкам. Стас Б. из неблагополучной семьи, но об этом детям не говорилось, его поведение существенно отличается от среднестатистического поведения детей в группе, что и послужило фактором стигматизации.

Таблица 4
Ситуации стигматизации Славы И. сверстниками

Стигматизирующие	Ситуации вербальной и невербальной стигматизации	Реакции Славы И.
Тим Г.	Постоянно задевает Славу, обвиняет, что он плохо пахнет и все ломает, часто дерутся	Дерется
Дарья К.	Не пускает в игры, обзывает, смеется над ним	Отходит
Алена Р.	Не пускает в игры, обзывает за то, что он воняет	Обижается
Саша Ш.	Обзывает, задирается, не берет в игры	Отходит или дерется
Игорь Ш.	Обзывает за то, что он плохо пахнет, не берет в игры	Толкается
Саша Я.	Обзывала, говорила что он плохо пахнет	Отходит

Стигматизация Славы И. осуществлялась в основном в вербальной и физической формах, в форме неприятия и отвержения. Реакции стигматизируемого в большинстве случаев были пассивные, иногда активные или игнорирование. Тенденций к изменению себя у испытуемого не отмечалось. Необходимо отметить, что остальные дети наблюдали данные ситуации и никак не вмешивались в происходящее. Воспитатели группы тоже не всегда реагировали на эти ситуации, однако проблему стигматизации пробовали решить беседой с мамой Славы И., объясняли ей, что нужно хорошо стирать одежду ребенка. Стигмой Славы И. является отличие его от остальных детей, заключающееся в том, что мальчик носит одежду из магазинов «секонд-хэнд», поэтому от него исходит постоянный неприятный запах. Слава И. из неблагополучной семьи, но об этом детям не говорилось, однако дети, чувствуя запах, обзывали его и не брали в игры, проявляли агрессию или игнорировали. Оба стигматизированных из неблагополучных семей; по Э. Гоффману, это соответствует «родовому типу стигмы» [1, с. 4].

По результатам проведения бесед с детьми обеих групп было выявлено следующее. В группе среднего дошкольного возраста яслей-сада № 19 Стаса Б. стигматизировали 10 детей, остальные являлись наблюдателями ситуаций стигматизации. Далее приведем результаты контент-анализа высказываний стигматизирующих детей: «Он обижает всех» (100 %), «говорит непонятно» (100 %), «воспитательницу не слушается» (60 %), «с ним не играют» (50 %), «он конфеты воровал» (40 %), «мы его бьем» (10 %), «к нам пристаёт, лезет не в свои дела, подслушивает наши разговоры» (10 %), «он всех девочек бьет» (10 %). В основном дети отмечали плохую речь и плохое поведение Стаса Б.

По результатам бесед с детьми второй группы выяснилось, что в основном Славу И. стигматизировали 9 детей, остальные безразлично наблюдали ситуации стигматизации, не заступаясь за него. Далее приведем результаты контент-анализа высказываний стигматизирующих детей: «у Славы плохой запах» (100 %), «сопливый» (67 %), «мы с ним не дружим, не играем» (55,5 %), «обманывает» (33 %), «ломает игрушки» (33 %), «некрасивый» (11 %), «не нравится» (11 %), «кричит» (11 %). Чаще всего в беседах дети говорили о «плохом запахе», исходящем от Славы. Таким образом, беседы со стигматизирующими детьми дополнили сведения о предпосылках стигматизации дошкольников. Важно отметить, что дети, наблюдающие ситуации стигматизации, хорошо осведомлены о происходящем в группе, при этом в обеих группах наблюдатели не проявляли агрессии по отношению к стигматизированному, но и не стремились поддержать сверстника.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение, а именно: ребенок из неблагополучной семьи может подвергаться стигматизации сверстниками в дошкольной группе. В группе, где имеет место стигматизация, дети занимают три позиционные роли: стигматизирующие,

стигматизированные и наблюдатели. Каждая из трех ролей делает свой вклад в существование стигматизации в группе.

Новизна данного исследования состоит в изучении позиционных ролей, описании ситуаций и предпосылок стигматизации в дошкольном возрасте. В обеих группах стигматизации подвергались дети, имеющие социометрический статус «отверженных». В средней дошкольной группе Стас Б. оказался стигматизированным из-за своего плохого поведения и плохой речи. Ситуация в семье не способствовала нормальному развитию ребенка (не был устранен речевой дефект), и воспитатели не всегда реагировали на происходящее в группе. В группе старшего дошкольного возраста Слава И. оказался стигматизированным из-за неприятного запаха одежды. Семейная ситуация не позволила ребенку на равных взаимодействовать со сверстниками, несмотря на работу, проведенную воспитателями с мамой ребенка. Следовательно, необходимо проведение дополнительной работы педагога-психолога и педагога социального по интеграции детей в группу и бесед с родителями как стигматизированных, так и стигматизирующих детей. Следует отметить недостаточную осведомленность экспертов о взаимоотношениях детей в группе, однако ими точно были определены дети, имеющие серьезные проблемы во взаимодействии со сверстниками в группе. Воспитатели и педагоги-психологи должны способствовать позитивному взаимодействию детей в группе. Со стигматизирующими детьми нужно проводить работу, направленную на снятие агрессии и развитие терпимости к «инаким». Важно развивать нравственные качества у всех детей группы посредством чтения коррекционных сказок, проведения бесед о любви, дружбе, принятии, терпении, о последствиях агрессии. Используя язык метафоры, проще «достучаться до детских сердец». Воспитателям следует помнить, что развивать нравственность эффективнее всего своим положительным примером, доброжелательным отношением ко всем детям группы, а также важно поддерживать стигматизированных детей своим авторитетом, включая их в совместные игры. Со стигматизированными детьми необходимо проводить комплексную работу для преодоления причин стигматизации, включая в нее семью ребенка. Дошкольников, наблюдающих ситуации стигматизации и не оказывающих поддержки стигматизируемым сверстникам, необходимо знакомить со сказками, корректирующими проблему равнодушия, ведь зло возможно тогда, когда нет никого, кто бы мог оказать помощь страдающему ребенку.

Дата поступления – 05.07.2013.

Список источников

1. Goffman, E. Stigma: notes on the management of spoiled identity / E. Goffman. New York, 1986.
2. Douglas, T. Scapegoats: Transferring Blame / T. Douglas. New York; NY& London, UK : Routledge Encyclopedia Britannica CD, 2006.

3. Nelson, D. Todd Handbook of prejudice, stereotyping, and discrimination / ed. Todd D. Nelson // Psychology Press, New York Hove, 2009.

4. Богомаз, С.Л. Стигматизация: содержание, феномены, механизмы и их диагностика / С.Л. Богомаз // Психологическая служба. 2005. № 1. С. 22–35.

5. Коломинский, Я.Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений / Я.Л. Коломинский. Минск, 1984.

Резюме

Объект: стигматизация дошкольников сверстниками. Цель работы: изучение причин стигматизации в группах дошкольников и в неблагополучных семьях. Методологическое основание: символический интеракционизм и драматургический подход Э. Гоффмана. Выводы: в процессе стигматизации можно выделить три позиционные роли детей, каждая из которых вносит свой вклад в существование данного явления. Фактором стигматизации детей явилось нахождение их в неблагополучных семьях, так называемый родовой тип стигмы.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ