

Серия
"У дапамогу педагогу"

ISSN 1993-4394

САЦЫЯЛЬНА- ПЕДАГАГІЧНАЯ РАБОТА

9
2012





Серыя «У дапамогу педагогу» заснавана ў 1995 годзе
Заснавальнік і выдавец —
РУП «Выдавецтва «Адукацыя і выхаванне»»
Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь

Навукова-метадычны і інфармацыйны часопіс
Выдаецца з мая 1997 года. Выходзіць штотыднёва
Зарэгістраваны ў Міністэрстве інфармацыі Рэспублікі Беларусь
Пасведчанне № 693 ад 25.09.2009

САЦЫЯЛЬНА- ПЕДАГАГІЧНАЯ РАБОТА

№ 9 (139)/2012

Рэдакцыйная калегія

**Аляксей Сямёнавіч
НІКАНЧУК** —
галоўны рэдактар

В. В. МАРТЫНАВА —
нам. галоўнага рэдактара,
кандыдат педагагічных навук, дацэнт

В. У. ЧЭЧАТ —
нам. галоўнага рэдактара,
доктар педагагічных навук, прафесар

Н. А. БАЛОТНІК —
адказны сакратар

Л. І. КАЗЛОЎСКАЯ,
кандыдат педагагічных навук, дацэнт

Н. К. КАТОВІЧ,
кандыдат педагагічных навук, дацэнт

Т. П. ШАРАМЕТ

Рэдакцыйная рада

В. У. ЧЭЧАТ —
старшыня,
доктар педагагічных навук, прафесар

К. У. ГАЎРЫЛАВЕЦ,
доктар педагагічных навук, прафесар

У. Т. КАБУШ,
доктар педагагічных навук, прафесар

Ф. У. КАДОЛ,
доктар педагагічных навук, прафесар

А. С. ЛАПЦЁНАК,
доктар філасофскіх навук, дацэнт

Вул. Будзённага, 21,
220070, г. Мінск;

тэл. : (017) 297-91-52 (адк. сакратар),

тэл. : (017) 297-93-22 (аддз. маркетынгу),

факс: (017) 297-91-49.

E-mail: aiv@aiv. by, <http://www. aiv. by>

Заключение

Таким образом, методологическая культура как вид профессиональной специализации будущего педагога социального является ключевым средством для формирования мыследеятельностного профессионализма социально-педагогических кадров и должна быть направлена на успешное решение задач и проблем различного уровня сложности в образовательной практике. Она выступает результатом и продуктом методологизации профессиональной подготовки будущих социальных педагогов в условиях вузовского образования.

Список

цитированных источников

1. Щедровицкий, Г. П. Избранные труды / Г. П. Щедровицкий. — М.: Школа культурной политики, 1995. — 800 с.
2. Анисимов, О. С. Акмеология и методология: проблема психотехники и мыслетехники / О. С. Анисимов. — М., 1996. — 772 с.
3. Щедровицкий, Г. П. Философия. Наука. Методология / Г. П. Щедровицкий; редакторы-составители А. А. Пископель, В. Р. Рокитянский, Л. П. Щедровицкий — М.: Школа Культурной Политики, 1997 — 656 с.

4. Масюкова, Н. А. Проектирование в образовании / Н. А. Масюкова; под ред. профессора Б. В. Пальчевского. — Минск: Технопринт, 1999. — 288 с.
5. Шмачилина, С. В. Формирование исследовательской культуры социального педагога: автореф. дисс. ... док. пед. наук: 13.00.01 / С. В. Шмачилина. — Тюмень, 2006. — 47 с.
6. Громыко, Ю. В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства) / Ю. В. Громыко. — Минск: Технопринт, 2000. — 376 с.
7. Загвязинский, В. И. Методология и методика социально-педагогического исследования / В. И. Загвязинский. — М., 1995. — 321 с.
8. Краевский, В. В. Методология педагогического исследования / В. В. Краевский. — Самара, 1994. — 263 с.
9. Найн, А. Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований / А. Я. Найн // Педагогика. — 1995. — № 5. — С. 15—19.
10. Скалкова, Я. Методология и методы педагогического исследования / Я. Скалкова. — М., 1989. — 326 с.
11. Слободчиков, В. И. Проблема научного обеспечения инновационной деятельности в образовании (Концептуальные основания): научное издание / В. И. Слободчиков. — Киров, КОГУП «Кировская областная типография», 2003 — 32 с.

ОСМЫСЛЕННОСТЬ ЖИЗНИ ВЫПУСКНИКАМИ ВУЗА



В. С. ВОЛЧЕНКОВ,

старший преподаватель кафедры общей и педагогической психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка

В. И. СЛЕПКОВА,

доцент кафедры прикладной психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, кандидат психологических наук, доцент



Аннотация

В статье обсуждаются результаты изучения осмысленности жизни выпускниками вуза с разным уровнем личностного развития. Окончание вуза — этап совмещения двух кризисов: статусного и возрастного, что активизирует процесс самоопределения. Значимое место при самоопределении в этом периоде занимают вопросы поиска смысла жизни. Уровень личностного развития оказывается взаимосвязанным с развивающимся переживанием

смысла жизни. Переживание смысла жизни как интегральное образование самосознания обеспечивает способность личности к ясному и конкретному пониманию смысла собственной жизни.

Ключевые слова: смысл жизни, личность, личностная и социальная зрелость, ранняя зрелость.

Annotation

The results of the study of comprehension of life by final year students with different levels of personal development are discussed in the article. Graduating

from the university is the stage of combining of two crises: the status one and the age one and it activates the process of self-determination. Questions of search for meaning of lifetake a significant place with the self-determination in this period. The level of personal development is turned out to be interconnected with a developing experience of meaning of the life. Experience of meaning of the life as an integral formation of self-awareness ensures an ability of a person to clear and concrete understanding of its own meaning of the life.

Key words: meaning of the life, a personality, personal and social maturity, early adulthood.

Введение

Окончание обучения в высшем учебном заведении является одним из кризисных периодов жизненного пути личности: совершается переход из статуса студента, приобретающего специальность, в статус взрослого человека. Происходит пересмотр жизненных целей и задач, осуществляется жизненное самоопределение на ближайшее и отдалённое будущее, с особой остротой встают вопросы, обращённые, прежде всего, к самому себе: «Кто Я?», «Какой Я?», «Зачем Я живу?», «В чём смысл моей жизни?», «Каково моё настоящее?», «Как моё будущее зависит от меня?». Кроме того, это начало нового возрастного периода развития личности — вступление в раннюю зрелость. Возрастная стадия ранней зрелости — это период онтогенеза личности, приходящийся на время жизни от 20-го до 30-го годов жизни человека [1—3].

Совмещение двух кризисных периодов в жизни молодых людей — статусного и возрастного — приводит к тому, что этот этап становится периодом интенсивной внутренней работы, сутью которой является переосмысление своего существования. Как показали исследования, в этом возрасте происходит преобразование психологического мира человека, что сопровождается развитием переживания смысла жизни, являющегося своеобразным интегральным образованием самосознания, подчиняющим себе все остальные структурные компоненты личности [3].

Научные исследования смыслового компонента жизненного мира человека, вступающего в самостоятельную трудовую жизнь, на этапе ранней зрелости имеют особую значимость в условиях быстро меняющейся современной реальности.

В работах Б. С. Братуся отмечается, что когда человек осознаёт, что его жизнью движет смысл, который в свою очередь сам возникает благодаря жизни, это может рассматриваться признаком зре-

лости его личности [4]. Следовательно, размышление о смысле своей жизни, способность определить его значимость, раскрыть его содержание — это характеристики социальной и личностной зрелости будущих специалистов, а также свидетельство их готовности к реализации психосоциальных задач, нормативных для возрастного этапа ранней зрелости.

Таким образом, данное исследование направлено на изучение осмысленности жизни выпускниками вуза.

Основная часть

Исследование проводилось среди студентов выпускных курсов Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, участие в нём приняли 265 человек.

Диагностический инструментарий представлен анкетой «О смысле жизни» В. Э. Чудновского [5] и самоактуализационным тестом (САТ) (Л. Я. Гозман, М. Б. Кроз, М. В. Латинская) [6].

Прежде всего, приведём результаты анализа представлений выпускников о смысле жизни по формальным признакам: развёрнутость, логическая обоснованность и ясность ответа на вопрос «Что такое, по вашему, смысл жизни?».

Были выделены 3 группы испытуемых. Первую составили студенты, предоставившие обоснованные, ясные ответы, которые были обозначены как «развёрнутые», — 158 человек. Во вторую группу вошли те ребята, ответы которых отличались незавершённостью, нечёткостью и не были аргументированы, то есть были «примитивными», — 42 человека. Третью группу составили те, кто не дал ответа на предложенный вопрос, — 65 человек.

Студенты по-разному отнеслись к оценке значимости наличия смысла жизни для каждого человека. Большинство испытуемых (205 студентов) уверены в том, что осмысленность жизни человеком придаёт ей упорядоченность, целенаправленность, является залогом психологического благополучия, даёт понимание того, что жизнь индивида, как и жизнь всего человечества, не напрасна.

Среди выпускников были и те, кто, отдавая должное наличию смысла жизни у человека, так и не смогли определиться с тем, что важного в том, что кто-то задумывается и пытается определиться со смыслом своей жизни и решил для себя вопрос о том, зачем он живёт, чего хочет от жизни (18 человек).

Сравнительно небольшой оказалась группа тех, кто считал, что либо они не могут в настоя-

щее время определиться с оценкой роли наличия смысла жизни для человека, либо он не имеет никакого значения (42 студента).

Безусловно, наибольший интерес во время исследования представляли ответы на вопросы о том, в чём же видят смысл своей жизни молодые люди, стоящие на пороге самостоятельной трудовой деятельности, каким содержанием наполняют они смыслы своей жизни.

Прежде всего, отметим возрастную особенность выпускников университета, состоящую в том, что при размышлении о смысле своей жизни, они говорят, прежде всего, о будущем, о том, чего они хотят достичь, какие сферы деятельности для них оказываются жизненно значимыми. Можно утверждать, что характерной особенностью вербализации смысла жизни в ранней взрослости является, во-первых, его направленность в будущее, во-вторых, конкретность его содержательного наполнения: презентация в ценностях и жизненных целях.

Иерархия смысловых ценностей выпускников университета представлена в *таблице 1*.

Таблица 1 — Иерархия смысловых ценностей выпускников

Ранговое место	Наименование смысловых ценностей	Число упоминаний	Частота встречаемости
1	Семья	93	0,26
2	Деятельностная активность	72	0,21
3	Самоактуализация	34	0,10
4	Ценности переживания	25	0,07
5	Альтруизм, помощь окружающим	23	0,06
6	Межличностные отношения	21	0,06
7	Личностное благополучие	18	0,05
8	Материальные ценности	16	0,04
9	Трансцендентные ценности	5	0,01
10	Гедонистические ценности	3	0,009
11	Другое	41	0,12

Представленная иерархия смысловых ценностей показывает доминирование двух сфер будущей жизни: семьи и деятельностной активности. При этом создание семьи представляется выпускникам как

удовлетворение потребности в психологической интимности, поддержке, в родительстве и ассоциируется с достижением счастья в жизни. Что касается деятельностной активности, то в большинстве случаев она представлена стремлением к реализации в работе, профессии. Единицы из молодых людей нацелены на продолжение образования, отмечают важность карьерного роста и творчества. В целом же вхождение в профессию, её освоение, профессионализация рассматриваются выпускниками как источник и признак успешности жизни.

Для значительной части молодых людей смысл жизни составляет процесс собственного личностного роста, самосовершенствования, самоактуализации. Это те выпускники, которым важно понять себя, своё место в мире.

Как оказалось, межличностные отношения — ценностная направленность, сохраняющая свою значимость от подросткового и юношеского возраста к периоду ранней взрослости. Любовь, наличие друзей, взаимопонимание и уважение в сочетании с альтруизмом, готовностью заботиться о других, приносить им пользу и радость — это то ценное, что уже имеется в опыте молодых людей, и та ценность, на которую они готовы ориентироваться и в будущем. Быть значимым для другого — вот тот смысл, который придаёт направленность отношениям.

Если сопоставить по значимости направленность на других со стремлением к личностному и материальному благополучию, которое представлено ценностями здоровья и счастья, а также ценностью материальных благ, то альтруистическая направленность доминирует. Отметим, что среди группы обследованных выпускников имеются те, для которых направленность на другого и направленность на себя имеют разные векторы. Для большинства же — это сочетаемые, взаимодополняемые ценности.

В категорию «другое» были включены смыслы жизни, которые испытуемые вербализуют, но не обозначают их конкретного содержания (например, «...Смысл моей жизни в достижении важных для меня планов»).

По представленному обзору можно было бы сделать вывод о позитивности, конструктивности и зрелости ценностных смыслов у выпускников вуза. Однако этот анализ относится далеко не ко всей группе испытуемых. Обратим внимание на то, что одна треть испытуемых так и не смогла предоставить развёрнутые размышления о смысле жизни человека. Безусловно, причины тому могут быть разными. Это и сопротивление проникновению во внутренний мир, и простое нежелание от-

вечать без привычных стандартизированных вариантов ответа опросников, и какие-то ситуативные факторы. Тем не менее нельзя не согласиться с тем, что в этих случаях мы встречаемся с определённой степенью личностной незрелости. Полученные результаты привели нас к постановке вопроса, с какими же личностными характеристиками могут быть связаны особенности ценностно-смысловой сферы выпускников. Естественно было предположить, что не отдельные, а уровневые характеристики личности имеют здесь значение.

Для определения уровня личностного развития испытуемых была использована методика «Самоактуализационный тест». Количественно-качественная обработка данных, полученных с помощью методики САТ, позволила установить следующее:

1) имеется пять уровней личностного развития выпускников: высокий, средне-высокий, средний, низкий и очень низкий;

2) отмечается достаточно равномерное количественное распределение испытуемых по каждому из выделенных уровней личностного развития: разброс показателей составляет от 15,47 до 25,66 %. Самой многочисленной является группа выпускников со средним, а наименьшее количество представлено в группах с очень низким и средне-высоким уровнями, что свидетельствует о неравномерности и гетерохронности индивидуальных темпов личностного развития в периоде ранней взрослости.

Анализ личностного профиля и выделение доминирующих характеристик студентов позволил обозначить группы испытуемых по уровню личностного развития следующим образом:

- «зрелые» — выпускники с высоким уровнем личностного развития;
- «общительные» — молодые люди со средне-высоким уровнем личностного развития;
- «ищущие себя» — со средним уровнем;
- «негативисты» — с низким;
- «инфантильные» — ребята с очень низким уровнем личностного развития.

Группа «зрелых» выпускников (51 испытуемый, 19,25 % от всей выборки) имеет высокую степень независимости собственных ценностей и поведения, руководствуется в жизни собственными целями, убеждениями, установками и принципами. Эти ребята являются полноправными субъектами своей жизни. Способны переживать настоящий момент жизни во всей его полноте, т. е. они не живут исключительно надеждами на будущее и не демонстрируют отягощённость прошлым.

Для представителей группы «общительных» характерен высокий уровень самопринятия, им свой-

ственна лёгкость в установлении межличностных контактов, которые отличаются глубиной и эмоциональной насыщенностью. Эти молодые люди отличаются независимостью в поведении и реализации ценностей, руководствуются в жизни собственными правилами, убеждениями, слабо подвержены внешнему влиянию, осознают свои потребности и чувства, могут легко и непосредственно выражать их, вести себя естественно. В данную группу входит 15,47 % (41 студент) от всей выборки испытуемых.

Группа «ищущих себя» отличается тем, что для них проблемы личностного роста являются одновременно и приоритетными, и трудными. Им свойственно находить в себе недостатки. Тот факт, что их самоуважение имеет более высокий уровень по сравнению с самопринятием, позволяет утверждать, что они находятся в процессе активного поиска своей идентичности. Полученные данные об особенностях их личностного развития свидетельствуют, что эти ребята находятся в ситуации психологического моратория, который позволяет задержаться личности в статусе неопределённой идентичности, в поиске себя в процессе самоопределения, отсрочки с определением своих жизненных целей. Для них характерна также определённая степень зависимости, конформности, несамостоятельности, преобладание внешнего локуса контроля. Эту группу составляет большинство принявших участие в исследовании — 25,66 % (68 испытуемых).

«Негативисты» ориентированы преимущественно на какой-то один временной отрезок своего жизненного пути (прошлое, настоящее или будущее) и не рассматривают его во всей протяжённости, целостно. Они не способны быстро и адекватно реагировать на изменяющуюся ситуацию, демонстрируют ригидность во взаимодействии с окружающими, оценивают себя, прежде всего, со стороны недостатков, демонстрируют высокую степень зависимости, несамостоятельности, являются управляемыми извне. Самоактуализация не является для этих молодых людей значимой ценностью, они имеют шаблонные установки относительно концепции человека, не выделяют у себя положительных характеристик, что выражается в низком самоуважении. В частности, представители данной группы в большей степени, чем испытуемые других групп, склонны считать природу человека отрицательной, видят в людях, в первую очередь, негативные проявления, а также не обнаруживают способности целостного восприятия мира и людей, противопоставляя телесное и духовное,

игру/отдых работе, не демонстрируют выраженного интереса к приобретению новых знаний. К группе «негативисты» относятся 63 студента (23,77 % от всей выборки).

Группа «инфантильных» отличается высокой степенью зависимости, конформности от других в убеждениях, принципах, поступках, реализации целей жизни. Кроме этого, для «инфантильных» выпускников характерно преобладание негативных оценок себя, непринятие своей личности в целом. Эти ребята отличаются неспособностью к установлению субъект-субъектного общения, изолированностью в отношениях. К данной группе относится 15,85 % испытуемых от всей выборки (42 человека).

Перейдём к рассмотрению того, как выпускники с разным уровнем личностного развития анализируют вопросы, касающиеся осмысленности жизни, что, в свою очередь, позволит определить наличие у них различий в сформированности переживания смысла жизни.

Результаты распределения ответов испытуемых на вопрос об определении категории «смысл жизни», а также показатели статистической значимости обнаруженных различий представлены в таблице 2.

Таблица 2 — Распределение ответов испытуемых на вопрос об определении категории «смысл жизни»

Группа	Количество ответов (процент от общего числа группы)			Всего
	Развёрнутые	Примитивные	Нет ответа	
Общительные	27 (65,85 %)	4 (9,76 %)	10 (24,39 %)	41
Инфантильные	20 (47,62 %)	5 (11,90 %)	17 (40,48 %)	42
Негативисты	37 (58,73 %)	11 (17,46 %)	15 (23,81 %)	63
Ищущие себя	37 (54,41 %)	13 (19,12 %)	18 (26,47 %)	68
Личностно зрелые	37 (72,55 %)	9 (17,65 %)	5 (9,80 %)	51
Всего	158	42	65	265
χ^2 Пирсона	<i>df</i>	<i>p</i>		
14,04868	<i>df</i> = 8	<i>p</i> = ,08052		

Как следует из результатов, наблюдаются статистически значимые различия между сравниваемыми 5-ю группами испытуемых. Выпускники, имеющие очень низкий уровень личностного развития («инфантильные»), гораздо чаще (40,48 %), чем

представители других групп затрудняются сформулировать своё понимание термина «смысл жизни». В то же время для «личностно зрелой» группы характерна незначительная доля лиц (9,80 %), не имеющих ответа на данный вопрос. Установленные особенности подтверждают предположение о том, что происходящее в начале ранней взрослости развитие переживания смысла жизни обеспечивает понимание термина «смысл жизни» и, как мы смогли убедиться, этой способностью обладают, прежде всего, испытуемые, имеющие высокий уровень личностного развития.

Результаты ответов испытуемых с разным уровнем личностного развития на вопрос о значении наличия смысла жизни для каждого человека предлагаются в таблице 3.

Таблица 3 — Распределение ответов испытуемых на вопрос о значении наличия смысла жизни

Группа	Количество ответов (процент от общего числа группы)			
	Положительное	Скорее положительное	Не знаю	Всего
Общительные	33 (80,49 %)	0 (0,00 %)	8 (19,51 %)	41
Инфантильные	26 (61,90 %)	2 (4,76 %)	14 (33,33 %)	42
Негативисты	46 (73,02 %)	7 (11,11 %)	10 (15,87 %)	63
Ищущие себя	54 (79,41 %)	5 (7,35 %)	9 (13,24 %)	68
Личностно зрелые	46 (90,20 %)	4 (7,84 %)	1 (1,96 %)	51
Всего	205	18	42	265
χ^2 Пирсона	<i>df</i>	<i>p</i>		
22,45774	<i>df</i> = 8	<i>p</i> = ,00414		

Полученные результаты позволяют нам ещё более убедиться в существовании различий в переживании смысла жизни у испытуемых, имеющих отличия в содержании и уровне личностного развития. Так, молодые люди, уверенные в значимости и необходимости смысла жизни для человека, обладают высоким либо средним уровнями личностного развития. Следовательно, важной характеристикой личностной зрелости можно рассматривать убеждённость в том, что придание жизни смысла является значительным условием личностного развития, оно делает жизнь человека более интенсивной, целенаправленной, повышает её ценность.

Разный уровень личностного развития сказался и на способности молодых людей сформулировать смысл своей жизни (см. табл. 4). Ответы испытуемых на данный вопрос представляют особый интерес, так как позволяют установить не только наличие у выпускников смысла жизни, но и возможность его сформулировать. В качестве положительных рассматривались ответы, в которых обязательно присутствовала развёрнутая формулировка содержания смысла жизни. Неопределёнными считались ответы, в которых указывалось на наличие смысла жизни, но формулировка его отсутствовала, либо испытуемые уклонялись от ответа, ссылаясь на то, что его содержание является «глубоко личным вопросом», поэтому они его не обозначают. Отрицательные — это ответы, в которых испытуемые однозначно утверждали, что у них отсутствует смысл жизни, либо говорили о том, что они не задумывались над этим вопросом.

Таблица 4 — Распределение ответов испытуемых на вопрос о наличии у них смысла своей жизни и о его содержании

Группа	Количество ответов, (процент от общего числа группы)			
	Положительные	Неопределённые	Отрицательные	Всего
Общительные	22 (53,66 %)	7 (17,07 %)	12 (29,27 %)	41
Инфантильные	15 (35,71 %)	9 (21,43 %)	18 (42,86 %)	42
Негативисты	22 (34,92 %)	13 20,63 %	28 44,44 %	63
Ищущие себя	36 52,94 %	11 16,18 %	21 30,88 %	68
Личностно зрелые	32 62,75 %	10 19,61 %	9 17,65 %	51
Всего	127	50	88	265
χ^2 Пирсона	<i>df</i>	<i>p</i>		
14,69553	<i>df</i> = 8	<i>p</i> = ,06536		

Особенности ответов испытуемых на анализируемый вопрос являются наиболее показательными для подтверждения связи между особенностями переживания смысла жизни и уровнем личностного развития испытуемых. Полученные данные показывают, что, прежде всего, «личностно зрелые» выпускники, а также «ищущие себя» и «общительные» в подавляющем большинстве имеют ясное понимание, что является для них смыслом жизни в настоящий период. Установленный нами факт подтверж-

дает описываемые в литературе положения о том, что вхождение в раннюю взрослость сопровождается переходом от размытого, неясного понимания смысла собственной жизни к его ясному осознанию. Чёткое понимание смысла своей жизни можно рассматривать важнейшей чертой личности как субъекта жизнедеятельности является знание, чего она хочет, своих возможностей, а главное — что она может и как далеко пойдёт ради своих жизненных принципов» [7, с. 143].

Однако можно заметить, что и в группе «зрелых» выпускников не все сформулировали конкретное содержание смысла своей жизни. Здесь уместно привести слова В. Франкла о том, что «...не человек ставит вопрос о смысле своей жизни — жизнь ставит этот вопрос перед ним и человеку приходится ежедневно и ежечасно отвечать на него — не словами, а действиями. Смысл не субъективен, человек не изобретает его, а находит в мире, в объективной действительности, именно поэтому он выступает для человека как императив, требующий своей реализации» [8, с. 40]. Следовательно, выпускники вуза могут ответить на вопрос о том, что составляет смысл их жизни, в том случае, если они принимают те задачи, которые ставит перед ними общество, жизнь, социальная ситуация их развития, связанная с завершением обучения, приобретением специальности, необходимостью дальнейшего самоопределения, началом самостоятельной трудовой жизни.

Заключение

Результаты проведённого исследования свидетельствуют о том, что:

- большинство выпускников вуза имеют ясное, развёрнутое понимание категории «смысл жизни», обладают уверенностью в том, что он необходим для каждого человека, так как делает его жизнь значимой, целенаправленной;
- размышляя о смысле собственной жизни, испытуемые указывают на семью и деятельностную активность как наиболее значимые смысложизненные ценности;
- выпускники вуза отличаются между собой по уровню личностного развития, важным показателем которого является переживание смысла жизни.

Таким образом, между особенностями переживания смысла жизни и уровнем личностного развития наблюдается взаимосвязь. Выпускники с высоким уровнем личностного развития — «личностно зрелые» — обладают, в сравнении с другими

группами (особенно «инфантильной»), выраженной способностью к развёрнутому и ясному определению понятия «смысл жизни», убеждённостью в его необходимости и значимости для человека и знанием смысла собственной жизни. Можно предположить, что установленная особенность личностного развития «зрелых» молодых людей позволяет им достаточно ясно ответить на вопросы о смысле своей жизни, а также последовательно и целенаправленно проводить свою главную линию в жизни, что является признаком их личностной и социальной зрелости.

Список

цитированных источников

1. *Ананьев, Б. Г.* Проблема современного человекознания / Б. Г. Ананьев. — М. : Наука, 1977. — 380 с.
2. *Моргун, В. Ф.* Проблема периодизации развития личности в психологии / В. Ф. Моргун, Н. Ю. Ткачёва. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1981. — 81 с.

3. *Волченков, В. С.* Переживание смысла жизни как личностное новообразование ранней взрослости / В. С. Волченков // Вестник БГПУ. Сер. 1. — 2010. — № 2. — С. 21—26.

4. *Братусь, Б. С.* Личностные смыслы и вертикаль сознания / Б. С. Братусь // Традиции и перспективы деятельности подхода в психологии: школа А. Н. Леонтьева / под ред. О. К. Тихомирова, А. Е. Войскунского, А. Н. Ждан. — М. : Смысл, 1999. — С. 284—298.

5. *Вайзер, Г. А.* Смысл жизни и «двойной кризис» в жизни человека / Г. А. Вайзер // Психологический журнал. — 1998. — Т. 19, № 5. — С. 3—14.

6. *Лобанов, А. П.* Познание и самопознание личности: Теория, практика, диагностика: Методическое пособие / А. П. Лобанов, С. И. Коптева, С. М. Стародынова. — Витебск, 1997. — 65 с.

7. *Абульханова-Славская, К. А.* Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. — М. : Наука, 1980. — 334 с.

8. *Франкл, В.* Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева; вст. ст. Д. А. Леонтьева. — М. : Прогресс, 1990. — 368 с.



СОЦИАЛИЗАЦИЯ ВОСПИТАННИКОВ В ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬЕ

Н. Н. ВАККЕР,

аспирантка Академии последидипломного образования

Аннотация

В статье представлены результаты исследования проблем, с которыми сталкиваются профессиональные замещающие родители при осуществлении своей воспитательной деятельности. Определено содержание проблем. Произведено их распределение по категориям. Предлагаются пути повышения психолого-педагогической культуры замещающих родителей.

Ключевые слова: деятельность профессионального замещающего родителя, социализация, психолого-педагогическая культура.

Annotation

The paper presents the results of a study of the problems faced by professional substitute parents in carrying out its educational activities. The content of the problems was identified. Their category

zation was made. And some ways to improve the psycho-pedagogical culture of substitute parents are suggested.

Key words: professional substitute parent's activities, socialization, psycho-pedagogical culture.

Введение

Процесс деинституционализации условий воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, который планомерно осуществляется в Республике Беларусь, приводит к ежегодному приросту числа замещающих семей в стране, в том числе и профессиональных форм жизнеустройства — приёмных семей и детских домов семейного типа. Происходит накопление опыта у профессиональных замещающих родителей в решении проблем воспитания ребёнка и реализации его потребностей. Совершенствуется и усложняется деятельность специ-