

Л. В. Марищук

Российский государственный социальный университет, Минск

О. К. Войтко

Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка, Минск

L. Marischuk

Russian State Social University, Minsk

O. Voitko

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank,
Minsk

УДК 378.015.31

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

PSYCHOLOGICAL ANALYSIS OF STUDENTS-PSYCHOLOGISTS' PROFESSIONAL SPEECH STRUCTURE

В статье обосновываются структурные компоненты профессиональной речевой деятельности (ПРД) студентов-психологов с позиции деятельностного подхода, представлен их контент-анализ. Рассмотрен психологический аспект выделенных компонентов ПРД – знания терминологии и культуры речи. Проанализированы качества речи студентов-психологов, обеспечивающие высокий уровень ее культуры и профессионального говорения. Результатом сформированности ПРД студентов является целесообразное формулирование речевого высказывания в профессиональной среде, соответствующее запросу клиента и ситуации говорения.

Ключевые слова: профессиональная речевая деятельность; деятельностный подход; структура; знание; терминология; культура речи; качества речи; формирование; студенты-психологи.

The article substantiates the structural components of professional speech activity (PSA) of psychology students from the perspective of the activity approach, their content analysis presented in this article. The psychological aspect of the PSA selected components considered as a knowledge of the terminology and culture of speech. The speech qualities of psychology students, providing a high level of their culture and professional speaking analyzed. The result of the students' learning policy is the appropriate formulation of a speech utterance in a professional environment, adequate to the client` request and speaking situation.

Keywords: professional speech activity; activity approach; structure; knowledge; terminology; speech culture; speech qualities; formation; students-psychologists.

Качеству подготовки специалистов в учреждениях высшего образования уделяется сегодня большое внимание. Разработанная система менеджмента качества (СМК) [1], основанная на международных стандартах, направлена

на своевременную диагностику возникающих трудностей, модернизацию и совершенствование образовательного процесса. Подготовка специалистов в учреждениях высшего образования имеет свою специфику в зависимости от области будущей профессиональной деятельности выпускников. По нашему мнению, ключевым вектором при подготовке специалистов сферы «человек – человек» [2] является формирование профессиональной речевой деятельности студентов, так как взаимодействие с Другими – профессиональная необходимость. Особое внимание стоит уделять подготовке кадров в педагогическом университете, аккумулирующем достижения науки, транслируемые обучающимся всех ступеней образования. Выпускник педагогического вуза должен иметь прочные знания в соответствующей научной области, коммуникативные умения, высокий уровень культуры речи, позволяющие не только передать опыт, но и являться образцом личностной зрелости для будущих поколений. Известное изречение Сократа «Заговори – и я скажу, кто ты!» подтверждает этот тезис.

Существующие на сегодняшний день формы контроля знаний и умений студентов, используемые СМК, не позволяют в полной мере осуществить контроль умений, необходимых студентам педагогического вуза. Превалирование тестовых заданий, письменная форма сдачи рейтинговых контрольных работ и экзаменов, управляемой самостоятельной работы студентов, дистанционные формы работы на платформах, предполагающих опосредованное взаимодействие с преподавателем, минимизируют необходимость в развитии способностей профессионального говорения. Профессиональная речевая деятельность, в частности говорение, – неотъемлемая часть труда как педагога, так и психолога.

Деятельностный подход [3; 4] позволяет рассматривать речь не только как процесс, а как деятельность, имеющую собственный мотив, цель, действия и операции. «Речевая деятельность (РД) рассматривается как процесс сознательной целенаправленной мотивированной активности, сущность которой заключается в передаче и приеме сформированной и сформулированной посредством языка мысли, направленной на удовлетворение коммуникативно-познавательной потребности человека в процессе общения» [5, с. 54]. «РД подобна другим деятельности, имеет предметный мотив, целенаправленность, структурность, практический характер и состоит из нескольких последовательных этапов – ориентировки, планирования (в форме внутреннего программирования), реализации и контроля» [4, с. 28]. Иначе говоря, ее структура, организованная по правилам (нормам) языкового строя определенного языка, имеет собственные действия и операции, подчиненные единой цели (передачи и приема информации). Каждый единичный акт деятельности охватывает мотив, план и результат, воплощение которых зависит от последовательности выполнения речевых действий и операций. Речевая деятельность студента-психолога на этапе обучения должна являться основным мотивом,

так как ее содержание и качество указывают на формирование новообразований, системно отражающих развитие всех компонентов структуры личности и выступающих предпосылками успешной профессионализации.

Речевая деятельность как и любая другая имеет свой *предмет*. Предметом говорения представляется **мысль** как отраженное в сознании человека обобщение о его взаимодействии с окружающей действительностью, реализуемое с помощью мыслительных операций. *Продуктом* говорения является **высказывание**, характеризующее сформированность операций мышления (мыслительной деятельности). Анализ уровневой структуры высказывания дает повод к изучению организации и способов упорядочивания смысловых связей на всех фазах образования мысли. Затем происходит формирование и упорядочивание этих связей на определенных уровнях смыслообразования в крупные структурные единицы (внутреннее проговаривание) различными способами.

Функция механизмов выражения высказывания, отвечающих за его структуру, форму и последовательное изложение, минимизируется при уделении достаточного внимания мыслительным процессам, действующим до речеворения. Механизмом производства речи является процесс от анализа к синтезу элементов речевого высказывания: отбор элементов для слова, осознание необходимых артикуляций (речедвижений), воспроизводство образа слова (слога), реализация высказывания. Комплексование мысли происходит на каждом этапе воспроизводства речи. Формирование и формулирование высказывания, уровень его языкового совершенства зависят от уровня интеллектуального развития личности, контролируется ею, вследствие чего выделенные четыре механизма по-разному проявляются на всех уровнях высказывания [6]. Анализ контекста высказывания позволяет выявить наряду с характеристиками РД их характеристики языка. Это объем словаря, правильность сочетания слов, соблюдение правил грамматики в РД, вариативность и повторяемость слов в сообщении. Выраженность вышеперечисленных характеристик позволяет прогнозировать ее эффективность в ситуации профессионального общения психолога с клиентом. *Результатом* говорения является *обратная связь*, выражаемая в ответной внешней реплике слушателя либо внутреннем проговаривании; оба результата могут быть отсрочены во времени.

Речевая деятельность, являясь выражением не только сознания, но и личности, отражает знание языка и культуру речи. Она демонстрирует формирование мысли и отношение к действительности, эмоции, чувства и их переживание, широту кругозора и его использование для успешного взаимодействия в социуме, систему ценностей и следование им в поведении, направленность и стремление достичь чего-либо значительного в жизни.

Профессиональная речевая деятельность студентов-психологов представляет собой целесообразное формулирование речевого высказывания с использованием терминологии, адекватное запросу и ситуации говоре-

ния [6]. Структура профессиональной речевой деятельности студентов-психологов двухкомпонентна и состоит из культуры речи, характеризуемой такими качествами, как информативность, точность, аргументированность, словесная иллюстрация, логичность, грамотность, внятность, фонация, интонационная выразительность, темп, оптимальная громкость, готовность к речи, чистота, уверенность, корректность, вежливость, беглость, лексическое богатство, изнания профессиональной терминологии. Представленное определение укладывается в понятие психологической структуры деятельности «мотив – цель – способ – результат» А. Н. Леонтьева [3]. Подчеркивается, что речевая деятельность, обладая подобной другим деятельности структура, представляется некой абстракцией, так как ее результат не имеет материального основания в сравнении с «классическими» деятельностями: игровой, учебной, трудовой. Она реализуется в форме отдельных речевых действий и сопровождает все вышеперечисленные деятельности.

Первая часть определения – «...целесообразное формулирование речевого высказывания с использованием терминологии», – охватывает мотив и цель, желание высказаться имплицитно, иначе человек молчит, вторая – «культура речи, характеризующаяся качествами...» – способ, отсутствие перечисленных выше качеств делает высказывание бессмысленным, результат – «...адекватное запросу и ситуации говорения» – понимание речи адресатом. Набор качеств, перечисленных в формулировке, в основном имеет психологическое значение.

Информативность речи является структурным компонентом содержательности и предполагает полноту знаний о предмете говорения, а также новизну, актуальность излагаемого фактического материала. Студент должен уметь говорить о конкретном предмете, не уходить от темы, отвечать четко на поставленный вопрос, не отвечать вопросом и так далее. Критерием эффективности речевой деятельности выступает информативная насыщенность, позволяющая кратко излагать сущность предмета речи. Информативность предполагает наличие содержания, смысла, иначе говоря, является результатом мыслительной деятельности или как минимум внутренней речи.

Точность речи – ее качество, объединяющее смысловое содержание речевого высказывания с реальностью, выражаемое в соответствующей форме, исключающей подмену понятий. Точность выражается в умении достоверно отражать реальность, ясно и достоверно вербализовать мысли. «Кто ясно мыслит, тот ясно излагает» (М. Монтень).

Аргументированность – качество, имеющее проявление в доказательствах, аргументации, сформированное на законе логики, именуемое еще Аристотелем «законом достаточного основания». Аргументированность речи выступает результатом мыслительной деятельности и внутренней речи. «В речи мы формулируем мысль, но, формулируя, мы сплошь и рядом ее формируем» [8, с. 395].

Словесная иллюстрация речи позволяет продемонстрировать наличествующий тезаурус, т. е., с одной стороны, проявить интеллектуальные способности, а с другой – реализовать мнемическую деятельность, а именно произвольную память.

Логичность речи обеспечивается умением структурировать мысли, достигая семантического единства высказывания, высказываться последовательно, пользоваться пара- и экстралингвистическими элементами коммуникации. Логичность речи есть проявление интеллекта и уровня образованности личности.

Лексическое богатство речи служит показателем высокого уровня культуры речи, демонстрирующей эрудированность говорящего. Богатство языка оценивается не количеством используемых в речи слов, а их многообразием и представленностью синонимического ряда. Русский язык богат многозначными словами, синонимами, омонимами, антонимами, фразеологизмами и другими категориями. Признаками богатства речи являются разнообразные лексические формы, синтаксические конструкции и морфологические формы, средства иллюстрации речи (СИР). Богатство лексического запаса помогает говорящему точнее выразить мысль, избежать ненужных пауз, повторов, междометий. Однако паузы, срывы начатых конструкций не всегда свидетельствуют о скудности словарного запаса, но могут быть как признаком поверхностного знания говорящего о предмете высказывания, так и проявлением волнения говорящего.

Проявление индивидуальности, творческого начала, оригинальности изложения имеет свое отражение в понятии «выразительность речи» – своеобразной ее структуре, поддерживающей заинтересованность в процессе восприятия говорящего, либо читающего. В другом случае речевая деятельность психолога не будет эффективной. Заметим, что выразительная речь в определенных ситуациях может восприниматься неправильной, неточной, нелогичной, но в определенной ситуации вполне уместной, что характеризует ее как хорошую речь. Однако выразительная речь не противопоставляется правильной речи. «Когда чувство нормы воспитано у человека, тогда он начинает чувствовать всю прелесть обоснованных отступлений от нее...» [9, с. 10]. Интонационная выразительность тесно связана либо с проявлением эмоциональности личности, либо ее отсутствием.

Готовность к речи понимается как избирательная прогнозирующая активность на стадии подготовки, настраивающая организм, личность на будущую деятельность [10]. «Подвижность “нервных приборов”, обеспечивающих переход от “оперативного покоя” к срочному действию» [11]. Рассматривая «готовность к речи» в русле контекста школы Н. И. Жинкина [6], отметим, что она выступает третьей фазой процесса речепорождения: 1) коммуникативное намерение; 2) появление замысла и выбор способа общения; 3) готовность к речи; 4) звуковая ее реализация. В проведенном

исследовании было диагностировано отсутствие готовности к профессиональному говорению у большинства студентов-психологов всех курсов обучения. Скудность либо неполнота замысла высказывания, незнание целесообразных уместных способов выражения содержания своего сознания, часто низкий уровень осведомленности о предмете говорения детерминируют отсутствие готовности к профессиональному говорению.

РД психолога должна отличаться гибкостью, иначе говоря, уподобляться речи клиента, учитывая его речевую динамику – темп, беглость, громкость. Если речь идет о чтении, чаще употребляется термин «беглость речи», о говорении – «темп». Уточним, что при высоком темпе речь не всегда беглая. Говорить можно в высоком темпе и низком уровне беглости: использовать неуместные паузы, разделять слова и словосочетания, теряя смысл и логику высказывания. Речь при этом будет восприниматься на слух как затрудненная. Беглой является речь с уместной расстановкой логических пауз между смысловыми группами речевого сообщения. Темп и громкость речи – это, во-первых, проявление типологических свойств личности, во-вторых, показатели знания предмета речи. Если студент не уверен в том, что говорит, его речь тихая, осторожная и неуверенная.

Ясность речи, включающая внятность и фонацию, позволяет формулировать речевое высказывание понятно, доступно, с ориентацией на слушателя. Ясность имеет определяющее значение для слушателя. «Язык в действии развивается только в обществе, и человек понимает себя, только испытав на Другом, понятность своих слов» [12, с. 54]. Внятность и фонация отражают типологические свойства личности.

Этичность речи предполагает отсутствие слов и выражений, унижающих и оскорбляющих человеческое достоинство. Показателями этичности речи выступают вежливость и корректность. Под вежливостью понимается «умение соблюдать правила приличия, воспитанность, учтивость; под корректностью – тактичность, учтивость, правильность, точность» [13, с. 675]. Сформированность обсуждаемых качеств является показателем культуры речи, активизирующей развитие общих и специальных речевых способностей личности.

Грамотность и чистота речи являются качествами, изучаемыми и лингвистическим наукам. В основе грамотности лежит развитый интеллект. Чистота речи выражается в нормативности употребления слов и грамматических конструкций, соответствии правилам литературного языка, одновременно выступая показателем достаточного уровня образованности. Слова-паразиты и жаргонизмы засоряют речь, вульгаризмы – унижают достоинство адресата, что в профессиональной деятельности психолога недопустимо.

Вторым компонентом ПРД студентов-психологов является знание профессиональной терминологии. Профессиональная речевая деятельность студента-психолога – его труд, а «в труде... значительную роль играют знания и навыки (автоматизированные действия)...» и далее: «...всякий труд

включает в той или иной мере интеллектуальные, мыслительные процессы...» [8, с. 475]. Знание профессиональной терминологии – один из результатов обучения – упорного, учебного труда, развивающего мышление, именно поэтому, вслед за С. Л. Рубинштейном, мы рассматриваем их структурным компонентом профессиональной речевой деятельности студентов-психологов. Освоение обучающимися системы знаний активизирует мыслительные операции, развивая тем самым способности.

Накопленный поколениями людей опыт по мере освоения человеком более сложных понятий и разнообразных трудовых навыков развивает его способности. Процесс усвоения профессиональной психологической терминологии студентами предполагает осмысленное сохранение в памяти специальной лексики, интериоризацию ее содержания, что способствует формированию внутренних структур психики. Опыт использования терминологии, умение формулировать и выражать мысль с учетом ситуации и адресата развивают общую эрудицию. Термины занимают весомое место в сознании, переходя в процессе многократного употребления на подсознание, формируют основу профессионального мышления специалиста [14; 15]. Использование в РД терминологии способствует емкости и глубине речи, сокращая при этом количество употребляемых слов в тексте сообщения. «РД предполагает осознанное, целенаправленное, свободное владение вербальным материалом» [16, с. 265]. Способность студентов грамотно, точно, логично определять психологические термины позволяет сделать вывод о высоком уровне сформированности вербально-логического мышления.

Психологический аспект профессиональной речевой деятельности студентов-психологов состоит в осмысленном накоплении и освоении специального психологического тезауруса, прочности приобретенных знаний по специальности, умении их использовать, обусловленном культурой речи говорящего в ситуации профессионального общения. Изучение речевой деятельности как предмета исследования в психологической науке с разных ракурсов только повысит значимость ее закономерностей, так как методологические основания многочисленных школ не противоречат, а дополняют друг друга.

Список использованных источников

1. Система менеджмента качества. Требования: СТБ ISO 9001. – 2009. – Введ. 20.02.2009. – Минск: Госстандарт, 2009. – 32 с.
2. Трудности и перспективы становления профессионала: сб. науч. тр. / под ред. Е. А. Климова. – М.: МГУ, 2012. – 224 с.
3. *Леонтьев, А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев, А. А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2005. – 431 с.
4. *Леонтьев, А. А.* Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – 4-е изд., стер. – М.: КомКнига, 2007. – 216 с.
5. Психолингвистика. Теория речевой деятельности / сост.: В. А. Ковшиков, В. П. Глухов. – М., 2007. – С. 54.
6. *Жинкин, Н. И.* Речь как проводник информации / Н. И. Жинкин. – М.: Наука, 1982. – 159 с.

7. *Маришук, Л. В.* Типология профессиональной речевой деятельности студентов-психологов / Л. В. Маришук, О. К. Войтко // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст. / редкол.: В. А. Гайсенюк (пред.) [и др.]. – Минск: РИВШ, 2018. – С. 222–230.

8. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер: Питер принт, 1999. – 705 с.

9. *Щерба, Л. В.* Языковая система и речевая деятельность / Л. В. Щерба. – 2-е изд., стер. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 432 с.

10. *Маришук, Л. В.* Подготовленность и готовность / Л. В. Маришук // Проблемы психологического обслуживания в спорте высших достижений: материалы первой междунар. науч. конф. – Ереван, 2017. – С.19–26.

11. *Ухтомский А. А.* Доминанта. Статьи разных лет. 1887-1939. – СПб.: Питер, 2002. – 448 с.

12. *Потебня, А. А.* Мысль и язык / А. А. Потебня. – М.: Лабиринт, 2007. – 241 с.

13. *Haupt, C.* Professional speech [Electronic resource] / C. Haupt // Yale Law Journal. – 2016. – Mode of access: <https://www.yalelawjournal.org/forum/lim-its-professional-speech>. – Date of access: 16.02.2020.

14. *Аилчиева, Т. А.* Значение тематического словаря в формировании профессиональных навыков студентов первых курсов технического вуза / Т. А. Аилчиева // Высш. шк. – 2015. – № 22. – С. 30–33.

15. *Деркач, Т. В.* Формирование профессиональной речи студентов в процессе обучения в вузе / Т. В. Деркач // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2011. – № 2 (19). – С. 19–23.

16. *Румянцева, И. М.* Психология речи и лингвопедагогическая психология / И. М. Румянцева. – М.: Per Se: Логос, 2004. – 316 с.

(Дата подачи: 20.02.2020 г.)

Е. И. Медведская

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина,
Брест

E. Medvedskaya

Brest State University named after A. S. Pushkin, Brest

УДК 159.95

К ПРОБЛЕМЕ МЕТОДОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ ПОКОЛЕНИЯ Z

TO THE PROBLEM OF THE EDUCATION METHODOLOGY OF GENERATION Z

Изменения образовательной практики обсуждаются с позиции понимания человека как итогового продукта системы образования. Систематизированы результаты исследований познавательной деятельности представителей поколения Z: собственно технологические навыки, изменения мозговой активности, специфика отдельных позна-