

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОГО ОТНОШЕНИЯ ПЕДАГОГОВ К ОБУЧАЮЩИМСЯ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Селезнёва И.Н.,

*Государственное учреждение дополнительного образования взрослых
«Витебский областной институт развития образования»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Аннотация. Создание адаптивной образовательной среды в значительной степени затрагивает не только на архитектуру массовой школы, но и сознание участников образовательного взаимодействия. Толерантное отношение педагогов к детям с особенностями психофизического развития с одной стороны является фундаментом реализации принципов инклюзии в образовании, а с другой образцом для других субъектов образовательного процесса.

Resume. The creation of an adaptive educational environment largely affects not only the architecture of a mass school, but also the consciousness of participants in educational interaction. The tolerant attitude of teachers to children with special psychophysical development on the one hand is the foundation for the implementation of the principles of inclusion in education, and on the other hand, a model for other subjects of the educational process.

Ключевые слова: толерантность, толерантное отношение, общая коммуникативная толерантность, обучающиеся с особенностями психофизического развития, инклюзия.

Key words: tolerance, tolerant attitude, general communicative tolerance, students with peculiarities of psychophysical development, inclusion.

В настоящее время интенсивно изменяется социокультурная и образовательная ситуация, существует общая тенденция демократизации различных сфер жизнедеятельности человека и общества в целом. Международные и государственные законодательные акты свидетельствуют о равенстве людей и их прав. Уникальность педагогической профессии состоит в том, что она по своей природе имеет гуманистический, коллективный и творческий характер. Эти специфические особенности остро актуальны в современных условиях модернизации и трансформации системы образования Республики Беларусь. Современная практика профессионально-педагогической деятельности требует от педагогов не только соответствия значительному перечню компетенций, но и умение адекватно удовлетворять образовательные потребности различных категорий обучающихся, в том числе и с особенностями психофизического развития.

Как показывают исследования С.В. Алехиной, М.Н. Алексеевой, Е.Л. Агафоновой [1], В.В. Хитрюк [2] первичной и важной ступенью подготовки системы образования к реализации процесса инклюзии является этап психологических и ценностных изменений у субъектов образовательного процесса. Первым шагом в этом направлении является формирование толерантности к детям с особенностями психофизического развития у субъектов образовательного процесса. Повышение сензитивности педагогов к идеи толерантности как гуманистической ценности предусматривает сформированность позиции толерантности у педагогов, что, в свою очередь, является условием развития аналогичной позиции у детей [3, с.182]. Данную мысль разделяла Е. В. Яковлева: «...проявление педагогом толерантности в школьном общении, погружение обучающихся в среду, основанную на ценностях толерантного взаимодействия между взрослыми и детьми, способствует развитию аналогичных личностных качеств у детей... Толерантность детей в значительной степени формируется толерантным поведением взрослых...» [4, с. 105]. В процессе совместного обучения дети учатся принимать собственные особенности и учитывать особенности других людей, взаимодействовать друг с другом, что оказывает положительное влияние не только на детей с ОПФР, но и на всех обучающихся (Л.Н. Давыдова, Ю.М. Забродин, Н.Н. Малофеев, Л.М. Шипицына, Н.Д. Шматко).

Базой для исследования вопроса толерантности должен выступать системный подход изучения психических явлений (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, Б.Ф. Ломов). Б. Ф. Ломов в своей работе «Системность в психологии» указывал: «Когда мы рассматриваем психическое явление в какой-либо одной системе координат и абстрагируемся от их других измерений, то, естественно мы выделяем какой-то один ряд свойств, получаем как бы срез в одной плоскости. Но понять по этому срезу явление также невозможно, как невозможно восстановить сложное объемное тело по изображению одной единственной его проекции на плоскость» [5, с. 43].

Таким образом, в процессе педагогического взаимодействия можно выделить два подхода к определению феномена «толерантность»:

1) толерантность рассматривается как свойство или социально значимое качество личности;

2) толерантность выступает как целенаправленный результат воспитательной деятельности и как цель воспитательного процесса.

Определенное отношение человека к другим возникает и развивается на уровне поведения (интер уровень) и может включать кроме самой взаимосвязи, присущи только этому индивиду эмоциональной оценки его качеств, поступков и т.д. Наиболее ярко личность проявляется через отношения к другим. Эту идею высказал С. Л. Рубенштейн в книге «Теоритические вопросы психологии и проблемы личности»: «основным путем психологического познания является изучение того, как субъект выявляет себя в своем отношении к окружающему. То, каким ему представляется окружающий его объективный мир и как он практически относится к нему, служит отправным пунктом для опосредованного психологического познания его самого... В частности, суждения человека о других людях часто гораздо больше и значительно правдивее говорят нам о человеке (выявляют, а иногда и выдают его), чем его показания о самом себе...». [6, с.20]. Толерантность является одним из внутренней регуляции опосредованных ее отношения и поведения в межличностных взаимоотношениях. На интрапсихическом уровне (внутриличностным) толерантность взаимосвязана с такими характеристиками личности как эмпатия, общительность, самоконтроль и имеет обратно пропорциональную связь с агрессией. В структуре отношения В.Н. Мясищев отмечает наличие ещё «трёх аспектов — познавательного, волевого и эмоционального. ... В каждом психологическом факте в той или иной степени включены эти три стороны, три аспекта или три компонента» [7, с.20]. Конкретное отношение к конкретному социальному объекту, человеку или группе есть сплав суждений, эмоций и действий. «Каждый человек выступает по отношению к партнёрам по общению не только как объект и субъект воздействия, но одновременно и как объект и субъект познания» [8, с.4].

Отношение в отличие от установки является, безусловно, более осознанным и избирательным и в эмоционально-оценочном, и в действенном аспекте. Личность проявляет активность, выбирает или, точнее, определяет собственную позицию, поступки, мнения касательно тех или иных явлений окружающего мира. Сознание, чувство и воля, по мнению В. Н. Мясищева, представляют в отношениях некоторое процессуальное единство, которое затем проявляет себя в той или иной степени действенной активности [7]. «Отношение выражает активную позицию индивида, определяя характер, как отдельных его поступков, так и направление всей его деятельности» [9, с.15].

Естественно, что отношение затрагивает не только когнитивную, эмоционально-волевою и мотивационную сферы личности, но проявляется в конкретных поступках и действиях направленных на других людей или совершаемых совместно с ними. Отношения могут быть одновременно основой и продуктом взаимодействия людей. В. Н. Мясищев рассматривает поведение партнёров по общению как внешнюю форму, отражающую содержание их взаимоотношений, но, отмечает неоднозначный характер связи между отношением и реальным поведением в процессе общения. «...Существует тесная связь между процессом взаимодействия людей и их взаимоотношениями, но оба эти понятия не

идентичны и не заменяют друг друга. Взаимоотношение является внутренней личностной основой взаимодействия, а последнее – реализацией или следствием и выражением первого» [7, с.22]. Поведение двух людей при взаимодействии может быть адекватным отражением их отношения друг к другу, или же, внешняя форма взаимодействия может не соответствовать внутреннему содержанию отношений. Иногда под давлением обстоятельств или в ситуации внутреннего конфликта интересов мы скрываем свои истинные мысли и чувства от окружающих. Но, не смотря на то, что поведение партнёров в процессе общения не всегда полностью отражает их отношение друг к другу, тем не менее, оно всегда в какой-то степени будет проявлено в поведенческих реакциях индивида (например, по невербальным каналам). Недостаточное изученным остается вопросы о том, что представляет собой толерантность, как профессионально-личностное качество педагога и разновидность профессионального отношения, какова мотивация такого отношения.

Целью эмпирического исследования является выявление различий в уровне толерантности у педагогов с различным стажем профессиональной деятельности. Поскольку в данном исследовании изучается толерантность как профессиональное качество целесообразным в качестве условного критерия возраста взять не паспортный возраст, а стаж профессиональной деятельности педагогов. В качестве респондентов выступили учителя общеобразовательной школы г. Витебска – 77 человек (средний возраст – 34,7 г., средний педагогический стаж по выборке – 12,4 г.). Из всех респондентов 65 педагоги женщины и 12 педагогов мужчин. В качестве диагностического инструментария использована методика В.В. Бойко, которая позволяет выявить уровень общей коммуникативной толерантности, а также степень выраженности негативных коммуникативных установок. Показатель уровня общей коммуникативной толерантности педагогов позволит описать тенденцию отношения к людям в целом, и субъектам образовательного процесса в частности, обусловленную педагогическим опытом, стажем и профессиональным мастерством. В результате исследования высокий уровень общей коммуникативной толерантности выявлен у 58,4% респондентов, средний уровень – 39%, низкий уровень – 2,6%. Средний балл общей коммуникативной толерантности по всей выборке респондентов – 41,5 при максимальном 135. Можно говорить о преобладании среднего уровня толерантности среди педагогов, иначе говоря, педагоги склонны принимать других участников образовательного взаимодействия в зависимости от ситуации. Дальнейший анализ результатов был направлен на выявление различий между уровнем общей коммуникативной толерантности у педагогов мужчин и педагогов женщин. Полученные данные отражены на рисунке 1.



Рисунок 1. Сравнительный анализ уровней общей коммуникативной толерантности среди педагогов мужчин и педагогов женщин

Согласно U-критерия Манна-Уитни ($U_{Эмп} = 190$ при $p \leq 0,01$) выявлены статистически значимые различия в уровне общей коммуникативной толерантности среди педагогов

мужчин и педагогов женщин. Иначе говоря, педагоги женщины имеют более высокий уровень общей коммуникативной толерантности, чем мужчины.

Мы предположили, что общий уровень коммуникативной толерантности имеет динамику в зависимости от стажа работы. Следующим этапом анализа результатов был в уровне общей коммуникативной толерантности педагогов с разным стажем работы представлен на рисунке 2.

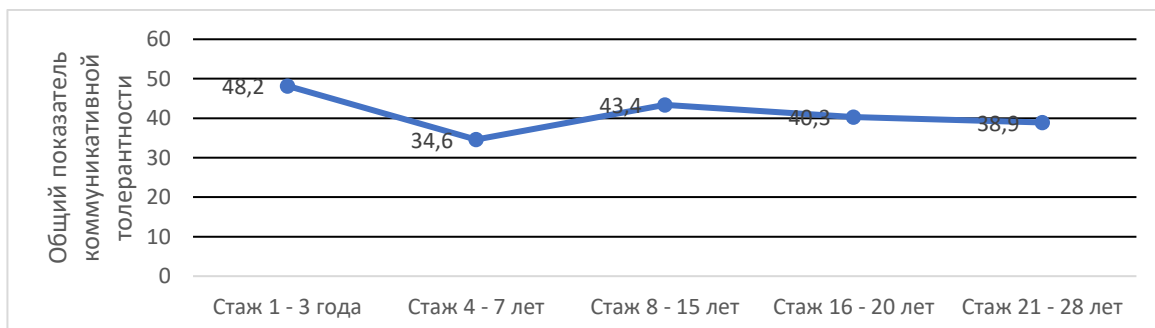


Рисунок 2. Сравнительный анализ общего показателя коммуникативной толерантности среди педагогов с разным педагогическим стажем

Наибольший скачок в выраженности коммуникативной толерантности наблюдается у педагогов со стажем четыре – семь лет и со стажем двадцать один – двадцать восемь лет. Можно говорить, что с возрастанием стажа работы увеличивается уровень коммуникативной толерантности педагогов. Стоит отметить, что только в группе педагогов со стажем работы один – три года выявлен низкий уровень общей коммуникативной толерантности (11,8%), возможно это обусловлено недостатком опыта на первоначальных этапах работы, сложностями в выстраивании отношений с «реальными» участниками образовательных отношений. Согласно F^* – критерию Фишера можно говорить лишь о тенденции к возрастанию уровня общей коммуникативной толерантности с увеличением стажа работы у педагогов ($F^*_{эмп} = 1,979$, при $p \leq 0,05$).

Таким образом, проблема толерантности достаточно актуальна и являлась объектом исследования многих ученых (А.Г. Асмолов, А.А.Баранова, В.В. Бойко, Е.Г. Виноградова, Л.И. Ермолаева, Г.Ф. Заремба, И.А. Зимняя, Е.Ю. Клепцова, А.К. Маркова, Л.М. Митина и др.). Обобщив подходы к определению феномена «толерантность», можно говорить, что под данным феноменом принято понимать уважение, принятие, понимания многообразия форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности, уважение не просто достоинств разных представителей человеческого рода, а самооценности каждой личности. Проявление толерантности – это значит признавать то, что люди различны по внешнему виду, положению, интересам, поведению и ценностям. Результаты эмпирического исследования указывают, что на уровень общей коммуникативной толерантности педагогов оказывают влияния такие факторы, как гендерные, педагогический стаж, уровень профессионального мастерства и опыт педагогического взаимодействия.

Список использованных источников:

1. Алёхина, С. В. Готовность педагогов как основной фактор инклюзивного процесса в образовании / С. В. Алехина, М. А. Алексеева, Е. Л. Агафонова // Психологическая наука и образование. – 2011. – № 1. – С. 83–92.
2. Хитрюк, В. В. Готовность будущих педагогов к работе в условиях инклюзивного образования: механизмы обеспечения / В. В. Хитрюк, И. Н. Симаева, Е. И. Пономарёва // Веснік МДПУ імя І.П. Шамякіна. – 2013. – № 4 (41) – С. 114–120.

3. Степанова, И. А. Толерантность как профессиональное свойство личности педагога / И. А. Степанова, Е. В. Донгаузер // Вестн. Волжск. ун-та им. В.Н. Татищева. – 2012. – № 3 (10) – С. 175–185.
4. Яковлева, Е. В. Толерантность как личностно-профессиональное качество учителя / Е. В. Яковлева // Вестн. Череповецкого гос. ун-та. – 2011. – № 3. – С. 104–108.
5. Ломов, Б. Ф. Системность в психологии : избранные психологические труды / Б. Ф. Ломов ; под ред. В. А. Барабанщикова, Д. Н. Завалишиной, В. А. Пономоренко. – М. : Изд-во Моск. психол. ин-та, 2003. – 424 с.
6. Рубинштейн, С. Л. Теоретические вопросы психологии и проблема личности / С. Л. Рубинштейн // Психология личности : хрестоматия : т.2. ; сост. : Д. Я. Райгородский. – Самара : Бахрах, 1999. – 544 с.
7. Мясищев, В. Н. Психология отношений : избранные психологические труды / В. Н. Мясищев ; под ред. А. А. Бодалёва. – М. : Ин-т практ. психологии, 2004. – 400 с.
8. Бодалёв, А. А. Восприятие человека человеком / А. А. Бодалёв. – М. : Изд-во МГУ, 1982. – 199 с.
9. Бондырева, С. К. Толерантность (введение в проблему) : учеб.-метод. пособие / С. К. Бондырева, Д. В. Колесов. – М., Воронеж : Моск. психолого-социальный ин-т, 2003. – 238 с.

ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СРЕДСТВАМИ РЕСУРСНОГО ЦЕНТРА

*Семенкова Е.А.,
ГУО «Вспомогательная школа № 24 г.Орши»,
г. Орша, Республика Беларусь*

Аннотация. В статье раскрываются современные подходы к решению проблемы подготовки кадров в области инклюзивного образования детей с особенностями в развитии, обеспечения готовности педагогов к работе в условиях инклюзии. Представлен практический опыт учреждения специального образования по формированию инклюзивной культуры и профессиональных компетенций педагогов средствами ресурсного центра по вопросам инклюзивного образования.

Resume. This article reveals modern approaches to solving the problem of training in the field of inclusive education of children with special needs, ensuring the readiness of teachers to work in an inclusive environment. The practical experience of the institution of special education in the formation of an inclusive culture and professional competencies of teachers by means of a resource center on inclusive education is presented.

Ключевые слова: инклюзивное образование, дети с особенностями в развитии, ресурсный центр.

Key words: inclusive education, children with special needs, a resource center.

Инклюзивное образование лиц с особыми образовательными потребностями – одно из приоритетных направлений развития современной системы образования. Система образования Республики Беларусь предусматривает целенаправленную работу с различными группами учащихся с особыми образовательными потребностями в рамках единого образовательного пространства, что отражено в нормах Кодекса Республики Беларусь об образовании.

Одним из новых направлений в современном образовательном пространстве республики является оказание информационно-методической помощи педагогическим коллективам учреждений общего среднего образования, работающим с разными