

*Л. В. Марищук*

Российский государственный социальный университет,  
Минский филиал, Минск

*О. К. Войтко*

Белорусский государственный педагогический университет  
имени М. Танка, Минск

*L.V. Marischuk*

Russian State Social University, filial in Minsk, Minsk

*О. К. Voytko*

Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank,  
Minsk

УДК 378.015.31

## **ТИПОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ**

### **STUDENTS-PSYCHOLOGISTS PROFESSIONAL SPEECH ACTIVITY TYPOLOGY**

*В статье представлены результаты исследования профессиональной речевой деятельности (ПРД) студентов-психологов. Методы исследования – интервью, контент-анализ, авторская методика оценки коммуникативных качеств речи. Выделены структурные компоненты ПРД – терминология и культура речи. Приведены результаты кластерного анализа, на основании которого разработана типология ПРД студентов 2–5 курсов Института психологии.*

*Ключевые слова: профессиональная речевая деятельность; терминология; культура речи; качества речи; усвоение; кластерный анализ; типология; студенты-психологи.*

*Students-psychologists professional speech activity (PSA) research results presented in this article. The research methods are interview, content analysis, author's communicative qualities of speech evaluation technique. Structural components of professional speech activity – terminology and culture of speech picked out. Cluster analysis results on which basis 2–5 course students from the Institute of Psychology professional speech activity typology formed.*

*Key words: professional speech activity; terminology; speech culture; typology; speech qualities; students-psychologists; cluster analysis.*

Актуальность вопросов, обсуждаемых в статье, связана с тенденцией возрастающего интереса к профессии психолога. Сегодня психологи работают не только в сфере образования, но и в социальных, медицинских учреждениях, на промышленных предприятиях, в IT-компаниях, государственных и частных психологических центрах. Психологическая помощь необходима для решения широкого спектра проблем, связанных с взаимоотношениями в коллективе, от эффективности деятельности которого зависит успех общего дела, психическое либо психологическое здоровье конкретно-

го человека. Психологи проводят индивидуальные консультации, тренинги, психологическую диагностику, профилактику, просвещение, формируя интерес к развитию психологической культуры общества. Исследованию личности психолога посвящены работы отечественных [1; 2; 3; 4] и зарубежных [5; 6] исследователей. Особое внимание уделено профессиональной деформации специалиста-психолога в различных сферах трудовой деятельности [7; 8]. Профессия психолога относится к ряду «помогающих» профессий сферы «человек – человек», что предполагает непосредственное и опосредованное общение с партнером по коммуникации, требует ответственного и внимательного отношения специалиста к форме и содержанию текста передаваемого речевого сообщения.

Интерес к речи как самостоятельному аспекту предмета психологии возник еще в 30-х гг. XX в., что подтверждают исследования речи в общей структуре личности, общении, сопровождении трудовой деятельности, создав прочную основу для интерпретации ее самой как деятельности [9; 10]. Позднее фокус внимания исследователей, занимающихся проблемами речи, переключился на исследование особенностей речи специалистов конкретных профессий сферы «человек – человек». Так, Л. В. Супрунова определяет речь преподавателя как речевую деятельность в процессе целенаправленного взаимодействия со студентами в соответствующих коммуникативных ситуациях, основанную на принципах классической риторики [11]. Речь юриста отличается публичностью, логической стройностью, богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, художественной выразительностью, нормативностью, точностью, чистотой, подготовленностью [12; 13]. Речевой деятельности врача присущи правильность, стилистическая грамотность, соблюдение речевых этических норм беседы с пациентом, предполагающее доступный синтаксис и лексику, способствующие благожелательности пациента [14]. Речевая деятельность психолога, по мнению Т. В. Каменевой, – осуществление фасилитирующей функции с помощью языка в условиях оказания психологической помощи, проявление психологической культуры личности [8]. Общей особенностью говорения как вида речевой деятельности, объединяющей специалистов вышеуказанных профессий, является высокий уровень общей и речевой культуры. В то же время отличительными особенностями речевых высказываний является преимущество тех или иных качеств речевой деятельности, позволяющих определить ее наибольшую эффективность: у преподавателя – обучающий характер речи, у юриста – точность и подготовленность, у врача – этичность, терминологическая грамотность и точность.

Профессиональная речевая деятельность (ПРД) психолога, по нашему мнению, представляет собой целесообразное формулирование речевого высказывания с использованием языковых средств, в том числе терминологии, адекватных запросу клиента и ситуации общения. Трудности, возникающие у молодых специалистов в профессиональной деятельности либо на произ-

водственных практиках, зачастую связаны с общением, что переводит фокус внимания исследователей с диагностики речевой деятельности состоявшихся психологов на процесс их профессиональной подготовки.

Целью проведенного исследования было изучение уровня развития ПРД студентов 2–5 курсов факультета психологии (ныне Институт психологии) Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка. Структурными компонентами ПРД студентов-психологов являются культура речи, понимаемая как тесно связанная с общими способностями интеграция нормативности, содержательности и выразительности, определяющая ее воздейственность, как проявление достаточного уровня образованности, обеспечивающая доступность излагаемого для собеседника, и профессиональная терминология. В исследовании культура речи представлена коммуникативными качествами, объединенными в категории на основании анализа психолого-педагогической литературы по проблеме культуры речи [15; 16; 17], и факторного анализа, позволяющего классифицировать массив данных, определяя структуру взаимосвязей между переменными. Категория «содержательность» представлена качествами речи: информативность, точность, аргументированность, грамотность, логичность; «выразительность» включает громкость, темп, интонационную выразительность, готовность к речи; «ясность» образуют вынятность и фонация; «воздейственность» – чистота и уверенность, «этичность» – вежливость и корректность.

На втором этапе исследования была разработана методика оценки уровня сформированности выделенных качеств ПРД студентов 2-го (n = 157), 3-го (n = 136), 4-го (n = 49) и 5-го (n = 126) курсов, всего 468 человек.

На третьем этапе исследования было проведено интервьюирование испытуемых, результаты которого записаны на электронный носитель. Все участники отвечали на следующие вопросы экспериментатора:

1. Что такое способности и как они проявляются у людей?

2. Что такое «общие» и «специальные» способности? Приведите примеры.

На четвертом этапе результаты интервью, записанные на электронный носитель, транскрибировались и обрабатывались с помощью метода контент-анализа (кроме того, подсчитывалось количество грамматических и стилистических ошибок в тексте затранскрибированного интервью, повторы, логические и не логические паузы, точность формулировок терминов и употребления понятий в контексте, наличие слов-паразитов, общее количество лексических единиц, лексическое разнообразие). С помощью разработанной методики оценки качеств речевой деятельности студентов-психологов и таблицы оценок каждого качества все они оценивались по 3-балльной шкале (1 балл – низкий уровень, 2 балла – средний, 3 балла – высокий).

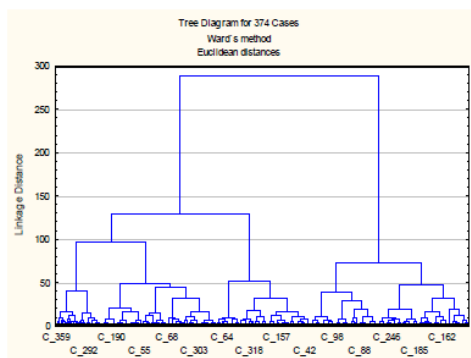
Основу разработанной типологии ПРД студентов-психологов на основании факторного анализа составили выделенные нами 4 категории качеств

речевой деятельности, включающие разное количество переменных, их выраженность в речевой деятельности испытуемого и уровень знания профессиональной терминологии. Уровень знания студентами профессиональной терминологии определялся с помощью метода прямого толкования термина. Участникам исследования следовало сформулировать определения 10 категорий психологии: личность, деятельность, психика, метод, навык, характер, способности, темперамент, ощущение, восприятие. За каждое верное толкование испытуемый получал 1 балл; при неточном объяснении понятия, но с сохранением смысла, – 0,5 балла; при использовании подмены понятий либо отсутствии ответа – 0 баллов.

Следующим этапом было определение типов ПРД студентов-психологов, структурными компонентами которой являются культура речевой деятельности (выделенные 4 категории качеств речи) и знание профессиональной терминологии в соответствии с учебными планами и стандартами специализации. Категория «этичность» ПРД студентов-психологов не диагностировалась, чему препятствовала ситуация интервьюирования. «Вежливость» и «корректность» могут быть диагностированы только в процессе учебно-профессиональной (на производственной практике) либо профессиональной деятельности психолога с клиентом.

Коммуникативные качества испытуемых были подвергнуты кластерному анализу. Для определения количества кластеров было выбрано пороговое расстояние 90 (охватывающее большинство значений), при котором выделяется 4 кластера. В результате чего по схожести структуры компонентов ПРД испытуемых мы сочли целесообразным разделить на 4 класса.

Для наглядности отразим представленные результаты на рисунке 1.



**Рис. 1.** Дендрограмма результатов классификации испытуемых по уровню сформированности качеств ПРД и знанию профессиональной терминологии

С помощью дисперсионного анализа (F-критерий) было определено, что все переменные (содержательность, выразительность, ясность, воздей-

ственность, знание терминологии) различаются во всех 4-х кластерах, так как уровень значимости для всех категорий ПРД очень высок ( $p = 0,000001$ ). Следовательно, все выделенные категории являются критериями классификации, что позволяет перейти к расчету средних арифметических для всех указанных переменных, представленных в четырех классах (табл. 1).

Таблица 1

**Результаты кластерного анализа (типы ПРД) студентов-психологов второго, третьего, четвертого и пятого курсов**

Название переменной	Кластер 1	Кластер 2	Кластер 3	Кластер 4
Содержательность	3,37	5,22	4,75	7,23
Выразительность	3,33	6,30	3,82	6,97
Ясность	3,37	6,68	5,75	5,86
Воздейственность	3,78	4,08	5,29	6,78
Знание терминологии	4,04	4,27	6,47	6,80

Полученные в ходе теоретического и кластерного анализа данные позволяют разработать типологию ПРД на основе системного [18] и деятельностного подходов [19; 20]. В качестве системообразующего фактора выступает культура речи, представленная объединенными в категории речевыми качествами, взаимосвязанными между собой в каждой категории и между категориями. Приняв их за основу в качестве компонентов ПРД, проанализируем когнитивную (знание предмета речи) и функциональную (способность выразить либо использовать это знание) составляющие.

Было выделено четыре основных типа ПРД студентов-психологов.

1. **Неразвитый тип** (первый кластер). *Когнитивный компонент*: отсутствие элементарных знаний в области психологической науки (содержательности), связи между психическими явлениями, незнание, но узнавание профессиональной терминологии. *Функциональный компонент*: неспособность высказаться на профессиональную тему (бедность словарного запаса, не логические паузы). Уточняющие вопросы экспериментатора не стимулировали поиск ответа на них испытуемого. Речь неуверенна, тиха, неэмоциональна, невыразительна, студент демонстрирует незнание терминологии, отсутствие инициативы и активной включенности в диалог.

2. **Элементарный тип (Multum, non multa)** (второй кластер). *Когнитивный компонент*: знание простых, элементарных психологических понятий, общая осведомленность, не знание, но узнавание психологической терминологии в контексте сказанного, многословие, перегруженность речи словами-паразитами, междометиями. *Функциональный компонент*: речи свойственна беглость, эмоциональная выразительность. Испытуемый способен поддержать разговор, аргументировать сказанное, установить причинно-следственные связи, но не всегда успешно, активно включиться в

диалог. Одновременно наблюдались: разговорный стиль, уход от конкретного вопроса, темы, низкий уровень точности, скрытая неуверенность, использование логических и пустых пауз. В процессе интервьюирования прослеживалась активная жестикуляция.

3. **Воспроизводящий тип** (третий кластер). *Когнитивный компонент*: высокий уровень общей осведомленности, знание профессиональной терминологии, точность речи, аргументированность, информативность, приведение примеров после длительного обдумывания, достаточный словарный запас, но часто проявляющаяся инертность в процессе подбора точной лексической единицы при описании психического явления. *Функциональный компонент*: речь не громкая, умеренно выразительна, уверена при повторном обсуждении известных тем либо хорошо изученного материала. Робость, постепенная включаемость в диалог, внимательное слушание, использование логических пауз, умеренная чистота речи.

4. **Продуктивный тип (Non multa, sed multum)** (четвертый кластер). *Когнитивный компонент*: высокий уровень общей осведомленности, развития мыслительных процессов, знание профессиональной терминологии, точность речи, богатый словарный запас, информативность, аргументированность, умение приводить примеры. *Функциональный компонент*: речь эмоциональна, выразительна, уверена, выражена способность импровизировать, активная включенность в процесс речевого общения, готовность к речи, использование логических пауз, редко – слов-паразитов, высокий уровень грамотности речи, оптимальная громкость, беглость.

Формирование ПРД студентов – встроенный в образовательную деятельность процесс, основу которого составляют приобретенные профессиональные знания в области психологии, умения целесообразного их использования в зависимости от адресата и ситуации общения, навыки культуры речевого высказывания. Представленная выше типология демонстрирует не только уровень развития ПРД, но и уровень развития общих способностей. Рассматривая структуру учебной деятельности, Л. В. Митина исследовала вопросы эффективности обучения, выделив уровни усвоения учебного материала: понимание, опознание, воспроизведение и применение [21]. Исходя из ее позиции, предпринята попытка дифференцировать испытуемых по уровню сформированности ПРД.

На «нулевом уровне» – *понимания* – обучающийся способен осознавать ранее неизвестную информацию. Отсутствие теоретической подготовленности, знания профессионального языка, не владение навыками устной ПРД характерно для студентов первого курса. Большое значение на этом этапе имеет уровень подготовленности, достигнутый в учреждениях общего среднего образования, развитие познавательной сферы студентов, а значит их способностей. На первом курсе обучения особое внимание следует уделять формированию понятийного аппарата и контролю его сформированности.

Второй уровень – «*опознание*» – характеризуется опознанием изучаемых объектов и процессов при повторном восприятии ранее приобретенной информации о них или действий с ними. Отсутствие прочных теоретических знаний, неувоенных на предыдущем «нулевом» этапе выражается в поверхностном представлении о свойствах предмета или явления. Речевая деятельность не отличается точностью, не уверена, однако, прослеживается попытка описать и объяснить понятие, акцентируя внимание адресата скорее на несущественных признаках, нежели на несущих основную смысловую нагрузку.

Третий уровень – «*воспроизведение*» – понимается как использование усвоенных ранее знаний от репродуцирования до применения в типовых ситуациях, может быть представлен воспроизводящим типом профессиональной речевой деятельности, характеризуемым хорошим знанием теоретических основ психологической науки и профессиональной терминологии, умеренной громкостью и выразительностью. Если ПРД реализуется в типичной ситуации, то речь достаточно уверена. Студенты, имеющие этот тип речевой деятельности, боятся нетипичных, ранее не встречавшихся ситуаций, дополнительных вопросов адресата, особенно тех, на которые не могут точно ответить. В этом случае речевая деятельность отличается неуверенностью, что приводит к снижению ее громкости, появлению монотонности, осторожности говорения.

Четвертый уровень усвоения – «*применение*» – характеризуется способностью самостоятельного воспроизведения и преобразования при обсуждении усвоенной информации, применения ее обучающимся в разнообразных нетиповых ситуациях. Этот уровень может быть соотнесен с продуктивным типом ПРД, характеризуемым основательной теоретической и практической базой. Речь информативна, точна, аргументированна, отличается богатым словарем, умеренно эмоциональна, выразительна, уверена. Студент готов к профессиональному речевому общению в нестандартных ситуациях. У него появляется возможность импровизации, если это необходимо.

Полагаем, что эталонной – творческой ПРД (уровнем владения знаниями и умениями, определяющими способность создавать новое знание, основанное на собственном опыте) обладают немногие выпускники. Такой уровень соотносится скорее с научно-профессиональной речевой деятельностью преподавателей психологии, особенностью которой является научный стиль изложения, использование терминологии, либо речевой деятельностью психологов-практиков, активно использующих профессиональный сленг, профессионализмы, совершенствующих свою речевую деятельность, вырабатывая при этом индивидуальный стиль ПРД в процессе реализации себя в профессии.

Выделенные типы ПРД испытуемых неправомерно соотносить с уровнями развития их речевой деятельности, так как вне зависимости от курса обучения студенты могут иметь различные типы ПРД, обладая в достаточ-

ной мере развитыми общими способностями, мотивацией к обучению, показывая высокий уровень академической успешности. Выявленные типы ПРД позволяют рассматривать речевую деятельность с позиции ее качественных характеристик – выраженности тех либо иных категорий (содержательности, ясности, выразительности, воздейственности, этичности).

Основой подготовки будущих психологов является формирование культуры речевой деятельности и профессионального языка, ответственности за свое речевое поведение. Своевременное выявление трудностей, возникающих в процессе учебно-профессионального общения студентов с преподавателями, психологами, друг с другом и учителями во время производственных практик, предупреждает возникновение ошибок и проблем, связанных с речью в профессиональной деятельности.

### Список использованных источников

1. *Хлебодарова, О. Б.* Особенности проявления эмпатии у психологов и студентов-психологов / О. Б. Хлебодарова // ИСОМ. – 2015. – № 6. – С. 436–438.
2. *Никитина, Н. Б.* Личностные особенности психолога профессионала / Н. Б. Никитина // Ученые записки ЗабГУ. – Сер.: Пед. науки. – 2010. – № 5. – С. 229–233.
3. *Сухотина, Е. В.* Связь свойств темперамента с индивидуальным стилем учебной деятельности студентов-психологов / Е. В. Сухотина, Н. Р. Хакимова // Вестник КемГУ. – 2010. – №3. – С.1 19–122.
4. *Красавцева, Л. Е.* Требования образовательного учреждения к профессиональным качествам практического психолога / Л. Е. Красавцева // Вестник Костром. гос. ун-та. – Сер.: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2010. – № 1. – С. 178–180.
5. *Chandler, Ch.* Personal Qualities of Effective Sport Psychologists: A Sports Physician Perspective / Ch. Chandler // Physical Culture and Sport. Studies and Research. – 2014. – № 3. – P. 28–39.
6. *Fritzsche, Th.* Souverän verhandeln: psychologische Strategien und Methoden / Th. Fritzsche. – Berlin: Verlag Hans Huber, 2013. – 214 s.
7. *Баженова, А. Н.* Профессиональная деформация личности психолога / А. Н. Баженова // Интеграция образования. – 2003. – № 2. – С. 145–150.
8. *Каменева, Т. В.* Профессиональная речь психологов разных специализаций / Т. В. Каменева // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – 2014. – № 7. – С. 182–185.
9. *Выготский, Л. С.* Мышление и речь / Л. С. Выготский. – М.: Гос. соц.-эконом. изд.-во, 1934. – 362 с.
10. *Gardiner, A. H.* The Theory of Spruch and Language / A. H. Gardiner, K. Bühler. – Berlin : Praeger, 1979. – 348 p.
11. *Супрунова, Л. В.* Лингвокоммуникативные особенности устной профессиональной речи преподавателя / Л. В. Супрунова // Вестник ЮУрГУ. – Сер.: Лингвистика. – 2014. – № 4. – С. 58–61.
12. *Власов, А. А.* Культура речи в профессиональной деятельности адвоката / А. А. Власов // Евразийская адвокатура. – 2012. – № 1–1(1). – С. 24–26.
13. *Канафина, М. А.* Профессиональная речь юриста / М. А. Канафина // Наука и современность. – 2015. – Вып. 36. – С.154–157.
14. Культура профессиональной речи врача / З. К. Кокенена [и др.] // Вестник КазНМУ. – 2014. – № 4. – С. 328–330.



15. *Миронова, Л. Ю.* Развитие культуры речи студентов в системе современного образования / Л. Ю. Миронова // Концепт. – 2014. – № 13. – С.1–6.

16. *Введенская, Л. А.* Риторика и культура речи / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова. – 12-е стер. изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 537 с.

17. *Новикова, И. Н.* К вопросу о культуре речи студентов / И. Н. Новикова // Народное образование. Педагогика. – 2015. – № 2. – С.144–147.

18. *Ломов, Б. Ф.* Системность в психологии: избранные психологические труды / Б. Ф. Ломов. – М.: Изд-во Моск. псих.-соц. ин-та; Воронеж; НПО МОДЭК, 2003. – 424 с.

19. *Леонтьев, А. А.* Язык. Речь. Речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – 2-е изд. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 216 с.

20. *Зимняя, И. А.* Лингвopsихология речевой деятельности / И. А. Зимняя. – М.: МПСИ, 2001. – 432 с.

21. *Митина, Л. В.* Психология труда и профессионального развития учителя / Л. М. Митина. – М.: Академия, 2004. – 320 с.

(Дата подачи: 28.02.2018 г.)

*Е. И. Медведская*

Брестский государственный университет  
имени А. С. Пушкина, Брест

*A. I. Medvedskaya*

Brest State University named after A. S. Pushkin, Brest

УДК 159.95

## **СУБЪЕКТИВНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ВЫБОРА СТУДЕНТАМИ ВЕДУЩЕЙ ЗНАКОВОЙ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИИ**

## **SUBJECTIVE DETERMINANTS OF STUDENTS' ELECTION OF THE LEADING SIGNIFICANT SYSTEM OF INFORMATION**

*В статье анализируется проблема предпочтений студентами знаковой системы (печатное слово или мультимодальный образ) в условиях многообразия носителей информации. На основании сделанного выбора обучающиеся дифференцированы на три группы: «студент читающий», «студент просматривающий» и «смешанный тип». Ведущими детерминантами выбора книги в группе «студентов читающих» выступают возможности проявлений самостоятельной активности и позитивные изменения в развитии, прежде всего когнитивной сферы. Причины выбора электронных информационных устройств в группе «студентов просматривающих» мало осознаваемы и имеют технологическое обоснование.*

*Ключевые слова: знаковая система; печатное слово; мультимодальный образ; детерминанты выбора; факторная модель.*

*The article analyzes the problem of students' preferences for the sign system (printed word or multimodal image) in conditions of a variety of media. Based on the choice made, the students are differentiated into three groups: «student reading», «student looking through» and «mixed type». Leading determinants of the choice of the book in the group of «students reading» are the opportunities for self-activity and positive changes in their development, especially of*