

6. Юэ, Д. Мультикультурализм и развитие сравнительной литературы // Цзянсу социальные науки, 2003.– Вып. 1. – С. 95–100. 乐黛云.多元文化与比较文学的发展[J]《江苏社会科学》,2003(1): 95–100.
7. Reichenbach, H. Elements of Symbolic Logic [M]. – New York: The Free Press, 1947.
8. Davidson, D. The Logical Form of Action Sentences [C] // Researcher, N. (ed.). The Logic of Decision and Action. – Pittsburgh: Pittsburgh University Press, 1967. – P. 81–120.
9. Higginbotham, J. On semantics. Linguistic Inquiry 16, 1985. – P. 547–593.
10. Хлыщева, Е.В. Мультикультурализм – глобальный вызов для Европы / Е.В.Хлыщева // Известия ВГПУ. Серия «Социально-экономические науки и искусство». – 2009. – № 3. – С. 63–68.
11. Мчедлова, М.П. Толерантность / общ. ред. М. П. Мчедлова. – М., 2004. – С. 270–310.

ЧТЕНИЕ «СЕМЕЙНЫХ» СТРАНИЦ НА УРОКАХ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ У УЧАЩИХСЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

*Назарова С.В.,
ГУО «Гимназия №22 г. Минска»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Аннотация. В статье рассматривается вопрос возможности и необходимости формирования семейных ценностей и роли человека в семье на учебных занятиях по русской литературе на II ступени общего среднего образования, представлены некоторые приёмы и средства для использования на учебных занятиях в 5, 7 и 9 классах.

Resume. The article deals with the issue of the possibility and necessity of the formation of family values and the role of a person in the family in the classroom in Russian literature at the second stage of general secondary education, some methods and means for use in the classroom in grades 5, 7 and 9 are presented.

Ключевые слова: семейные ценности, семейное воспитание, время и пространство урока литературы.

Key words: family values, family education, time and space of a literature lesson.

В выступлениях современных учёных и аналитиков (Т.В. Черниговской, О.Н. Четвериковой, А.И. Фурсова, В.Ю. Катасонова и др.) звучат понятия «новая этика», «новая мораль». В беседах на социальные темы мы слышим, что семья как институт в современном мире утрачивает свою значимость. Изменяются представления о семье, роли института семьи в жизни общества и отдельного человека. Правильно ли это? Важно ли говорить сегодня о ценности и значимости семьи, о семейном воспитании?

В ИМП «Особенности организации социальной, воспитательной и идеологической работы в учреждениях общего среднего образования в 2021/2022 учебном году» обозначена необходимость активизировать воспитательный потенциал семьи и придать семейному воспитанию целенаправленный, общественно значимый характер [1].

С целью формирования ценностного отношения подрастающего поколения к институту брака и семьи в учреждениях общего среднего образования организуются факультативные занятия для учащихся IX–XI классов. Именно в семье человек приобретает свой первый социальный опыт: учится уважать старших (родителей, бабушек, дедушек), приобретает опыт гендерного взаимодействия в общении с братьями и сёстрами, обретает навыки коммуницирования, учится получать и оказывать помощь.

Для формирования семейных ценностей можно использовать и потенциал учебных занятий по учебному предмету «Русская литература», начиная со II ступени общего среднего образования. Время и пространство урока литературы позволяет учащимся примерять к себе события художественного текста и позицию автора, наблюдать реакции героев на жизненные ситуации, переживать сострадание, сочувствовать героям, с одной стороны. С другой, – учить ребят понимать, как влияет поведение человека на других.

Разговор о роли, которую человек играет в семье, можно начать уже в пятом классе на уроках изучения русской народной сказки «Царевна лягушка». Пятиклассники открывают для себя правила, которые учит соблюдать и выполнять народная сказка: «Уважай родителей и предков», «Прислушивайся к советам старших, у них богатый жизненный опыт, они знают о полезных свойствах предметов», «Не давай опрометчивых обещаний, будь осторожен в выражениях», «Знай, как обращаться с птицами и животными, чтобы не было беды».

В качестве домашнего задания ко второму учебному занятию по тексту сказки учащимся предлагается ответить на проблемный вопрос: «За что наказан Иван-царевич?» Пятиклассники на вопрос отвечают на него коротко: «За то, что сжёг лягушечью кожу».

Работа с текстом на втором уроке организуется с использованием вопросов-микрооператоров (ориентируют в работе с текстом, помогают найти ответы на вопросы и выбрать главное [2]): *Как ведёт себя Иван-царевич, получая новое задание от царя-отца?; Что он делает/не делает по возвращении домой, получив очередное задание?; Как меняются/не меняются его настроение и поведение после каждого выполненного задания?; Как он реагирует на реплики братьев о его жене?; Как представляет гостям царского пира приехавшую на пир жену? и др.*

В ходе более глубокого анализа текста сказки звучат следующие ответы учащихся: *Не предлагает помощь лягушке / Не исполняет заказ отца сам / Не испытывает чувства гордости за её мастерство / Не благодарит за хорошо выполненную работу / Не имеет чувства собственного достоинства / Не строит диалог / Не испытывает радости от положительного результата / Находится в состоянии уныния / Нарушает границы личного пространства / Наносит порчу имуществу другого / Не умеет терпеть и ждать.*

Все ответы учащихся находят своё место в кластере, который создаётся на уроке. И вот он – итог урока: хорошую семейную жизнь Иван-царевич должен был заслужить, преодолевая свой же эгоизм. К такому выводу смогли прийти пятиклассники в результате углубленной работы над текстом сказки.

В 7 классе в рамках урока: «Гринёв – один из главных героев произведения. Формирование характера и взглядов героя» учащимся предлагается проблемный вопрос: «Что помогло Петруше Гринёву стать Петром Андреевичем Гринёвым?» Для ответа на вопрос заполняется таблица, чтобы учащиеся могли понимать причинно-следственные связи между действиями героя и теми задатками, чертами характера, которые сформировались у него под влиянием его семьи и той системы ценностей, в которой он вырос (табл. 1):

Таблица 1. Герои повести и их черты характера.

Герои повести	Цитаты, раскрывающие характер влияния на Петрушу	Черты характера Петра Гринёва
Отец, Андрей Петрович Гринёв	- батюшка читал «Придворный календарь», ежегодно им получаемый; - пора его в службу; - батюшка не любил ни переменять свои намерения, ни откладывать;	- любовь к чтению, способность к самообразованию; - прямота, честность, принципиальность;

	- пускай послужит он в армии, да потянет лямку, да понюхает пороху, да будет солдат; - служи верно, кому присягнёшь; слушайся начальников; за их лаской не гоняйся; на службу не напрашивайся; от службы не отговаривайся; и помни пословицу: «береги платье снову, а честь — смолоду»	- верность присяге и долгу, честь офицера; - непредвзятость в суждениях;
Мать, Авдотья Васильевна	- матушка шутить этим не любила и пожаловалась батюшке; - мысль о скорой разлуке со мною так поразила матушку, что она уронила ложку, и слёзы потекли по её лицу; - матушка в слезах наказывала мне беречь моё здоровье, а Савельичу смотреть за дитятей	-искренность; - честность; -доброта, щедрость, простота; - совестьливость
Стремянной Савельич	- отдан я на руки стремянному Савельичу, за трезвое поведение пожалованному мне в дядьки. Под его надзором на двенадцатом году выучился я русской грамоте и мог здраво судить о свойствах борзого кобеля	- разумная хитрость, умение общаться с простыми людьми

Созданная таблица помогает увидеть, что характер Петра Гринёва формировался под влиянием не только родителей, но и стремянного Савельича, что поступки героя обусловлены глубокими мыслительными и духовными процессами, которые стали результатом системы ценностей, сложившейся в родной семье.

Для чего важна такая работа в 7 классе? В 9 классе при изучении комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль» учащимся предлагается ответить на ряд вопросов, среди которых в учебном пособии есть и такой: «Современником Митрофанушки был Петруша Гринёв. Сравните детство героев. Что объединяет их в отроческие годы и что делает столь непохожими в дальнейшей жизни?» Созданная в 7 классе таблица актуализируется, и учащиеся 9 класса смогут более полно и осознанно ответить на вопрос учебника, также заполнив сравнительную таблицу (табл. 2):

Таблица 2. Сравнительная таблица.

Члены семьи, слуги, учителя:	Черты характера, речь, поступки	
	Капитанская дочка	Недоросль
Отец		
Мать		
Слуги		
Учителя		
Ваши выводы:		

Учащиеся видят и анализируют речь и поступки родителей обоих героев, их слуг: няньки Митрофана – Еремеевны и дядьки Петра Гринёва – Савельича, учатся понимать роль взрослых в формировании характеров «недорослей» и – как результат – отношение Петра и Митрофана к близким, к жизни, к миру. Проведённое исследование мотивирует учащихся к собственным аналитическим выводам, к построению собственных высказываний.

Можно рекомендовать учащимся прочитывать такие произведения (или их фрагменты) с родителями, обсуждать в кругу семьи проблемы художественных текстов, связанные с поведением и поступками героев. Для «обратной связи» учащимся

предлагается по итогам года творческая работа – эссе «Семейные» страницы к уроку литературы, прочитанные с родителями». Почему важно проводить такую работу на уроках и дома? Именно в семье человек учится становиться существом, живущим не только для реализации своих личных запросов, желаний, потребностей.

О важности роли семьи в формировании ценностных установок подростков много говорится в социологических исследованиях, в выступлениях учёных и общественных деятелей, в трудах представителей православной церкви. Сошлёмся на мнение заведующего педагогическим кабинетом Свято-Сергиевском институте в Париже протоиерея Василия Зеньковского (1881–1962), которое и сегодня звучит актуально. Рассуждая о воспитании, В. Зеньковский нисколько не умаляя задачи индивидуального развития каждого, утверждает, что силы и способности ребенка необходимо развивать не только для него самого, а для социального целого. Поэтому, согласно Зеньковскому, основная задача воспитания заключается в развитии «вкуса» к социальной деятельности, чтобы, подымаясь над личными, эгоистическими замыслами», молодые люди стремились приближаться к социальной взаимопомощи, к взаимодействию, к эмоциональной отзывчивости [3]. И первые уроки ребенок как раз и должен получать в семье. А также при изучении художественных произведений на уроках русской литературы прочитывая «семейные» страницы изучаемых текстов.

Список использованных источников:

1. Инструктивно-методическое письмо «Особенности организации социальной, воспитательной и идеологической работы в учреждениях общего среднего образования в 2021/2022 учебном году» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adu.by/ru/homepage/obrazovatelnyj-protsess-2021-2022-uchebnyj-god/organizatsiya-vospitaniya-2021-2022.html>. – Дата доступа : 17.11.2021.
2. Штейнберг, В.Э. Дидактические многомерные инструменты: теория, методика, практика / В.Э. Штейнберг // Москва: Народное образование. – 2002. – 304 с.
3. Дивногритцева, С.Ю. Об устройении семьи и задачах семейного воспитания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://socinst.ru/wp-content/uploads/base/events/text/golofast_semya_sbornik.pdf. – Дата доступа : 19.05.2022.

ВОСПИТАНИЕ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ЧУВСТВА ЛЮБВИ К РОДНОМУ КРАЮ И ОСНОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ БЕЛОРУССКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ГУО «ЯСЛИ-САДА № 13 Г.МОГИЛЕВА»)

*Полякова Л.А.,
ГУО «Ясли-сад № 13 г. Могилёва»,
г. Могилев, Республика Беларусь*

Аннотация. В статье показаны возможности использования произведений белорусской художественной литературы с целью воспитания у детей дошкольного возраста чувства любви к родному краю и основ экологической культуры (из опыта работы).

Resume. The article shows the possibilities of using the works of Belarusian fiction for the purpose of educating preschool children feelings of love for the native land and the foundations of ecological culture (from work experience).