

6. Миллер, Дж. Холистическое образование. Педагогика предчувствия [Электронный ресурс] / Дж. Миллер. – Режим доступа : <https://inlnk.ru/3ZxRAz>. – Дата доступа : 25.04.2022.

ПОДХОД СЕМАНТИКИ СОБЫТИЯ К ФОРМИРОВАНИЮ МУЛЬТИКУЛЬТУРНОГО СОСУЩЕСТВОВАНИЯ

*Луань Ин,
Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Аннотация. В статье представлен подход к формированию культуры устойчивого развития с точки зрения семантики события. Данное исследование предлагает мнение построения мультикультурного сосуществования в рамках Неодавидсоновской парадигмы семантики события, которая способствует раскрыть разные мышления людей разных языков.

Resume. The article presents an approach to establish the culture of sustainable development from the perspective of event semantics. The research proposes that establishing the multicultural coexistence in the framework of Neo-Davidsonian paradigm of event semantics helps reveal different thinking modes of people of different languages.

Ключевые слова: культура устойчивого развития; мультикультурное сосуществование; Неодавидсоновская парадигма семантики события; мышление людей.

Key words: culture of sustainable development; multicultural coexistence; Neo-Davidsonian paradigm of event semantics; thinking modes.

Культура устойчивого развития является результатом адаптации жизнедеятельности людей и формирования новых мировоззрений в современном обществе. На юбилейной конференции ООН в 2012 г. обсуждалась приоритетность культуры при переходе к устойчивому развитию, и контуры «желаемого будущего» отмечаются для необходимого изменения культуры современного общества.

В своей работе «Исторический процесс и концепция устойчивого развития» Н.М.Мамедов утверждает, что культура устойчивого развития становится способом гармоничного соединения человека и природы на основе её глубоко познания и понимания [1]. Ценность культуры устойчивого развития в современном обществе мотивирует ученых найти подходы к ее формированию. Среди работ исследователей можно выделить следующие: М.В. Глостановы «Постсоветская литература и эстетика транскulturации. Жить никогда, писать ниоткуда» [2], Ю.В. Стулова «Американский литературный канон в эпоху мультикультурализма» [3], Ч. Кукатаса «Теоретические основы мультикультурализма» [4], Х.Ян «Мультикультурализм и гармоническое сосуществование» [5], Д.Юэ «Мультикультурализм и развитие сравнительной литературы» [6]. Среди выполненных работ, исследования мультикультурализма находится видно в поле межкультурной коммуникации и множественности культурных традиций в литературе, хотя по мнению М.В. Глостановы, мультикультурализм сначала рассматривается достаточно новым понятием для восточноевропейской литературной критики и культурологии [2].

Известно, что важнейшей чертой мультикультуралистического общества является параллельное существование различных культур. Для мультикультурализма необходимо построить взаимопонимания и эффективные общения между носителями разных языков. Лингвистика, в частности семантика, способствует развитию мышления людей, говорящих

на разных языках, что играет важную роль в переходе к устойчивому развитию. В данной статье выдвигается идея формирования мультикультурного сосуществования в рамках семантики события.

Понятие «событие» впервые было замечено немецким философом Н. Reichenbach (1947) в формальной семантике [7]. В 1967 г. американский логик и философ Д. Давидсон предлагал систематический формальный анализ семантики события, которая доказала свою ценность анализа семантических ролей аргументов и их логические отношения к предикату в предложении. В своей статье «Логической форме предложений действия», Д. Давидсон проанализировал семантическую логику предложения с точки зрения логического следования. На основе традиционных логических форм предложений, ученый выдвигает мысль о том, что события (e) выступают в качестве аргументов, отражая свойств предикатов средством отношения соединения (\wedge) [8]. Данная мысль позже известна как анализ Давидсоновской парадигмы. Далее J. Higginbotham (1985, 2000) и T. Parsons (1990, 2000) разработали данную идею и выдвинули Неодавидсоновскую парадигму семантики события, в которой логика предикатов в тесной связи с семантической ролью, а также отношения предиката к аргументам события объясняются семантическими ролями [9].

Неодавидсоновская парадигма семантики события способствует раскрыть разные мышления носителей разных языков, а также выявляет различные отношения людей к одному и тому же событию. Итак, в качестве примеров мы возьмем новостные дискурсы китайских, русских и английских, и показаны подходы семантики события к выявлению различных типов мышления носителями разных языков.

Сначала рассмотрим Неодавидсоновскую парадигму:

(1) Jones buttered the toast in the bathroom with the knife at midnight. –

‘Джонс намазал тост маслом в ванной ножом в полночь.’

В неодавидсоновской парадигме:

$\exists e[\text{BUTTER}(e) \ \& \ \text{AGENT}(e, \text{Jones}) \ \& \ \text{PATIENT}(e, \text{the toast}) \ \& \ \text{IN}(e, \text{the bathroom}) \ \& \ \text{INSTR}(e, \text{the knife}) \ \& \ \text{AT}(e, \text{midnight})]$

BUTTER (e) является предикатным глаголом, который обуславливает событие (e) в предложении.

AGENT (e, Jones): агенс, представляет собой инициатор действия, активный участник ситуации, осуществляющий контроль, одушевленный, определяемый глаголом.

PATIENT (e, the toast): пациенс, партиципant, вовлеченный в действие или претерпевающий существенные изменения.

INSTR (e, the knife): инструмент, является средством физического воздействия, и неодушевленным объектом.

IN (e, the bathroom) – LOCATION (e, the bathroom), представляет собой местоположение или пространственное направление действия или состояния.

AT (e, midnight)– LOCATION, относится к времени, в котором происходит действие.

А потом анализируем семантические роли основных участников в равном событии: Финляндия наложила арест на русские картины.

На сайте Xinhuanet:

(2) 俄罗斯先前租借给海外博物馆的一批艺术品经芬兰转运回国，被芬兰海关扣押

‘Произведения искусства, арендованных Россией для зарубежных выставок, были вывезены обратно в Россию через Финляндию и задержаны финской таможней’.

$\exists e[\exists e_1[\text{ЗАДЕРЖАТЬ}(e) \ \& \ \text{AGENT}(e, \text{финской таможней}) \ \& \ \text{PATIENT}(e, \text{произведения искусства}) \ \wedge \ \text{АРЕНДОВАТЬ}(e') \ \& \ \text{AGENT}(e', \text{Россией}) \ \& \ \text{ДЛЯ}(e', \text{зарубежных выставок})] \wedge \ \exists e_2[\text{ВЫВЕЗТИ}(e) \ \& \ \text{В}(e, \text{Россию}) \ \& \ \text{ЧЕРЕЗ}(e, \text{Финляндию})]]$

Очевидно описание на китайском языке рассматривает русские произведения искусства как PATIENT (пациенс), которые претерпевают существенные изменения. AGENT(e, финской таможней) является инициатором действия и активный участник события.

На сайте BBC News:

(3) Finnish Customs has seized artwork en route to Russia as part of sanctions imposed by the European Union. – *‘Финская таможня конфисковала произведения искусства, вернувшиеся в Россию, в рамках введенных санкций Европейским Союзом.’*

$\exists e[\text{КОНФИСКОВАТЬ}(e) \ \& \ \text{AGENT}(e, \text{финская таможня}) \ \& \ \text{ПАЦИЕНТ}(e, \text{произведения искусства}) \ \& \ \text{В РАМКАХ}(e, \text{введенных санкций Европейским Союзом}) \ \wedge \ \text{ВЕРНУТЬСЯ}(e') \ \& \ \text{AGENT}(e', \text{произведения искусства}) \ \& \ \text{В}(e', \text{Россию})]$

В новости английского языка как китайского языка, произведения искусства является ПАЦИЕНТ, и финская таможня – AGENT. Разницы в том, что подсобытие(e') в китайской новости является АРЕНДОВАТЬ(e')&AGENT(e', Россией) & ДЛЯ(e', зарубежных выставок), которое подчеркнет ЦЕЛЬ события(e'), а в английской новости – ВЕРНУТЬСЯ(e')&AGENT(e', произведения искусства) & В(e', Россию), которое сосредоточится на НАПРАВЛЕНИЕ события(e').

На сайте РИА Новости:

(4) Картины выставлялись в зарубежных музеях и после начала конфликта на Украине застряли на российско-финской границе.

$\exists e[\exists e_1[\text{ВЫСТАВЛЯТЬСЯ}(e) \ \& \ \text{AGENT}(e, \text{картины}) \ \& \ \text{В}(e, \text{зарубежных музеях})] \wedge \exists e_2[\text{ЗАСТРЯТЬ}(e) \ \& \ \text{AGENT}(e, \text{картины}) \ \& \ \text{ПОСЛЕ}(e, \text{начала конфликта на Украине}) \ \& \ \text{НА}(e, \text{российско-финской границе})]$

Отличается от предложений 2 и 3, русские картины являются AGENT(e, картины), а также события связи с картинами оказываются событиями 1 и 2: ВЫСТАВЛЯТЬСЯ(e) и ЗАСТРЯТЬ(e), которые выявляет логическую связь двух событий с AGENT.

Подводя итог логических выражений, семантика события используется для анализа семантических отношений участников в событии, чтобы раскрыть специфику различных типов мышления у носителей разных языков и способствовать взаимному обогащению культур. Как Е.В.Хлыщева сказала, мультикультурализм может рассматриваться «как один из альтернативных ответов на вызов глобализации по вопросу о судьбе национальных культур» [10, с.63]. М.П. Мчедлова трактует мультикультурализм как «практическую толерантность, компетентность в культурном и ином достоянии живущих рядом людей» [11, с.270]. Семантика события излагает новый подход к взаимопониманию культур людей разных языков. Все граждане страны имеют равные права на развитие своей культуры, языка, традиций и ценностей. Формирования мультикультурного сосуществования способствуют культурам устойчивого развития в процессе проникновения одной культуры в другую в целях дальнейшего культурного объединения людей.

Список использованных источников:

1. Мамедов, Н.М. Исторический процесс и концепция устойчивого развития / Н.М.Мамедов // Вестник Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО, 2010. – Вып. 13. – С. 22–26.
2. Тлостанова, М. В. Проблема мультикультурализма и литературы США конца XX века / М.В. Тлостанова // – М.: ИМЛИ РАН: Наследие, 2000. – 400 с.
3. Стулова, Ю.В. Американский литературный канон в эпоху мультикультурализма / Ю.В. Стулова // Открытый мир: мультикультурный дискурс и межкультурные коммуникации: Материалы междунар. симпозиума в рамках междунар. конф. «Трансграничные в изменяющемся мире: Россия – Китай – Монголия», 22–24 сентября 2006 г. – Чита: Забайкал. гос. гум.-пед. ун-т, 2006. – С. 139–144.
4. Кукатас, Ч. Теоретические основы мультикультурализма / Научно-исследовательский Центр Мизеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://liberty-belarus.info/content/view/1628/56/> (дата обращения: 11.04.2022).
5. Ян, Х. Мультикультурализм и гармоническое сосуществование // Синьцзян социальные науки, 2006. – Вып. 3. – С. 92–96+114. 杨洪贵.多元共存 和谐共处 – 试论多元文化主义[J].新疆社会科学, 2006(3): 92–96+114.

6. Юэ, Д. Мультикультурализм и развитие сравнительной литературы // Цзянсу социальные науки, 2003.– Вып. 1. – С. 95–100. 乐黛云.多元文化与比较文学的发展[J]《江苏社会科学》,2003(1): 95–100.
7. Reichenbach, H. Elements of Symbolic Logic [M]. – New York: The Free Press, 1947.
8. Davidson, D. The Logical Form of Action Sentences [C] // Researcher, N. (ed.). The Logic of Decision and Action. – Pittsburgh: Pittsburgh University Press, 1967. – P. 81–120.
9. Higginbotham, J. On semantics. Linguistic Inquiry 16, 1985. – P. 547–593.
10. Хлыщева, Е.В. Мультикультурализм – глобальный вызов для Европы / Е.В.Хлыщева // Известия ВГПУ. Серия «Социально-экономические науки и искусство». – 2009. – № 3. – С. 63–68.
11. Мчедлова, М.П. Толерантность / общ. ред. М. П. Мчедлова. – М., 2004. – С. 270–310.

ЧТЕНИЕ «СЕМЕЙНЫХ» СТРАНИЦ НА УРОКАХ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ У УЧАЩИХСЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

*Назарова С.В.,
ГУО «Гимназия №22 г. Минска»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Аннотация. В статье рассматривается вопрос возможности и необходимости формирования семейных ценностей и роли человека в семье на учебных занятиях по русской литературе на II ступени общего среднего образования, представлены некоторые приёмы и средства для использования на учебных занятиях в 5, 7 и 9 классах.

Resume. The article deals with the issue of the possibility and necessity of the formation of family values and the role of a person in the family in the classroom in Russian literature at the second stage of general secondary education, some methods and means for use in the classroom in grades 5, 7 and 9 are presented.

Ключевые слова: семейные ценности, семейное воспитание, время и пространство урока литературы.

Key words: family values, family education, time and space of a literature lesson.

В выступлениях современных учёных и аналитиков (Т.В. Черниговской, О.Н. Четвериковой, А.И. Фурсова, В.Ю. Катасонова и др.) звучат понятия «новая этика», «новая мораль». В беседах на социальные темы мы слышим, что семья как институт в современном мире утрачивает свою значимость. Изменяются представления о семье, роли института семьи в жизни общества и отдельного человека. Правильно ли это? Важно ли говорить сегодня о ценности и значимости семьи, о семейном воспитании?

В ИМП «Особенности организации социальной, воспитательной и идеологической работы в учреждениях общего среднего образования в 2021/2022 учебном году» обозначена необходимость активизировать воспитательный потенциал семьи и придать семейному воспитанию целенаправленный, общественно значимый характер [1].

С целью формирования ценностного отношения подрастающего поколения к институту брака и семьи в учреждениях общего среднего образования организуются факультативные занятия для учащихся IX–XI классов. Именно в семье человек приобретает свой первый социальный опыт: учится уважать старших (родителей, бабушек, дедушек), приобретает опыт гендерного взаимодействия в общении с братьями и сёстрами, обретает навыки коммуницирования, учится получать и оказывать помощь.