

МОТИВЫ РОДИТЕЛЬСТВА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

*Ларионова Татьяна Алексеевна,
слушатель 2 года обучения специальности переподготовки
«Психология семейных отношений» Института повышения квалификации и
переподготовки Белорусского государственного педагогического
университета имени Максима Танка, г. Минск
e-mail: larina1107@gmail.com*

*Погодина Елена Константиновна,
старший преподаватель кафедры социальной педагогики
Белорусского государственного педагогического университета
имени Максима Танка, г. Минск
e-mail: pogodinaek@mail.ru*

MOTIVES OF PARENTHOOD AND THEIR IMPACT ON CHILD-PARENT RELATIONS

*Larionova Tatiana Alekseevna,
2-th year student of the Retraining Specialty "Psychology of family
relations" of the Institute of Advanced Training and Retraining of the Belarusian
State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk*

*Pogodina Elena Konstantinovna,
Senior Lecturer of the Department of Social Pedagogy of the Belarusian
State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk*

Аннотация. В статье раскрывается феноменология родительства, рассматривается мотивация родительства как один из факторов, детерминирующих детско-родительские отношения. Представлены результаты эмпирического исследования влияния мотивов родительства на детско-родительские отношения.

Abstract. The article reveals the phenomenology of parenthood, considers the motivation of parenthood as one of the factors determining the child-parent relationship. The results of empirical research on the influence of parenting motives on child-parent relationships are presented.

Ключевые слова: семья, родители, мотивация родительства, детско-родительские отношения.

Keywords: family, parents, motivation of parenthood, child-parent relationship.

Демографическая ситуация современного белорусского общества характеризуется малодетностью семьи, появлением такого феномена, как «социальное сиротство», а также ослаблением воспитательной роли родителей, увеличением числа разводов, изменением ценности детства

в целом, что актуализирует необходимость проведения психологических исследований семьи и родительства.

Родительство как интегральное психологическое образование личности отца и матери есть система взаимодействий ценностных ориентаций, родительских установок, чувств, отношения, позиций, ответственности, способствующих формированию определенного стиля семейного воспитания. Формирование родительства определяется внешними факторами макросистемы (общество), мезосистемы (родительская семья), микросистемы (собственная семья) и внутренними субъективно-психологическими факторами. Совокупное воздействие факторов приводит к формированию определённой модели родительства. Общество и родительская семья задают образец родительства либо границы варибельности родительства. Каждая конкретная личность осуществляет интериоризацию внешней модели либо её варибельности, затем происходит согласование интериоризированных моделей обоих супругов в единое целое.

А.Г. Харчев понимает родительство как особый тип поведения, определяемого в основном двумя моментами: родительской любовью и социальным долгом [7, с. 67].

Также родительство рассматривается как динамическая система, изменяющаяся в процессе всей жизни вместе с родителем. Т.А. Гурко под родительством понимает «сложное образование, включающее в себя отцовство и материнство, которое находится на более высоком надличностном уровне» [1, с. 66]. Автор при определении данного понятия делает акцент на социально одобряемом и неодобряемом отношении к детям и взаимозаменяемости социального поведения матери и отца.

Э.М. Луценко и С.И. Некрасов считают, что родительство является: необходимым условием воспроизводства населения, совокупностью субъектов и отношений между ними, цикличным феноменом, так как возобновляется в процессе жизнедеятельности людей, и одной из наиболее значимых ценностей культуры [5, с. 124].

Родительство может рассматриваться как особая деятельность, имеющая органические предпосылки и культурно-историческую природу. Как и всякая другая, родительская деятельность характеризуется иерархической системой мотивов, включающих мотивы смыслообразующие и побудительные, «только знаемые» и «реально действующие» (А.Н. Леонтьев), осознаваемые (сознательные намерения) и бессознательные (побуждения).

Мотивация родительства обусловлена особой потребностью – потребностью в детях. А.И. Антонов, В.А. Борисов, В.В. Бойко указывают на социально-психологическую природу этой потребности, исключая ее биологическую предопределенность. При этом потребность в детях многозначна, так как с ней связан ряд производных потребностей разного плана: в самореализации, в поиске смысла жизни, в достижении полноценности, в интеграции (с культурой, с референтными группами) [2].

Соответственно, мотивация родительства может быть как адекватной, так и неадекватной. Адекватная (зрелая) мотивация родительства характеризуется тем, что ведущую роль в желании иметь ребенка играет стремление любить и заботиться о нем. Ребенок представляется будущим родителям как самостоятельная ценность, то главное, что определяет их желание стать родителями. В противном случае (при неадекватной мотивации) ребенок становится средством полоролевой, возрастной, личной или социальной самореализации, способом удержания партнера, достижения определенного социального статуса, компенсации своих детско-родительских отношений [3].

Мотивы родительства делятся на три группы: реализующие ценностное отношение к ребенку, социальные и инструментальные. Первую группу составляют мотивы деятельности, определяющие ценностное отношение к ребенку: мотив, реализующий потребность в привязанности, эмоциональном контакте и поддержке, и мотив, реализующий потребность в смысле жизни. Ребенок для родителя обладает самоценностью как личность, детско-родительские отношения строятся как диалогическое общение равноправных партнеров, стимулируя личностный рост каждого из них [6, с. 7].

К социальным относятся такие мотивы, как мотив долга и мотив социального самоутверждения. Особенность такой мотивации в том, что воспитание ребенка выступает как условие социального признания и достижения (подтверждения) родителем своего социального статуса. Воспитание в глазах родителя является важной задачей, возложенной на него обществом, и успешность ее решения определяет меру социального успеха и признания воспитателя. На первый план здесь выступает стремление родителя быть во всем идеальным, непогрешимым, образцовым, воспитание является ответственной социальной миссией, реализация которой обеспечивает всеобщее признание и самоуважение. При неадекватном доминировании социальных мотивов ребенок выступает для родителя скорее как объект воспитания и обучения, чем как уникальная личность, обладающая самоценностью и правом на выбор собственного пути развития.

Третья группа – инструментальные мотивы – объединяет мотивы деятельности воспитания, в которой ребенок является средством реализации и других потребностей родителей. Мотив, реализующий потребность достижения, является значимым мотивом-побудителем. В процессе воспитания родители, безусловно, предъявляют определенные требования к уровню достижений и успехов ребенка как важному фактору и критерию оценки эффективности самого процесса воспитания. Однако, если родители не соизмеряют «планку достижений» с индивидуально-личностными особенностями и интересами ребенка, с уровнем его возможностей и зоной ближайшего развития, если сами достижения и успехи становятся самоцелью – успех во имя успеха, то сама сущность процесса воспитания как создания

системы условий для оптимальной траектории развития ребенка с учетом его индивидуальности утрачивается.

Анализ мотивов родительства позволил Ю.Ф. Лахвич и Л.И. Науменко объединить их в несколько групп:

- направленность на ребенка;
- направленность на себя;
- направленность на общество;
- направленность на семью;
- направленность от себя (экзистенциальные мотивы) [4].

Направленность поведения родителей, возникающая под влиянием мотивов воспитания, выражается в родительской позиции, родительских установках и родительском отношении. Родительская позиция – это реальная направленность, в основе которой лежит сознательная или бессознательная оценка ребенка, выражающаяся в способах и формах взаимодействия с детьми. Родительская установка является проявлением готовности родителя реализовывать определенные поведенческие действия в отношении детей в конкретной ситуации. Понятие «родительское отношение» имеет собирательный характер и указывает на взаимную связь и взаимозависимость родителя и ребенка. Детско-родительские отношения оказываются весьма существенной подсистемой в общей структуре отношений в семье и могут трактоваться как динамичные, продолжительные и обусловленные возрастом ребенка отношения родителей к ребенку.

Целью исследования являлось определение взаимосвязи между мотивами родительства и детско-родительскими отношениями. В исследовании приняли участие респонденты обоего пола: все мужчины женаты, 36 женщин замужем, одна разведена. Все родители воспитывают детей (от 1,5 до 12 лет).

Для проведения исследования были использованы следующие методики: «Опросник родительского отношения» (А. Я. Варга, В. В. Столин), опросник «Мотивация родительства» (Ю.Ф. Лахвич).

Проведенное эмпирическое исследование показало, что большинство родителей в выборке проявляют положительное отношение к ребенку, искренний интерес к тому, что интересуется ребенка, устанавливают достаточную психологическую дистанцию между собой и ребенком, на оптимальном уровне проявляют контроль над действиями ребенка со стороны, неудачи ребенка считают случайными.

Среди пяти групп мотивов в исследуемой выборке наиболее выражен мотив родительства «направленность на ребенка». Средний балл в выборке составил 22,1 из 30 максимально возможных. Следующим по уровню выраженности в выборке является мотив родительства «направленность на себя». Средний балл в выборке составил 15. На третьем месте по степени выраженности «экзистенциальные мотивы родительства». Средний балл в выборке составил 10,5. На четвертом месте по степени выраженности мотив родительства «направленность на общество». На последнем пятом

месте по степени выраженности мотив родительства «направленность на семью».

Наиболее высокие показатели принятия в детско-родительских отношениях у респондентов с мотивами родительства «направленность на ребенка». Показатели по шкале «принятие – отвержение» в большей степени смещены в область значений ближе к полюсу «отвержение» у родителей с доминирующими мотивами родительства «экзистенциальные мотивы», «направленность на себя» и «направленность на общество». Если мотивы родительства обусловлены реализацией себя в качестве родителя, то в детско-родительских отношениях со стороны родителя будет выражен чрезмерный контроль за поведением ребенка. В случае, когда рождение ребенка понимается как способ удовлетворения потребности в принадлежности и любви, наполнении собственной жизни смыслом, то тогда родители будут проявлять минимальный контроль за поведением ребенка. Когда рождение ребенка понимается как способ удовлетворения потребности в принадлежности и любви, наполнении собственной жизни смыслом, родители более негативно относятся к неудачам ребенка, осуждают его за допущенные ошибки. Если мотивы родительства обусловлены желанием подарить свою любовь и заботу, то в этом случае родители снисходительно относятся к неудачам ребенка, верят в него и поддерживают.

На основании корреляционного анализа установлено, что мотивы родительства с направленностью на ребенка связаны с низким проявлением контроля в детско-родительских отношениях. Мотивы родительства с направленностью на ребенка связаны с принятием ребенка и низким проявлением отвержения ребенка в детско-родительских отношениях. Мотивы родительства с направленностью на себя связаны с проявлением отвержения ребенка в детско-родительских отношениях, а также с высоким проявлением контроля в детско-родительских отношениях.

Список литературы

1. Гурко, Т.А. Представления студентов в отношении родительства и социальных ролей мужчин и женщин / Т. А. Гурко // Социологическая наука и социальная практика. – 2019. – № 2. – С. 65-80.
2. Гурко, Т.А. Теоретические подходы к изучению семьи: монография / Т. А. Гурко. – М. : Институт социологии РАН, 2016. – 210 с.
3. Карабанова, О.А. Семейные факторы в формировании родительских установок у студенческой молодежи на этапе вхождения во взрослость / О.А. Карабанова, С.В. Молчанов // Национальный психологический журнал. – 2017. – № 2. – С. 92-97.
4. Лахвич, Ю.Ф. Мотивация родительства при усыновлении / Ю.Ф. Лахвич, Л.И. Науменко // Адукацыя і выхаванне. – 2008. – № 10. – С. 13–21.
5. Луценко, Э.М. К вопросу о понятии родительство и его сущности / Э.М. Луценко, С.И. Некрасов // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия : Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – №2. – С.124-126.
6. Поливанова, К.Н. Современное родительство как предмет исследования / К.Н. Поливанова // Психологическая наука и образование. – 2015. – № 3. – С. 5–11.
7. Харчев, А.Г. Социология семьи: проблемы становления науки / А.Г. Харчев. – М. : ЦСП, 2003. – 342 с.