

**К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНОГО ОТНОШЕНИЯ
К СЕМЬЕ У СТУДЕНТОВ ВУЗА**

*Дыгун Елена Петровна,
старший преподаватель кафедры педагогики и психологии Мозырского
государственного педагогического университета, г. Мозырь
E-mail: elena.dygun@mail.ru*

**TO THE PROBLEM OF FORMING A POSITIVE ATTITUDE TO
FAMILY AMONG UNIVERSITY STUDENTS**

*Dygun Elena Petrovna,
Senior Lecturer of the Department of Pedagogy and Psychology,
Mozyr State Pedagogical University, Mozyr*

Аннотация. В статье обосновывается актуальность исследования ценностного отношения к семье и поиску ресурсов для формирования позитивного отношения к семейной жизни у молодежи. Автор приводит данные исследований ценностных ориентаций студентов вуза, анализирует, какое место занимают ценности «любовь» и «счастливая семейная жизнь» в общей системе ценностей. Рассматриваются идеи ряда психологов, которые могут быть полезны для раскрытия молодым людям перспектив и ресурсов семейной жизни.

Abstract. The article substantiates the relevance of the study of the value attitude towards the family and the search for resources for the formation of a positive attitude towards family life among young people. The author cites research data on the value orientations of university students, analyzes the place the values "love" and "happy family life" occupy in the general system of values. The ideas of a number of psychologists that can be useful for revealing to young people the prospects and resources of family life are considered.

Ключевые слова: семья; функции семьи; ценностные ориентации; взаимоотношения; зависимость; независимость; взаимозависимость; синергия.

Key words: family; family functions; value orientations; relationships; dependence; independence; interdependence; synergy.

В последнее время отношение к семье в обществе достаточно противоречиво. Об этом свидетельствуют многие кризисные процессы, ярким проявлением которых становится большое количество разводов. К сожалению, Беларусь по данным статистики также находится в числе стран, где соответствующие показатели являются высокими. Так указывается, что по проведенным исследованиям ООН, Беларусь в последние годы входит в десятку стран с худшими показателями по уровню коэффициента развода на 1000 жителей. По данным за 2019 год мы занимали

4-е место с показателем 3,7 (на первом месте – Россия с показателем 4,7). Также просматривается снижение количества заключаемых браков. Если в 1995 году в Беларуси было заключено 77 027 браков, в 2010 году – 76 978 браков, то в 2020 году только 50 384 брака. Это самый низкий показатель за последние 25 лет. Кроме этого, в 2020 году процент разводов по отношению к числу браков также очень высокий – 69,8%. Т.е. на каждые 10 браков пришлось 7 разводов (belstat.gov.by).

Таким образом, текущее негативное отношение к семье выражается в том, что браков становится меньше, а разводов больше. Эти тенденции представляют серьезную проблему как для устойчивого социально-экономического развития, так и негативно отражаются на многих других гранях жизни. Соответственно, требуется комплексное исследование причин данного положения дел и определение перспективных направлений для улучшения ситуации.

Одним из направлений в исследованиях может быть изучение ценностного отношения молодежи к семье и другим ценностям, связанным с семейной жизнью. Юношеский возраст – важный период, на который приходится развитие самосознания и прояснение многих мировоззренческих позиций молодых людей. В том числе, и в отношении ценностей, связанных с семьей.

В самом обобщенном виде семья рассматривается как «группа живущих вместе людей» [1]. В правовом контексте семья определяется как «объединение лиц, связанных между собой моральной и материальной общностью и поддержкой, ведением общего хозяйства, правами и обязанностями, вытекающими из брака, близкого родства, усыновления (Кодексе Республики Беларусь о браке и семье, статья 59). В социальной психологии семью предлагается рассматривать как специфическую малую группу, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, основанную на супружеском союзе, со своей структурой, системой межличностных отношений, ценностями, нормами, традициями и распределением функций.

Семья выполняет самые разные функции. Например, по мнению Т. И. Дымновой [2] целесообразно выделить экономическую функцию (удовлетворение физических, материальных потребностей); репродуктивную (рождение и воспитание детей); эмоционально-этическую (принятие, любовь); социально-статусную (образование, приобретение места в социальной иерархии); социализации; функцию духовного становления (самореализация, раскрытие личностного потенциала).

Нам видится уместным представить функции семьи с точки зрения различных уровней жизни человека. Исходя из этого, можно выделить следующие функции семьи по уровням. Физический уровень: сексуальная функция; продолжение рода как удовлетворение биологической потребности. Материальный уровень: решение жилищного вопроса; совместное владение имуществом; решение денежных вопросов, связанных с жизнедеятельностью

семьи. Социальный уровень: занятие определенного статуса в зависимости от ценностей в обществе; установление и развитие взаимосвязей с другими людьми (родственные взаимоотношения; взаимодействие с другими семьями, социальными институтами); социализация и воспитание детей. Духовный уровень: осознанное строительство микромира семьи в соответствии с ценностями партнеров; эмоционально-чувственный взаимообмен, диалог и синергия как проявления духовной зрелости партнеров; рождение и содействие самореализации детей как духовная потребность в выражении любви и созидании.

Роль семьи в жизни каждого человека зависит от его системы ценностей. Исходя из этого, определяются все важные аспекты семьи: отношения к старшим и младшим членам семьи; поведение в сложных ситуациях; как принимаются решения; в какой мере принято выражать благодарность своим родным и многое другое. В зависимости от имеющихся семейных ценностей, психологического климата, сложившихся моральных принципов и устоев формируется образ семьи в сознании студентов.

Для изучения ценностных образований личности могут быть использованы разные методики. Одним из наиболее известных инструментов для измерения системы ценностных ориентаций является методика М. Рокича [3, с.208-209]. При её разработке автор исходил из положения о существовании двух видов ценностей: терминальных и инструментальных. Терминальные ценности – это убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться, а инструментальны - убеждения в том, что какое-то свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. Подобная классификация соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства.

Мы исследовали ценности студентов УО «Мозырский государственный педагогический университет имени И.П. Шамякина». В исследовании принимали участие 60 студентов в возрасте 17-18 лет. Также полученные результаты были сопоставлены с другими срезами, которые делались в 2002 (N = 388) и 2017 (N = 57) годах.

Обзор полученных данных свидетельствует, что главной ценностью для респондентов, принявших участие в исследовании, является «здоровье» (рейтинг «1» при среднем 3,1; 4,25; 3,0 по годам). Самыми низкорейтинговыми оказались ценности «творчество» (рейтинги по годам 17; 17; 18); «красота природы и искусства» (18; 16; 17); «счастье других» (15; 18; 16).

Среди терминальных ценностей, которые, на наш взгляд, влияют на отношение к семье, следует выделить ценности «счастливая семейная жизнь», «любовь», «счастье других». Рассмотрим, какое место они занимают в общей системе ценностей студентов. Ценность «счастливая семейная жизнь» при последнем срезе получило рейтинг «2» со средним арифметическом 5,8. При предыдущих исследованиях эта ценность также

имела высокие показатели (рейтинг 3;4; среднее 6,38 в 2002 г.; рейтинг «5»; среднее 5,8 в 2017 г.). Также достаточно высокое место в общей системе ценностей студентов занимает ценность «любовь». В 2002 г. она имела рейтинг «2» (ср. 6,04), в 2017 – рейтинг 4 (ср. 7,1), в 2021 г. – рейтинг 3 (ср. 5,9).

Данные показатели указывают, на значимость любви и семейной жизни для многих студентов. В то же время, низкий рейтинг ценности «счастье других» может свидетельствовать о преимущественной ориентации на свои интересы и цели при низкой готовности учитывать их у партнера.

Полагаем, что ресурсным может быть содействие студентам в понимании того, какие возможности представляет семья для полноценной жизни. При этом, современные тенденции социального развития могут быть использованы во благо. Например, стремление многих людей к реализации уникального варианта своей жизни может быть реализовано через воплощение общего видения совместной жизни на основе схожих ценностей и с учетом готовности к взаимобмену и диалогу. Рассмотрим некоторые идеи психологов, которые могут помочь раскрыть студентам перспективы и ресурсы семейной жизни.

Есть разные взгляды на этапы развития взаимоотношений. По мнению американских психологов Э. Бейдер и П. Пирсона отношения в любой паре проходят шесть последовательных стадий. 1. Слияние, когда субъекты воспринимают себя единым целым, не обращая внимания на различия. 2. Дифференциация. Партнеры начинают отчетливо замечать различия в убеждениях, интересах, вкусах. 3. Исследование. Характерным моментом являются шаги, нацеленные на то, чтобы периодически «быть не вместе»: порознь проводить время, встречаться со своими друзьями, родственниками. 4. Сближение. На этом этапе у партнеров происходит укрепление мотивации быть вместе, они её осознают, вырабатывают совместный уклад жизни, у них имеются совместные интересы и цели. 5. Сотрудничество. Партнеры проявляют большой взаимный интерес к построению совместной жизни, обустройству её различных граней. При этом наблюдаются внимательность к интересам и предпочтениям друг друга. 6. Синергия. Это высший этап взаимоотношений, когда совместное общение, увлечения, дела осуществляются с учетом общего, согласованного видения и делается ставка на лучших сторонах друг в друге. В результате рождаются много позитивных следствий, которые были бы невозможны в одиночку или при обычных взаимоотношениях [4].

Развитие взаимоотношений С. Кови предлагает рассматривать по линии от «зависимости» к «независимости» и далее к «взаимозависимости». В основе зависимости лежит ориентация на «ты» и установка «ты должен позаботиться обо мне». Здесь часто наблюдается завышенные ожидания и недовольство действиями и результатами партнера. При независимости внимание переключается на «я» и характерными установками являются «я в состоянии это сделать», «я несу за это ответственность», «я сам могу

о себе позаботиться». При взаимозависимости на первое место выходит фактор «мы» и это выражается в соответствующих установках «мы можем это сделать» «вместе нам интересней, приятней», «вместе мы можем создавать нечто ценное и большее». С. Кови пишет: «Будучи взаимозависимой личностью, я имею возможность делиться лучшим в себе с другими и сам получаю доступ к богатейшим ресурсам и потенциальным возможностям других людей. Взаимозависимость — свободный выбор свободного человека. Зависимый не имеет возможности сделать такой выбор: для этого у него недостает силы характера — он сам за себя не отвечает» [5, с. 7]

С точки зрения формирования у молодых людей позитивного ценностного отношения к полноценным партнерским взаимоотношениям и семейной жизни, перспективным видится раскрытие выше указанных возможностей. Следует показать, что синергичные взаимоотношения в семье между партнерами дают возможность переживать такие чувства и опыт, которые невозможны при ориентации на эгоистические интересы и ценности. В этом случае в красивом и многоаспектном процессе создается нечто новое, что включает как достоинства обоих партнеров, так и рождение нечто гораздо большего.

Список литературы

1. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. — 4-е изд., М. : Азъ, 1997. — 944 с.
2. Дымнова, Т. И. Психология семейного образа жизни / Т. И. Дымнова. — М. : Пед. о-во России, 2005. — 143 с.
3. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / под ред. В.А. Ядова. — Л. : Наука, 1979. — 264 с.
4. Бэйдер, Э. В поисках мифической пары: эволюционный подход к диагностике и психотерапии пар / Э. Бэйдер, П. Пирсон. — М. : МПСИ, 2008. — 297 с.
5. Кови, С. Р. Семь навыков высокоэффективных людей: мощные инструменты развития личности / Стивен Р. Кови. — М. : Альпина Паблишер, 2012. — 374 с.