

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР КАК ФОРМА
ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ И ПОДДЕРЖКИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ**

*Андрущенко Наталья Юрьевна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры
социально-педагогической работы Витебского государственного
университета имени П.М. Машерова, г.Витебск
e-mail: andru-natalya@yandex.ru*

**SOCIO-PEDAGOGICAL CENTER AS A FORM OF HELP
AND SUPPORT TO MINORS**

*Andrushchenko Natalya Yuryevna,
PhD, Associate Professor of the Department of Social and Pedagogical
Work of the Vitebsk State University named after P.M. Masherova, Vitebsk*

Аннотация. Статья посвящена социально-педагогическому центру как форме оказания помощи семье и детям. Описаны результаты исследования по опроснику «Анализ семейной тревоги». Охарактеризованы структура, задачи и направления деятельности социально-педагогического центра.

Abstract. The article is devoted to the socio-pedagogical center as a form of assistance to families and children. The article describes the results of a study based on the «Analysis of family anxiety» questionnaire. The structure, tasks and activities of the social pedagogical center are characterized.

Ключевые слова: социально-педагогический центр, несовершеннолетние, семья, социальная помощь и поддержка.

Key words: social and educational center, minors, family, social assistance and support.

Семья является первичным и главным институтом социализации ребенка. В семье закладываются основы физического здоровья детей. Психологический климат в семье, во многом, определяет благополучие или неблагополучие ребенка. Родителям необходимо принимать активное участие в жизни детей, интересоваться их проблемами и разговаривать; не оказывать на личность давления, помогая ей самостоятельно принимать решения; уважать право ребенка на собственное мнение.

В одной из общеобразовательных школ Витебска нами было проведено исследование с целью выявления тревожности в семье. Респондентами выступили 30 обучающихся (11 девочек, 19 мальчиков) в возрасте 12-14 лет. В качестве диагностического инструментария был использован опросник «Анализ семейной тревоги» (авторы Э.Г.Эйдемиллер и В.Юстицкис). Опрашиваемым необходимо было ответить «согласен» или «не согласен».

Анализ результатов опроса показал, что:

По шкале «Вина» (9,4% – согласны; 90,6% – не согласны):

1. «Знаю, что члены моей семьи часто бывают недовольны мной»: 33% – согласен; 67% – не согласен.

2. «Так получается, что именно я оказываюсь виноват во всем, что случается в моей семье»: 7% – согласен; 93% – не согласен.

3. «Когда я попадаю домой, я чувствую себя неуклюжим и неловким»: 7% – согласен; 93% – не согласен.

4. «Часто я чувствую на себе критические взгляды своей семьи»: 3% – согласен; 97% – не согласен.

5. «Нередко я чувствую себя лишним»: 100% – не согласен.

6. «Дома мне постоянно приходится сдерживаться»: 3% – согласен; 97% – не согласен.

7. «Некоторым членам семьи бывает неудобно из-за меня перед друзьями и знакомыми»: 7% – согласен; 93% – не согласен.

По шкале «Тревожность» (11,9% – согласны; 88,1% – не согласны):

1. «Чувствую, что как бы я ни поступил, все равно будет не так»: 7% – согласен; 93% – не согласен.

2. «Часто в семье я чувствую себя беспомощным»: 10% – согласен; 90% – не согласен.

3. «Некоторые члены семьи считают меня бестолковым»: 10% – согласен; 90% – не согласен.

4. «Иду домой и с тревогой думаю, что еще что-то случилось в мое отсутствие»: 10% – согласен; 90% – не согласен.

5. «Дома у меня такое положение, что просто руки опускаются»: 3% – согласен; 97% – не согласен.

6. «Идешь домой и думаешь, что будешь делать одно, но, как правило, приходится делать совсем другое»: 17% – согласен; 83% – не согласен.

7. «Часто бывает, что хочу сделать хорошо, но получатся плохо»: 30% – согласен; 70% – не согласен.

По шкале «Напряженность» (17,4% – согласны; 82,6% – не согласны):

1. «Я многое не успеваю сделать»: 37% – согласен; 63% – не согласен.

2. «Дома мне часто приходится нервничать»: 7% – согласен; 93% – не согласен.

3. «Когда я дома, я все время из-за чего-нибудь переживаю»: 7% – согласен; 93% – не согласен.

4. «Дома у меня постоянное ощущение, что еще что-то нужно сделать»: 37% – согласен; 63% – не согласен.

5. «Мне кажется, что если бы я исчез, то никто бы этого не заметил»: 10% – согласен; 90% – не согласен.

6. «Как подумаю о своих семейных делах, начинаю волноваться»: 17% – согласен; 83% – не согласен.

7. «Мне многое у нас в семье не нравится, но я стараюсь этого не показывать»: 7% – согласен; 93% – не согласен.

Таким образом, исследование показало, что количество респондентов, ощущающих вину, тревожность и напряжение в семье невелико. Но данная проблема может спровоцировать негативное развитие детско-родительских отношений и привести к неблагополучию семьи.

Одной из форм оказания помощи и поддержки семье и детям является социально-педагогический центр. В Витебске социально-педагогический центр (далее СПЦ) начал свою работу в 2007 году. Основные задачи социально-педагогического центра заключаются в воспитании и защите прав, законных интересов детей, находящихся в социально опасном положении; организации помощи семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации; предоставлении социально-педагогической, психологической и правовой поддержки несовершеннолетним.

Следует отметить, что прообразом современного социально-педагогического центра является распределительно-наблюдательный пункт (коллектор), или, как иначе он назывался, врачебно-наблюдательно-распределительный пункт, который функционировал в Беларуси в 20-е годы XX столетия. Главная функция этого учреждения состояла в социальной адаптации ребенка: «В отношении воспитания НРП должен служить переходной ступенькой от жизни беспорядочной, беспринципной, часто аморальной к жизни трудовой, к условиям, обеспечивающим ребенку правильное умственное и физическое развитие» [1, л. 59 об.]. В этой связи руководитель пункта совместно с воспитателями и врачом-педологом изучали личность каждого поступившего ребенка и намечали план действий по оказанию ему социальной и педагогической помощи. Дети могли находиться в распределительно-наблюдательном пункте до 6 недель, затем их возвращали в семью либо отправляли в детский дом [2].

В настоящее время структура СПЦ включает в себя три отдела:

- профилактики семейного неблагополучия и социального сиротства;
- профилактики и комплексной реабилитации;
- поддержки семей, принявших на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Отдел профилактики семейного неблагополучия и социального сиротства СПЦ Витебска координирует деятельность учреждений образования города по выявлению и учету детей, находящихся в социально опасном положении, организации их социально-педагогической реабилитации, оказанию психологической помощи. Кроме того, проводит профилактическую работу в области семейного неблагополучия, социального сиротства и жесткого обращения; осуществляет психолого-педагогическую коррекцию детско-родительских отношений и др.

Отдел профилактики и комплексной реабилитации организует информационно-просветительскую деятельность и профилактику по предупреждению асоциального поведения, безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних и др.

Отдел поддержки семей, принявших на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей предоставляет приемным семьям психолого-педагогическую поддержку; проводит психологическое обследование кандидатов в усыновители и др.

На базе Витебского областного социально-педагогического центра действует консультационный пункт. Специалисты данного пункта оказывают социально-педагогическую, психологическую и правовую помощь несовершеннолетним. Кроме того, консультируют родителей и законных представителей по вопросам воспитания и защиты интересов детей. Осуществляют онлайн-консультирование региональных социально-педагогических центров по проблемам социализации детей и молодежи.

Таким образом, социально-педагогический центр является одной из форм оказания помощи семье и детям. Между тем, уже в 1920-е годы функционировал распределительно-наблюдательный пункт (коллектор), который выполнял функции социальной адаптации и поддержки несовершеннолетних. В настоящее время сфера деятельности социально-педагогического центра разнообразна и охватывает широкий круг вопросов социализации и социального воспитания. Специалисты центра работают с проблемами детско-родительских отношений, тревожности, агрессивности и др. Согласно результатам нашего исследования количество респондентов, ощущающих вину, тревожность и напряжение в семье невелико. Однако это требует пристального внимания специалистов.

Список литературы

1. Доклад подотдела социального воспитания // Государственный архив Витебской области. – Ф. 246. – Оп. 1. – Д. 17. – ЛЛ. 53–61.
2. Положение о врачебно-наблюдательно-распределительном пункте // Национальный архив Республики Беларусь // Ф. 42. – Оп. 1. – Д. 823. – Л. 16.