

8. Rapport [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nlpworld.co.uk/nlp-glossary/r/rapport/>. – Дата доступа: 03.09.2021.
9. Wheatcroft G. It's the way Tony tells 'em... // The Independent, 06 June 1998 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.independent.co.uk/voices/it-s-the-way-tony-tells-em-1163337.html>. – Дата доступа: 03.09.2021.

ОБУЧЕНИЕ ПУНКТУАЦИОННЫМ НОРМАМ В АСПЕКТЕ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ

И. Э. Савко, В. П. Савко (Минск, Беларусь)

Рассматриваются индуктивный и дедуктивный подходы к ознакомлению с пунктуационным правилом, а также зависимость обучения пунктуационным нормам от степени сформированности учебно-языковых синтаксических умений и развитости логического мышления учащихся, в частности таких мыслительных операций, как анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, конкретизация, классификация, систематизация, обобщение и др.

Ключевые слова: обучение пунктуационным нормам; развитие логического мышления.

Систематический курс синтаксиса и пунктуации изучается в VIII–IX классах, то есть тогда, когда у подростков идет активное развитие познавательных процессов. Р. С. Немов подчеркивает, что в данном возрасте «отмечается способность делать общие выводы на основе частных посылок и, напротив, переходить к частным умозаключениям на базе общих посылок, т. е. способность к индукции и дедукции... К старшему школьному возрасту дети усваивают многие научные понятия, обучаются пользоваться ими в процессе решения различных задач. Это означает сформированность у них теоретического, или словесно-логического, мышления» [3, с. 98]. Кроме того, в подростковом возрасте происходит «решающий сдвиг в отношениях между памятью и другими психическими функциями... Исследования памяти детей данного возраста показали, что для подростка вспоминать – значить мыслить. Его процесс запоминания сводится к мышлению, к установлению логических отношений внутри запоминаемого материала, а припоминание заключается в восстановлении материала по этим отношениям» [3, с. 99]. Все это необходимо учитывать и при обучении пунктуационным нормам, тем более что пунктуация используется для структурно-логического, смыслового и интонационного членения письменной речи.

Как известно, основными частнометодическими принципами обучения пунктуации являются: 1) принцип анализа строения предложений и частей предложений (структурный); 2) принцип анализа смысловых отношений между словами в предложении и частями предложений (смысловой); 3) принцип наблюдения за интонированием предложения, опоры на речевой слух учащихся (интонационный). Таким образом, для правильного решения пунктуационной задачи необходимы, как правило, три вида анализа предложения: синтаксический, смысловой, интонационный.

Обучение пунктуации осуществляется в тесной взаимосвязи с обучением синтаксису и на его основе, так как знаки препинания существуют в предложениях. Понимание зависимости пунктуационного оформления предложения от того, какую синтаксическую единицу оно представляет, является необходимым условием для успешной работы над пунктуационными нормами. А поскольку предложение – это основное средство формирования, выражения и сообщения мыслей, то изучение синтаксиса и пунктуации играет особую роль в развитии логического мышления учащихся.

Одним из критериев развитого логического мышления учащихся может служить сформированность у них умения рассуждать, используя такие мыслительные операции, как анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, конкретизация, классификация, систематизация, обобщение и др. Применение данных мыслительных операций при рассмотрении синтаксических единиц с точки зрения их пунктуационного оформления содействует как пониманию учащимися пунктуационных правил, так и формированию у них пунктуационных умений, то есть «интеллектуальных действий по определению места для знака препинания, выбора необходимого знака на основе семантико-грамматического анализа коммуникативных единиц» [1, с. 189].

Формированию любого пунктуационного умения предшествует работа по изучению соответствующей синтаксической единицы и формированию аналитических учебно-языковых умений находить ее по опознавательным признакам. При этом в большинстве случаев именно правильно расставленные знаки препинания (например, при обособленных членах предложения, при прямой речи и т. д.) помогут учащимся увидеть рассматриваемую конструкцию, поскольку синтаксис и пунктуация взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Только после того, как учащиеся научатся определять изучаемые синтаксические единицы, например однородные члены предложения, обращения, сложносочиненные, сложноподчиненные, бессоюзные предложения и т. д., можно переходить к ознакомлению с соответствующим пунктуационным правилом. Несформированность умений анализировать предложение с точки зрения того, какую синтаксическую конструкцию оно представляет, влечет за собой и несформированность пунктуационных умений.

М. Т. Баранов отмечает, что «пунктуационное правило – это особая конструкция, содержащая перечень условий выделения или невыделения знаками препинания пунктуационно-смыслового отрезка в предложении или тексте. Условия, заключенные в пунктуационном правиле, отражают постоянную зависимость выбора знака (знаков) препинания от сочетания ряда языковых особенностей предложения. Пунктуационное правило регулирует пунктуационную норму, соблюдение которой обязательно для пишущего» [1, с. 205].

Ознакомление с пунктуационным правилом можно осуществлять индуктивным и дедуктивным путем.

Индуктивное изучение темы предполагает выведение пунктуационного правила в результате детального анализа специально подобранных при-

меров, в которых рассматриваемые пунктуационно-смысловые отрезки выделены графически. Основой индукции являются данные, полученные в результате наблюдения над языковым явлением, то есть над самим языком как объектом изучения. Применение индукции позволяет сделать обобщающий вывод очевидным, вытекающим из рассмотренных фактов и поэтому понятным обучаемым. В данном случае учитель подводит учащихся к самостоятельному пониманию сущности пунктуационной нормы, может ставить перед ними проблемные вопросы, требующие рассуждений от частных примеров к общим положениям, к обобщениям и выводам. Таким образом, пунктуационные правила «открываются» учащимися самостоятельно с опорой на их языковой опыт.

Дедуктивный подход к рассмотрению пунктуационной темы предполагает изложение учителем общего правила и иллюстрацию его соответствующими примерами, в которых изучаемые пунктуационно-смысловые отрезки также обозначены графически. Усвоение данного правила позволит учащимся анализировать пунктуацию в конкретных предложениях как проявление уже известного им общего правила. Дедуктивный путь объяснения нового материала легче в применении и требует меньших временных затрат по сравнению с индуктивным.

Таким образом, разница между дедуктивным и индуктивным подходом при ознакомлении с пунктуационными нормами заключается в способе достижения конечного результата – понимания учащимися сущности пунктуационного правила. Индуктивный путь представляет собой выведение правила из примеров, то есть от частного, конкретного к общему, абстрактному, а дедуктивный – сообщение правила с иллюстрацией его примерами, то есть от логически изложенного общего, абстрактного к частному, конкретному. Индукция в большей мере соответствует естественному процессу приобретения знаний и заставляет думать и искать, а дедукция дает готовые факты и учит подходить к конкретному языковому явлению как части целой системы. В практике обучения пунктуации нередки случаи сочетания индукции и дедукции, то есть применения индуктивно-дедуктивного или дедуктивно-индуктивного подхода.

Выбор индуктивного, дедуктивного, индуктивно-дедуктивного, дедуктивно-индуктивного подхода при объяснении пунктуационных правил в VIII–IX классах обусловлен многими факторами: сущностью конкретного пунктуационного правила, уровнем его сложности, степенью знакомства учащихся с данной пунктуационной нормой (с учетом пропедевтического изучения пунктуации), уровнем интеллектуального развития обучаемых, мастерством учителя и др.

Г. И. Блинов отмечает, что если в пунктуационном правиле в качестве единственного условия нормы выступает определение соответствующей синтаксической единицы, например вводных слов, обращения, то «специальный анализ правила не проводится и оно обычно сообщается догма-

тически, попутно с изучением синтаксической единицы» [2, с. 30]. Если же пунктуационное правило касается «таких построений, в которых возможны разные нормы или допустимы варианты одной и той же нормы», то определение синтаксической единицы является только началом поиска. «Например, квалификация членов предложения как однородных не включает сразу норму. Необходим дополнительный поиск – логические операции, определяющие способ соединения однородных членов, и только по результатам этого поиска можно решить, нужно или не нужно однородные члены разделять запятой» [2, с. 31]. Если пунктуационная норма содержит несколько условий, желательно, чтобы порядок их перечисления «совпадал с последовательностью логических операций при применении правил» [2, с. 33].

При любом подходе к объяснению пунктуационных правил целесообразно использовать составление пунктуационных схем. Это способствует развитию такого мыслительного процесса, как абстрагирование, поскольку при составлении схем вычленяются и четко фиксируются главные условия постановки или отсутствия определенного знака (знаков) препинания, причем происходит это в обобщенном виде.

Знание пунктуационных правил «не влечет за собой умения анализировать языковые факты, правильно графически обозначать членение письменной речи» [2, с. 43]. Решающим фактором для осознанного запоминания учащимися теоретической информации является понимание ими рассматриваемого материала. Отсутствие логического анализа признаков языкового явления ведет к тому, что условия выделения или невыделения знаками препинания пунктуационно-смыслового отрезка недостаточно осознаются, плохо запоминаются либо запоминаются «механически», что, в свою очередь, не позволяет эффективно формировать пунктуационные умения.

Применение пунктуационного правила связано в первую очередь с нахождением соответствующей синтаксической конструкции. Г. И. Блинов подчеркивает, что «обнаружение грамматических явлений – это образование сложных ассоциаций, началом которых могут быть признаки, выступающие в роли условий нормы или являющиеся опознавательными знаками, по которым квалифицируется синтаксическая единица» [2, с. 43].

Запоминанию пунктуационного правила и пониманию того, как оно применяется при решении пунктуационных задач, способствует объяснение учащимися рассматриваемой пунктограммы в правильно записанных примерах (объяснение языкового явления). Это направлено и на формирование аналитических умений, поскольку происходит мысленное выделение пунктуационно-смыслового отрезка из предложения, то есть части из целого, определяются условия, позволяющие или запрещающие ставить знак (знаки) препинания. При этом правильное пунктуационное оформление предложения практически не позволяет ученику сделать логически неверный вывод. Именно с упражнения на объяснение постановки знаков препинания необходимо начинать формирование пунктуационных умений по любой теме.

Развитие логического мышления учащихся в процессе изучения синтаксиса и пунктуации основывается на системе упражнений, предполагающих активную интеллектуальную деятельность учащихся, при этом предлагаемые синтаксические конструкции должны быть семантически и структурно разнообразными. «Характер мыслительной деятельности при применении правил разнообразен и весьма сложен: ученик должен по совокупности признаков определить синтаксическую единицу, подобрать пунктуационное правило, соотнести условия его действия с признаками конкретного построения... Как видим, применение правил – сложный мыслительный процесс, включающий действия, связанные с установлением умственных операций и определением их последовательности» [2, с. 44].

С целью формирования пунктуационных умений и навыков используются нахождение и анализ языкового явления, составление пунктуационных схем, осложненное списывание, подбор примеров, конструирование, переконструирование, группировка или классификация предложений по определенному основанию, установление сходства и различия между пунктуационным оформлением синтаксических единиц, различные виды диктантов (предупредительный, объяснительный, творческий, графический и др.), пунктуационный разбор, редактирование и др., при этом все упражнения по пунктуации основаны на активной мыслительной деятельности обучаемых. В частности, работа с пунктуационными схемами требует различных мыслительных операций (анализ, абстрагирование, конкретизация, сравнение и др.) и может быть организована несколькими способами: 1) чтение пунктуационных схем; 2) сопоставление предложений и пунктуационных схем; 3) составление пунктуационных схем предложений, записанных без знаков препинания; 4) составление предложений по пунктуационным схемам; 5) нахождение в тексте предложений, соответствующих указанным схемам; 6) записывание пунктуационных схем предложений, воспринятых на слух, и др.

Поскольку русская пунктуация представляет собой систему, напрямую связанную с синтаксической системой русского языка, знаки препинания указывают прежде всего на синтаксическое членение письменной речи, обусловленное в первую очередь логикой построения предложения, его смыслом. Предложение непосредственно соотносится с мышлением, поэтому качество пунктуационных умений напрямую зависит не только от сформированности синтаксических умений и знаний пунктуационных правил, но и от развитости логического мышления учащихся, проявляющегося в способности осознанно осуществлять мыслительные операции, оперировать понятиями, выражать суждения, строить умозаключения.

Библиографический список

1. Баранов, М. Т. Методика пунктуации // Методика преподавания русского языка в школе / Т. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов; под ред. М. Т. Баранова. – М. : Издат. центр «Академия», 2000. – 368 с.

2. Блинов, Г. И. Методика изучения пунктуации в школе / Г. И. Блинов. – М.: Просвещение, 1990. – 208 с.
3. Немов, Р. С. Психология. Книга 2. Психология образования / Р. С. Немов. – «ВЛАДОС», 2007 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ijevanlib.yosu.am/wp-content/uploads/2018/12/22229686.a4.pdf>. – Дата доступа: 05.07.2021.

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Т. П. Сахончик, Т. В. Барышная (Минск, Беларусь)

В статье освещается вопрос особенностей формирования поликультурной личности в процессе обучения иностранному языку. Рассматриваются принципы, обуславливающие эффективность процесса поликультурного образования средствами иностранного языка. Приводятся примеры методов, средств, форм работы на занятиях по иностранному языку, направленных на формирование поликультурной личности. Особое внимание уделяется международным интернет-проектам и реалиям.

Ключевые слова: образовательный процесс; иноязычное общение; иностранный язык; диалог культур; поликультурная личность; интернет-проекты; реалия.

Вследствие глобализации и в условиях поликультурной реальности происходит изменение подхода к современному языковому образованию, который заключается в необходимости изучения языка не только как инструмента познания и общения, но и как носителя культуры того или иного народа. Появляется необходимость формирования поликультурной личности обучающегося, т. е. личности, способной идентифицировать себя не только как представителя своей национальной культуры, но и в качестве гражданина мира, который соединяет в своем сознании разные культуры, предрасположен к диалогу с ними, а также осознает свою роль, значимость, ответственность в глобальных общечеловеческих процессах.

Образовательный процесс по иностранному языку является оптимальным для решения этой задачи, так как этот процесс направлен на усвоение общечеловеческих ценностей и ценностей определенной культуры, усвоение этических норм общества. Язык позволяет не только познакомиться с правилами и нормами чужой культуры, но и проникнуть в мир страны изучаемого языка, его ментальность, то есть стать поликультурной личностью.

Сопоставление элементов культуры другой страны со знанием родной, дает возможность получить подтверждение идеи многообразия культур, уяснить особенности культурных проявлений, обусловленные спецификой экономического, политического, социального развития, принять эти особенности как данность, учитывать их во взаимоотношениях с носителями других культур, испытывать уважение к культурным достижениям другого народа,