

Ю. А. Полещук, Т. Е. Черчес
Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка, Минск

Y. Poleshchuk, T. Cherches
Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk

УДК 37.015.3

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ РАЗНЫХ ЛЕТ О ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ

REPRESENTATIONS OF PSYCHOLOGY STUDENTS OF DIFFERENT YEARS ABOUT PROJECT-BASED LEARNING TECHNOLOGY

В статье рассматривается опыт реализации технологии проектного обучения в процессе изучения учебной дисциплины «Психология труда», приводится сравнение эмпирических данных, полученных при диагностике студентов-психологов разных лет обучения.

Ключевые слова: технология проектного обучения; научно-исследовательский проект; психология труда; студенты.

The article discusses the experience of implementing project-based learning technology in the process of studying the discipline "Labor Psychology", and compares empirical data obtained during the diagnosis of psychology students of different years of study.

Keywords: technology of project training; research project; labor psychology; students.

Сегодня одной из важных задач высшей школы выступает реализация современных образовательных технологий. Значимость внедрения определяется возможностью их вариативного использования в образовательной деятельности, оптимизации ее эффективности, рационального расходования времени, повышение активности включения обучающихся в образовательный процесс, увеличение уровня общей и психологической культуры обучающихся.

Одной из таких технологий выступает метод проектов. В данной статье понятия «технология проектного обучения», «метод проектов» и «проектное обучение» мы будем рассматривать как синонимы.

Проектное обучение трактуется как современная образовательная технология, предполагающая разработку и создание студентом под руководством преподавателя новых продуктов, обладающих практической значимостью [1].

При организации проектов объединяются исследовательские, проблемные, поисковые методы. Обязательным выступает осуществление обучающимися самостоятельных действий и презентация полученного результата [2].

Технология проектного обучения реализуется с целью формирования умения работать с информацией, развития критического и творческого

мышления, умения работать в команде и, соответственно, развитие рефлексивной и коммуникативной культуры [2]. Также происходит стимулирование самостоятельной поисковой деятельности студентов, направленной на решение практических задач.

«Технологию проектного обучения (метод проектов, проектное обучение) можно рассматривать как развитие идеи проблемного обучения, когда оно основывается на разработке и создании студентом под контролем преподавателя новых продуктов (товары или услуги), обладающих субъективной или объективной новизной, имеющих практическое значение» [1, с. 44].

Технология проектного обучения, описанная в литературе, предусматривает несколько этапов: проблема, проектирование, поиск, продукт, презентация, портфолио [2]. Существуют и другие наименования этапов: погружение в проект, планирование работы над проектом, выполнение проекта, оформление результатов выполнения проекта, презентация результатов выполнения проекта [1].

На каждом из данных этапов совместная деятельность преподавателя и студентов имеет свою специфику. Если на начальном этапе педагог подводит студентов к формулировке его цели и задач, на этапе планирования предлагает распределить роли и задания, то в процессе выполнения работы активно консультирует, наблюдает за их деятельностью, при необходимости дает рекомендации.

При оформлении результатов преподаватель не только знакомится с представленной информацией, но и вносит соответствующие коррективы. Оценочная деятельность педагога проявляется в процессе презентации проекта. Здесь подводятся итоги работы и намечаются дальнейшие перспективы [1].

Проектная деятельность предполагает получение конкретного результата и обладает высокой практической значимостью – ее результаты широко применяются в учебных социальных и профессиональных целях. Кроме того, студенты активно включаются в разнообразные формы в пределах учебно-профессиональной деятельности: общение, сотрудничество, обсуждение, рефлексию.

В Институте психологии БГПУ в процессе преподавания дисциплины «Психология труда» для студентов, обучающихся на третьем курсе, предусмотрена подготовка и защита научно-исследовательских проектов. Тематика проектов носит выраженный практический характер, ежегодно обновляется и затрагивает актуальные вопросы современной психологии труда. Так, студенты исследуют «Личностные особенности учащихся и их связь с профессиональным самоопределением при выборе профессии», «Особенности эмпатийности у студентов различных специальностей», «Психологическое благополучие студентов с различным уровнем профессиональной идентичности», «Причины выбора профессии психолога студентами» и др. [3].

В применяемой нами технологии проектного обучения предусмотрены следующие этапы: организационный, теоретический, диагностический, презентация проекта, апробация и внедрение результатов [3].

Защита проектов проводится публично и представляет собой самостоятельное мероприятие, которое может посетить любой субъект образовательного процесса: декан факультета (директор института), заведующий кафедрой, студенты младших курсов, научные руководители и члены студенческих научных проблемных лабораторий, обучающиеся школ и колледжей. Студенты относятся к презентации своих проектов очень ответственно, их подготовка занимает значительное количество времени и других ресурсов. Мероприятие может проводиться в форме конкурса, когда студенты нескольких групп соревнуются между собой. Результаты наиболее значимых научно-исследовательских проектов рекомендуются к публикации в сборниках студенческих научных работ.

Для изучения отношения студентов к проектной деятельности авторами разработана анкета, которая была апробирована и результаты которой отражены в статье [3]. Через год было проведено повторное исследование с целью определения изменений в представлении студентов относительно их участия в проектной деятельности. Нами было опрошено 35 студентов третьего курса, обучающихся по специальности «Психология». При оценке ответов нами было принято, что в пределах каждого вопроса анкеты суммарный балл составлял 100 %.

Так, на вопрос анкеты «В какой степени существует отличие технологии проектов от традиционного обучения?» половина респондентов признала, что отличие высокое, 38 % отметили среднее и 12 % – невысокое отличие. Предполагается, что студенты в рамках образовательного процесса уже знакомы с рядом педагогических технологий и могут сделать грамотное сравнение. В основном обучение проводится по традиционной модели, и интерес студентов к новому методу понятен и закономерен.

В предыдущем нашем исследовании наличие отличий как высокое и среднее признали 53 % и 44 % соответственно, и только 3 % отметили как низкое [3].

При выявлении, в чем заключается преимущество технологии проектов, наиболее многочисленным был ответ «возможность глубокого изучения материала», который отметили 36 % студентов. Далее следовали ответы «проявление творчества» (29 %), «работа в команде» (24 %) и «высокая научность» (11 %).

В то же время работа в команде была расценена 2 % респондентов как недостаток данного метода. К другим недостаткам студенты отнесли «большие временные затраты» (41 %), «недостаток времени» (34 %), «трудности в интерпретации результатов» и «несовершенство технической базы» (по 11 %), а также трудность поиска репрезентативной выборки (1 %).

В более раннем исследовании большее число студентов отметили возможность проявить творчество (38 %), в то время как вероятность глубокого

изучения материала была отмечена у 27 % респондентов. Среди недостатков были отмечены большие временные затраты и трудности в интерпретации результатов [3].

Трудности в интерпретации результатов могут объясняться тем, что для студентов это первое большое эмпирическое исследование, оно предшествует подготовке курсовой работы, предусмотренной учебным планом. Следовательно, отсутствует навык как количественной, так качественной обработки полученных эмпирических данных. В то же время работа над проектом способствует формированию соответствующих умений, что становится понятно при последующей подготовке курсовой работы.

При выборе профессионально-важных качеств, которые формируются у студентов в процессе подготовки проектов по дисциплине «Психология труда», респонденты отмечали развитие мотивации, ответственности, аналитического мышления, организаторских способностей и умения работать в команде, креативности, что согласуется с данными, полученными нами ранее [3]. Однако были отдельные ответы, не встречавшиеся ранее в наших исследованиях, – формирование научных взглядов, умение обобщать и делать выводы, развитие навыков обоснования собственной точки зрения, уверенность в себе, высокая заинтересованность в результатах.

Относительно целесообразности внедрения инновационных образовательных технологий в процесс подготовки психологов более половины опрошенных отметили, что это зависит от технологии (58 %), «однозначно целесообразно» считают 31 % студентов, «затрудняюсь ответить» – 8 %, «не целесообразно» – 3 %.

Более ранние исследования выявили аналогичные тенденции, однако процент сторонников целесообразности применения технологий был значительно выше (59 %) [3].

Далее мы предъявили студентам перечень умений, которые могут быть затребованы при работе над проектом, и предложили им оценить, в какой степени данные умения выражены: что студент умел, чему научился и чему еще необходимо учиться. В пределах одного умения сумма показателей принимались за 100 %. Ответы испытуемых приведены в таблице 1.

Таблица 1

Умения, необходимые для работы над научно-исследовательским проектом, %

Какие умения помогли в работе над проектом	Умел	Научился	Надо учиться
Умения выделять существенное, главное	86	11	3
Умение анализировать, сравнивать	96	4	0
Умение обобщать, делать выводы	67	30	3
Умение воображать, создавать, моделировать	37	40	23
Умение планировать и организовывать работу	42	25	33
Умение формулировать научную гипотезу и цель работы	19	42	39

Для большинства студентов уже характерно наличие умений выделять существенное, главное (отметили 86 % опрошенных) и умение анализировать, сравнивать (выражено у 96 %). В то же время умение обобщать, делать выводы характерно для 67 % студентов, а 30 % научились этому в ходе выполнения проектной деятельности. Относительно умения вообразить, создавать, моделировать было сформировано у 37 %, научились 40 %, надо учиться – 33 % опрошенных. Такая же тенденция и для умения планировать и организовывать работу – соответственно 42 %, 25 % и 33 %. Менее всего респонденты умели формулировать научную гипотезу и цель работы, с данным умением выявлено только 19 % студентов, научились 42 % и необходимо учиться 39 %.

В целом можно отметить, что студенты третьего курса владеют рядом умений, необходимых для того, чтобы начать выполнение научно-исследовательского проекта. Процент студентов, которые приобрели необходимые умения, варьирует от 25 % до 42 %, что создает предпосылки для успешной научной деятельности в рамках предстоящей курсовой и дипломной работ.

В более ранних наших исследованиях студенты умели выделять главное (75 %), однако процент умеющих анализировать, сравнивать, обобщать и делать выводы был значительно ниже – 47 %. В то же время студентов, умеющих формулировать научную гипотезу и цель работы, было отмечено в два раза больше, то есть 40 % [3]. Однако общая тенденция сохраняется – все студенты отмечают, что двум последним видам умений необходимо учиться. В то же время респондентами полностью освоено умение анализировать и сравнивать – в двух выборках нулевой показатель в графе таблицы «надо учиться». Студенты разных лет обучения неодинаково оценивают свои умения, однако это может объясняться особенностями данной выборки.

Осуществление проектной деятельности подразумевало прохождение ряда этапов. Мы выявляли, какой из этапов работы был самый сложный, самый важный, самый интересный/неинтересный.

Большинство респондентов выбор темы проекта отметили как самый важный и интересный этап, формулировку гипотез и целей – как самый сложный и важный. Такие же характеристики у этапа «выбор источников информации». Поиск информации был назван самым интересным этапом. Сложность и важность также отмечаются при обобщении и систематизации материала. При проведении эмпирических исследований, обработке и интерпретации результатов, оформлении проекта студенты испытывали одновременно и сложность, и интерес. Но наиболее интересным этапом была подготовка презентации. На выступлении при защите проекта студенты отмечали важность и интерес. Очень мало ответов касалось отсутствия интереса, в основном это было связано с выбором источников информации. Около 40 % студентов не выявили неинтересных этапов при подготовке научно-исследовательского проекта.

В более раннем исследовании меньшую сложность вызвал этап формулировки гипотез и целей, менее интересными выглядели этапы выбора темы исследования, обработки и интерпретации результатов, защиты проекта.

Однако этапы, которые студенты определили как наиболее важные, полностью идентичны [3].

Таким образом, можно отметить, что при исследовании представлений студентов-психологов разных лет обучения о работе над научно-исследовательскими проектами оценки этой деятельности в большинстве случаев совпадают. Некоторые отличия могут объясняться индивидуальными особенностями студентов данной выборки.

В целом, не смотря на отмеченные некоторые несовпадения по ряду вопросов, у студентов-психологов разных лет обучения наблюдается положительное отношение к применению технологии проектного обучения, они отмечают заметную разницу по сравнению с традиционным обучением, выделяют положительные и, в меньшей мере, отрицательные характеристики.

При подготовке проектов все студенты третьего курса уже владеют рядом умений, необходимых для осуществления данной деятельности – это умения выделять существенное, главное и анализировать, сравнивать, а также обобщать и делать выводы. Значительное количество будущих психологов в процессе работы над проектом научились воображать, создавать, моделировать, планировать и организовывать работу, а также формулировать научную гипотезу и цель работы.

При характеристике этапов исследования все респонденты признали сложность и в то же время значимость и важность всех этапов работы. Неинтересных этапов отмечено не было.

Студенты высоко оценивают возможность работы над научно-исследовательским проектом по дисциплине «Психология труда» и отмечают, что данный метод способствует развитию учебной и трудовой мотивации, эмпатии, усидчивости, ответственности, познавательной активности, расширению кругозора и жизненного опыта, способности заинтересовать аудиторию.

Указанные характеристики создают благоприятный прогноз для развития профессионально-важных качеств будущих психологов, что будет способствовать их закреплению в профессии, ориентации на саморазвитие и развитие карьерных достижений.

Успешная практика применения позволяет рекомендовать более активное внедрение технологии проектного обучения в образовательный процесс университета.

Список использованных источников

1. Образовательные технологии в вузе: учебное пособие / И. В. Руденко [и др.]; сост. и ред. И. В. Руденко. – Тольятти, 2011. – 288 с.
2. Сивашинская, Е. Ф. Педагогические системы и технологии / Е. Ф. Сивашинская, В. Н. Пунчик. – Минск: «Экоперспектива», 2010. – 196 с.

3. *Полещук, Ю. А.* Метод проектов как форма активизации профессионального самоопределения студентов-психологов / Ю. А. Полещук, Т. Е. Черчес // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст. Вып. 21. В 4 ч. – Минск: РИВШ, 2021. – Ч. 4. – С. 312–318.

(Дата подачи: 24.02.2022 г.)

В. А. Поликарпов

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, Минск

V. A. Polikarpov

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk

УДК 316.627

ПРИКЛАДНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МОНЕТАРНЫХ СТРАТЕГИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ

APPLIED RESEARCH OF MONETARY STRATEGIES OF STUDENTS' ECONOMIC BEHAVIOR

Представлены результаты прикладного психологического исследования монетарных стратегий экономического поведения студентов. Показаны детерминанты выбора стратегий. Установлено, что люди с внутренним локусом контроля более бережливы относятся к деньгам. А люди с внешним локусом контроля склонны переоценивать значение денег в жизни и надеяться на то, что деньги способны решить их проблемы. Установлено, что, по мнению студентов, наиболее важными средствами для «делания» денег являются «мозги», талант, способности, трудолюбие, усердие.

Ключевые слова: монетарные стратегии; экономическое поведение; интернальность; экстернальность; «романтики»; «скептики»; «трудолюбивые».

The article presents the results of an applied psychological study of monetary strategies of students' economic behavior. Determinants of the choice of strategies are shown. It has been found that people with an internal locus of control are more frugal with money. And people with an external locus of control tend to overestimate the importance of money in life and hope that money can solve their problems. It was found that, according to students, the most important means for «making» money are «brains», talent, abilities, hard work, diligence.

Keywords: monetary strategies; economic behavior; internality; externality; “romantics”; “skeptics”; “hard workers”.

Исследование выполнено с применением количественной методологии. При этом использованы методы опроса и анкетирования. Проведение эмпирического исследования с целью изучения монетарных стратегий экономического поведения студентов включало использование следующих методик. Для изучения отношения к деньгам был использован опросник А. Фенема «Отношение к деньгам», адаптированный О. С. Дейнека [1], для изучения