

Н. И. Олифирович, П. И. Чухрай
Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка, Минск

N. Olifirovich, P. Chukhrai
Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk

УДК 159.9

РОМАНТИЧЕСКАЯ ПРИВЯЗАННОСТЬ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОТНОШЕНИЯМИ В ПАРАХ В ПОДГОТОВКЕ ПСИХОЛОГОВ К РАБОТЕ С СЕМЬЕЙ

ROMANTIC ATTACHMENT AND RELATIONSHIP SATISFACTION IN COUPLES IN THE PREPARATION OF PSYCHOLOGISTS TO WORK WITH THE FAMILY

Статья посвящена актуальной проблеме романтических и супружеских отношений в рамках подготовки психологов к работе с семьей. Снижение субъективной значимости романтических отношений становится источником разводов, одиночества, неадекватного отношения к зрелой привязанности и близости. Необходимость учета этих факторов в работе психолога актуализировала проведение исследования, направленного на изучение отношений в сожительстве и браке. Полученные результаты будут полезны психологам, преподающим дисциплины семейно-ориентированного цикла в высшей школе, и семейным консультантам.

Ключевые слова: привязанность; романтические отношения; брак; сожительство; удовлетворенность браком.

The article is devoted to the actual problem of romantic and marital relations in the framework of the preparation of psychologists to work with the family. The decrease in the subjective significance of romantic relationships becomes a source of divorce, loneliness, inadequate attitude to mature affection and intimacy. The need to take into account these factors in the work of a psychologist has actualized the conduct of a study aimed at studying relationships in cohabitation and marriage. The results obtained will be useful to psychologists teaching the disciplines of the family-oriented cycle in higher education and family counselors.

Keywords: attachment; romantic relationship; marriage; cohabitation; marital satisfaction.

За последние десятилетия произошли существенные изменения в представлениях о романтических отношениях. Если раньше романтические отношения были регламентированы различными социальными институтами, то на сегодняшний день они представляют собой поле огромных возможностей для принятия личностью собственных решений. Обратной стороной этого процесса стали чрезмерная уязвимость и нестабильность романтических отношений, следствием чего является небывалый уровень распада семей.

Из года в год постепенно снижается субъективно воспринимаемая значимость брачных отношений. Данная тенденция связана с широким рас-

пространением среди молодежи философских мировоззрений, в основе которых лежит идея постоянного личного саморазвития, самосовершенствования, расширения опыта, самодостаточности и т. д. Многие молодые люди сознательно на какое-то время отказываются от романтических и семейных отношений, мотивируя это тем, что брак будет препятствовать саморазвитию. Данная тенденция проявляется в обесценивании института семьи и романтических отношений и связана во многом с недостаточным уровнем психологических компетенций молодых людей, из-за чего те часто полагают, что романтические отношения являются исключительно обузой. Вследствие этого молодые люди не осознают всех возможностей личного развития, которые кроются в гармоничных зрелых романтических и супружеских отношениях.

Последние десятилетия особую популярность набирает институт гражданского брака. Психологические особенности условий сожительства партнеров с учетом современных социальных, политических и экономических условий изучены не в достаточной мере. Перечисленные социальные обстоятельства и обуславливают высокую актуальность исследований в области романтических отношений, супружества и гражданского брака. Всё это указывает на необходимость подготовки будущих психологов к работе с молодежью с целью формирования адекватного отношения к романтическим и супружеским отношениям.

Данное исследование направлено на выявление особенностей романтической привязанности и удовлетворенности отношениями в парах на примере супружества и сожительства. Данная проблема представлена в трудах таких исследователей, как К. А. Бочавер, Д. Боулби, А. Я. Варга, К. Витакер, С. И. Голод, Е. С. Екимчик, О. А. Карабанова, Г. Навайтис, Н. И. Олифинович, В. В. Столин и др. [1–7]. Полученные в исследовании результаты позволяют понять, какие психологические особенности романтической привязанности и удовлетворенности отношениями характерны для проживающих в условиях брака и сожительства. Практическая значимость заключается в возможности использовать полученные в нем данные психологами в практике психологического консультирования и просвещения супружеских пар, а также партнеров, находящихся в романтических отношениях.

Для реализации целей отобран следующий психодиагностический инструментарий:

1. Методика «Опросник удовлетворенности браком» (В. В. Столин, Т. А. Романова, Г. П. Бутенко) [3].

2. Опросник «Опыт близких отношений ECR-R» (К. Бреннан, Р. Фрейли) в адаптации Т. В. Казанцевой [2].

3. Мульти-опросник измерения романтической привязанности у взрослых – MIMARA (в адаптации Т. Л. Крюковой, О. А. Екимчик) [3].

4. Методика «Самооценка генерализованного типа привязанности» («RQ») К. Бартоломью и Л. Хоровиц в адаптации Т. В. Казанцевой [4].

Для обработки эмпирических данных задействованы следующие методы математического анализа:

1. Метод описательных статистик: представлен анализом средних значений, а также частотным анализом.

2. Корреляционный метод: представлен критерием линейной корреляции r -Пирсона.

3. Метод анализа различий двух независимых выборок: представлен непараметрическим критерием U-Манна – Уитни.

Компьютерная обработка эмпирических данных реализована посредством программного статистического пакета SPSS 22.0 for Windows (русская версия).

Выборка исследования: 40 пар, 20 из которых находятся в супружеских отношениях, тогда как другие 20 пар состоят в гражданском браке. Возраст испытуемых – от 20 до 51 года. Средний возраст выборки – 28 лет. Средний возраст в группе респондентов, находящихся в супружеских отношениях, – 30 лет. Средний возраст респондентов, состоящих в гражданском браке, – 26 лет.

Исследование позволило установить, что для респондентов, состоящих в браке и проживающих в условиях сожительства, а также групп мужчин и женщин характерны преимущественно высокие показатели удовлетворенности отношениями (от 78,6 % для группы проживающих в условиях брака, до 90,6 % для группы проживающих в условиях сожительства). Средние показатели тревожности в отношениях, а также стремление к избеганию близости в отношениях ни в одной из четырех групп не превышают значения в 4,53 балла из 12 возможных.

При этом женщинам статистически достоверно более свойственна тревожность в отношениях, тогда как мужчинам – избегание близости в отношениях в ответ на сближение со стороны партнера. Относительно показателей романтической привязанности установлено, что для состоящих в браке испытуемых характерен следующий групповой психологический портрет: низкий уровень фрустрации, амбивалентности, ревности, стремления к размыванию личностных границ, а также к эмоциональному дистанцированию от партнера, средний уровень стремления к эмоциональному сближению, а также средний и высокий уровни доверия.

Для группы респондентов, проживающих в гражданском браке, характерны низкие показатели фрустрации и амбивалентности, а также неоднородность в части реакций ревности и эмоционального дистанцирования (при преимущественно низких показателях более трети респондентов проявляют средние показатели по указанным шкалам). Большинству респондентов, проживающих в гражданском браке, характерны средний и высокий уровни доверия и стремления к эмоциональному сближению с партнером. Мужчины демонстрируют низкие показатели амбивалентности, высокий уровень доверия. Женщинам свойственны преимущественно низкие показатели фрустрации, амбивалентности и самоподдержки, высоко выражены

показатели доверия, а также на среднем и высоком уровнях – сближения. Стремление к слиянию распределено неоднородно (56,7 % женщин – низкий уровень и 26,7 % высокий). У всех групп выявлен преимущественно надежно-безопасный тип привязанности, однако мужчинам не свойственен сверхвовлеченный тип, а женщинам – боязливо-осторожный.

Статистически достоверных различий в показателях удовлетворенности, а также в характеристиках склонности к тревожности и избеганию близости в отношениях между испытуемыми с разным семейным статусом не выявлено. Между указанными группами респондентов отсутствуют различия и в показателях романтической привязанности. Установлено, что для лиц, проживающих в условиях сожительства, по сравнению с лицами, состоящими в браке, в большей степени характерны показатели отстраненно-избегающего типа привязанности ($U = 280,000$; $p \leq 0,05$). Показатели удовлетворенности отношениями у лиц, состоящих в браке, отрицательно связаны со склонностью к тревожности в отношениях ($r = -0,401$; $p \leq 0,05$); избеганию близости в отношениях ($r = -0,520$; $p \leq 0,01$), переживаний фрустрации ($r = -0,815$; $p \leq 0,01$) и «срастания» с партнером ($r = -0,548$; $p \leq 0,01$). Удовлетворенность отношениями лиц, состоящих в браке, отрицательно коррелирует со склонностью к сверхвовлеченному ($r = -0,700$; $p \leq 0,01$) и боязливо-осторожному ($r = -0,377$; $p \leq 0,05$) генерализованному типу привязанности.

У лиц, проживающих в условиях гражданского брака, удовлетворенность отношениями положительно коррелирует с надежно-безопасным типом привязанности ($r = 0,677$; $p \leq 0,01$) и отрицательно связана с тревожностью ($r = -0,601$; $p \leq 0,01$); избеганием близости ($r = -0,561$; $p \leq 0,05$); фрустрацией ($r = -0,601$; $p \leq 0,01$); самоподдержкой ($r = -0,501$; $p \leq 0,01$); ревностью ($r = -0,360$; $p \leq 0,05$); «срастанием» с партнером ($r = -0,549$; $p \leq 0,01$). Данным лицам не свойственны высокие показатели отстраненно-избегающего ($r = -0,488$; $p \leq 0,05$) и боязливо-осторожного ($r = -0,443$; $p \leq 0,05$) типов привязанности.

Женщинам в большей степени свойственна тревожность в отношениях ($U = 215,000$; $p \leq 0,01$), тогда как мужчинам – избегание близости ($U = 241,000$; $p \leq 0,05$). В сфере романтической привязанности женщинам больше характерно стремление к сближению с партнером ($U = 266,500$; $p \leq 0,01$), а мужчинам – самоподдержка ($U = 233,000$; $p \leq 0,01$). Также женщинам в большей степени свойственна склонность к сверхвовлеченному типу ($U = 308,000$; $p \leq 0,05$) привязанности, тогда как мужчинам – к отстраненно-избегающему ($U = 296,500$; $p \leq 0,05$).

Статистически значимые различия в показателях удовлетворенности отношениями между мужчинами и женщинами отсутствуют. Уровень удовлетворенности отношениями у мужчин положительно коррелирует с надежно-безопасным типом привязанности ($r = 0,623$; $p \leq 0,01$) и стремлением к сближению с партнером ($r = 0,410$; $p \leq 0,05$), а отрицательно – с отстраненно-избегающим ($r = -0,414$; $p \leq 0,05$), а также сверхвовлеченным

($r = -0,460$; $p \leq 0,05$). Также отрицательными коррелятами в группе мужчин являются: избегание близости ($r = -0,646$; $p \leq 0,01$); фрустрация ($r = -0,617$; $p \leq 0,01$) и «срастание» с партнером ($r = -0,435$; $p \leq 0,05$). Удовлетворенность отношениями женщин положительно связана с показателями надежно-безопасного типа ($r = 0,395$; $p \leq 0,05$), и отрицательно – с тревожностью ($r = -0,700$; $p \leq 0,01$); избеганием близости ($r = -0,562$; $p \leq 0,01$); фрустрацией ($r = -0,752$; $p \leq 0,01$); самоподдержкой ($r = -0,517$; $p \leq 0,01$); «срастанием» с партнером ($r = -0,629$; $p \leq 0,01$). Чем выше уровень удовлетворенности отношениями женщин, тем меньше их склонность к сверхвовлеченному ($r = -0,427$; $p \leq 0,05$) и боязливо-тревожному ($r = -0,468$; $p \leq 0,05$) типам привязанности.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

1. Романтическими отношениями являются высоко избирательные добровольные отношения между мужчиной и женщиной, завязанные на взаимном удовлетворении сексуальных потребностей и потребности в эмоциональной близости. Таким отношениям свойственна стойкость и высокая степень привязанности партнеров друг к другу. Чем более успешны романтические отношения партнеров, тем больший уровень общего психологического благополучия им характерен. Успешность романтических отношений основана на взаимной привлекательности партнеров, взаимном уважении и принятии. В основе романтических отношений лежит романтическая привязанность, параметры которой заданы показателями базовой эмоциональной привязанности, сформированной в раннем возрасте, характером отношения партнера, уровнем удовлетворенности отношениями, а также индивидуальными культурными и психологическими особенностями. Романтическая привязанность – это аффективные, когнитивные и поведенческие установки романтических партнеров друг по отношению к другу, а также, в контексте отношений, по отношению к себе. Удовлетворенность отношениями зависит от многих факторов, в том числе от совместности ролевых ожиданий и притязаний партнеров в отношениях. Среди иных факторов высокой удовлетворенности отношениями числится высокая продолжительность брачных отношений, интернальные установки партнеров в отношении жизни, оптимальная организация быта, профессиональная успешность, мотивы любви при вступлении в брак, удовлетворенность отношениями второго партнера.

2. Для психологического портрета испытуемых, состоящих в браке, характерен преимущественно высокий уровень удовлетворенности отношениями, который демонстрируют около 80 % опрошенных. Различий в данном показателе между мужчинами и женщинами не выявлено. Показатели тревожности в отношениях, а также избегания близости находятся в пределах нижней четверти шкалы, что свидетельствует о невысоком результате. Респондентам, проживающим в браке, в среднем тревожность характерна больше, чем стремление к избеганию близости. Реакции тревожности больше характерны женщинам, тогда как избегание близости – мужчинам.

Лицам, проживающим в браке, свойственен преимущественно низкий уровень таких показателей романтической привязанности, как состояние фрустрации, амбивалентности, ревности, стремления к размытию личностных границ, а также эмоциональное дистанцирование от партнера. Также данные лица проявляют преимущественно средний уровень стремления к эмоциональному сближению, а также средний и высокий уровни доверия. Замужним женщинам больше свойственно стремление к эмоциональному сближению, а женатым мужчинам – стремление к дистанцированию. 80 % испытуемых в рассматриваемой группе характерен надежно-безопасный тип привязанности. Мужчинам больше свойственен отстраненно-избегающий тип, а женщинам – сверхвовлеченный.

Испытуемым, проживающим в гражданском браке, в среднем свойственны те же показатели удовлетворенности отношениями, тревожности и склонности к избеганию, что и респондентам, состоящим в супружеских отношениях. Как и в предыдущей группе, мужчинам больше свойственно избегание близости, тогда как женщинам – тревожность. Испытуемым характерны преимущественно низкие показатели фрустрации и амбивалентности, а также неоднородность в части реакций ревности и эмоционального дистанцирования. Большинство респондентов, проживающих в гражданском браке, характерны средний и высокий уровни доверия и стремления к эмоциональному сближению с партнером. Большинству респондентов характерен надежно-безопасный тип привязанности и одной пятой части – отстраненно-избегающий. Как мужчинам, так и женщинам более чем в 80 % случаев характерна высокая удовлетворенность отношениями. Женщинам вне зависимости от семейного статуса больше свойственна тревожность, тогда как мужчинам также независимо от семейного статуса – избегание близости. У женщин наблюдаются преимущественно низкие показатели фрустрации, амбивалентности и самоподдержки. У мужчин – лишь амбивалентности. У женщин преимущественно высоко выражены показатели доверия, а также на среднем и высоком уровнях – сближения. Наблюдается неоднородность реакций по стремлению к слиянию с партнером. Различий в показателях романтической привязанности у замужних и незамужних женщин не установлено. Мужчины также проявляют высокий уровень доверия, однако неоднозначны в распределении показателей фрустрации, самоподдержки, ревности и слияния с партнером. Как мужчинам, так и женщинам чаще всего свойственен надежно-безопасный тип привязанности, однако мужчинам совершенно не свойственен сверхвовлеченный тип, тогда как женщинам – боязливо-осторожный.

3. Статистические различия между респондентами с разным семейным статусом в показателях удовлетворенности отношениями, а также в склонности к тревожности и избеганию близости в отношениях, отсутствуют. Также отсутствуют основания утверждать, что пребывание в том или ином семейном статусе каким бы то ни было образом связано с теми или иными характеристиками романтической привязанности. Тем не менее высокие

показатели склонности к отстраненно-избегающему типу привязанности, как правило, в большей степени свойственны лицам, находящимся в статусе сожительства. Лицам, состоящим в браке, не свойственны одновременно высокие показатели принятия себя, при низких показателях – принятия партнера, что обычно свойственно для отстраненно-избегающего типа привязанности. Чем в меньшей степени лицам, состоящим в супружеских отношениях, свойственны тревожность и избегание близости в отношениях и чем в меньшей степени они склонны к сверхвовлеченному и боязливо-осторожному типам привязанности, тем более высок их уровень удовлетворенности отношениями. Высоко удовлетворенным отношениями супругам не свойственно стремление к размыванию личностных границ с партнером. Партнерам, проживающим в условиях сожительства, которые высоко удовлетворены отношениями, также характерны низкие показатели тревожности и избегания, равно как и склонности к размыванию личностных границ с партнером. Однако для данных лиц при высоком уровне удовлетворенности отношениями дополнительно свойственны и низкие показатели психологического дистанцирования и реакций ревности. Также, в отличие от находящихся в браке, сожительствующим лицам с высоким уровнем удовлетворенности браком характерны высокая склонность к надежно-безопасному типу привязанности и низкая склонность к отстраненно-избегающему типу.

4. Женщинам в большей степени, чем мужчинам, характерна тревожность в отношениях, связанная с неуверенностью в надежности партнера. Мужчины более склонны к избеганию близости. Уровень удовлетворенности отношениями у мужчин и женщин, как и характеристики романтической привязанности, статистически не различается. Отличия наблюдаются в генерализованных типах привязанности. Женщинам в большей мере характерен сверхвовлеченный, или тревожно-противоречивый, тип. Мужчинам отстраненно-избегающий тип. У мужчин высокий уровень удовлетворенности отношениями связан с низкими показателями избегания близости, с высоким стремлением к сближению с партнером и в отсутствие склонности к размыванию личностных границ с партнером. Также таким мужчинам в высокой мере свойственны признаки надежно-безопасного типа привязанности и низкие показатели отстраненного и сверхвовлеченного типов. Для женщин с высоким уровнем удовлетворенности отношениями характерен отказ от излишнего дистанцирования с партнером. Таким образом, если для мужчин залогом высокой удовлетворенности отношениями в большей степени является личная готовность к эмоциональному сближению с женщиной, то для женщины – непротивление данным установкам со стороны мужчин.

Результаты, полученные в ходе проведенного исследования, раскрывают не только психологические особенности показателей романтической привязанности и удовлетворенности в условиях разного семейного статуса, но и гендерные различия. Полученные данные могут быть использованы

в подготовке будущих психологов по дисциплинам «Семейное консультирование», «Основы семейной психотерапии», в практике психологического семейного консультирования, а также в дальнейших научных исследованиях, актуальность которых особенно высока в виду все более широкого распространения феномена гражданского брака.

Список использованных источников

1. Бочавер, К. А. Романтические отношения в юношеском возрасте: представления о преодолении трудностей: автореф. дис. ... канд. психол. наук / К. А. Бочавер. – М., 2012. – 24 с.
2. Екимчик, О. А. Динамические аспекты близких (романтических) отношений и совладающее поведение партнеров / О. А. Екимчик, Т. П. Григорова, Н. С. Смирнова // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2013. – Т. 19. – С. 144–150.
3. Олифирович, Н. И. Подготовка молодежи к семейной жизни: учеб.-метод. пособие / Н. И. Олифирович, М. Л. Белановская, Т. В. Уласевич. – Минск: БГПУ, 2018. – 336 с.
4. Олифирович, Н. И. Практика семейной психотерапии: системно-аналитический подход / Н. И. Олифирович, Т. Ф. Велента. – М.: Академический Проект, 2017. – 355 с.
5. Олифирович, Н. И. Психологическая помощь студенческой молодежи: системно-аналитический подход: монография / Н. И. Олифирович. – Минск: БГПУ, 2012. – 224 с.
6. Олифирович, Н. И. Теория семейной психотерапии: системно-аналитический подход / Н. И. Олифирович, Т. Ф. Велента. – М.: Академический Проект, 2017. – 300 с.
7. Фурманов, И. А. Любовные аттитуды в романтических и супружеских отношениях / И. А. Фурманов // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. – 2019. – № 3. – С. 74–81.

(Дата подвчи: 25.02.2022 г.)

И. В. Платонова

Республиканский институт высшей школы, Минск

I. Platonova

National Institute for Higher Education, Minsk

УДК 159.923.2

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ В СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

PSYCHOLOGICAL DETERMINANTS OF PROFESSIONAL AND PERSONAL IDENTITY OF STUDENTS IN MODERN RESEARCH

Статья посвящена описанию обзора исследований психологических детерминант профессионально-личностной идентичности студентов бакалавриата и магистратуры в современных исследованиях. Анализируются внешние и внутренние детерминанты, приводится авторское обобщение данного обзора.