

Юхновец, Т.И. Коммуникативная компетентность как необходимый предмет рефлексии в развитии профессионального самосознания студентов – психологов / Т.И.Юхновец // Психология XXI века. Сборник материалов VI международной научно-практической конференции молодых ученых, в 2-х т. – СПб, Ленинградский государственный университет им. А.С.Пушкина – СПб.: «Айсинг», 2010. – 268 с. – С.168-172.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Коммуникативная компетентность как необходимый предмет рефлексии в развитии профессионального самосознания студентов – психологов.

Т.И.Юхновец, преподаватель
кафедры общей и дифференциальной
психологии учреждения образования
«Белорусский государственный
педагогический университет имени
Максима Танка»

Благополучно развивающееся профессиональное самосознание личности в процессе становления субъекта деятельности содействует сознательному выбору определенной позиции по отношению к себе и миру, способствует формированию научного мировоззрения, социальной ответственности, успешной адаптации (созданию хорошего «старта самостоятельной профессиональной деятельности») и наиболее полной реализации себя в профессиональном труде (достижению значительной «кульминации») [2,8,16].

Профессиональное самосознание психолога, определяющее качество профессиональной деятельности, имеет специфику, заключающуюся в более пристальном самоанализе себя как личности, как субъекте межличностного взаимодействия и отношений [1].

В процессе обучения профессиональному общению на его основе формируются определенные коммуникативные качества и умения личности студентов, отражающие в идеале «сплав» гуманистических ценностей (духовности), знаний, навыков, мотивации, способностей, мышления, что позволяет говорить о формировании коммуникативной компетентности, являющейся и средством, и личностным ресурсом профессионала – практического психолога.

В научной литературе описаны такие интегрированные социально-психологические характеристики личности как: «коммуникативность» (Ю.Л.Ханин), «коммуникативный потенциал» (Е.В.Руденский), «коммуникативные возможности» (В.А.Кан-Калик), «социально-психологическая компетентность» (В.Н.Куницина), «коммуникативная компетентность» (Л. А. Петровская, И.А.Зимняя, Ю. И. Емельянов, Е.В. Сидоренко)[3,13]. Последнее словосочетание представляет интерес в связи с активностью разработок в контексте компетентного подхода. Различные авторы относят его к ключевым компетенциям [цит. по 5]: деятельностным – личностные, социальные (в том числе коммуникативные и социокультурные) (И.А.Зимняя); ценностно-смысловым – предметные, общепредметные, общекультурные, учебно-познавательные, информационные, коммуникативные, социально-трудовые, самосовершенствования (А.В. Хуторской). О.Л.Жук [5] выделяет социальные, профессиональные,

коммуникативные, информационные, образовательные компетенции. Коммуникативная компетентность может быть рассматриваема как свободное (нормативное) владение родным языком, как владение иностранными языками, и тогда она входит составной частью в социокультурную компетенцию; как способность к реализации межличностного взаимодействия в рамках субъект-субъектной парадигмы реализации профессиональной деятельности. В последнем случае она определена сформированными навыками устной и письменной речевой деятельности, а с другой – индивидуально-психологическими, в том числе и типологическими, чертами личности. Во всех трех случаях коммуникативная компетентность выступает в роли профессионально значимого системного качества психолога.

Компетентность – это способность осуществлять автоматизированную деятельность на основе наличествующих знаний и сформированных навыков определенной личностью; коммуникативная компетентность – не что иное, как владение человеком коммуникативной компетенцией – является профессионально-значимым качеством как педагога, так и психолога (Л.В.Марищук) [7]. Дж. Равен также рассматривает компетентность в качестве специфической способности, необходимой для успешного выполнения деятельности, в структуру которой включены узкоспециальные знания, навыки, способы мышления, понимание и самоанализ социальной ответственности за результаты предпринятых действий, инициатива, способность обратиться за помощью и организовать других людей для достижения собственных поставленных целей. Ключевым компонентом, определяющим развитие компетентности, Дж. Равен считает ценности [11]. Таким образом, сложная структурная организация коммуникативной компетентности организована системно (И.А.Зимняя, Л.М.Митина, Л.А.Петровская, В.Н.Куницына), следовательно, системообразующим фактором коммуникативной компетентности как системы будет выступать эффективная и осознанная социализация человека (например, и самого специалиста-психолога, и клиента). В свою очередь, коммуникативная компетентность специалиста является структурным компонентом более высокоорганизованных систем, вершиной которых выступает профессиональное самосознание как новообразование студенческого периода профессионального развития личности, системообразующим фактором которого является профессиональная субъектность (Л.В.Марищук)[7].

Таким образом, для успешной реализации личности в профессиональной психологической деятельности необходимо, чтобы специалист (либо студент) понимал, оценивал свое активное, индивидуальное целенаправленное влияние на социализацию Клиента, и свою собственную, осуществляемую в процессе общения, был социально ответственным. Достижение учебно-профессиональных целей возможно в результате системно организованного методического сопровождения, учитывающего и индивидуальную траекторию развития профессионального развития студента, и зону его актуального и ближайшего развития.

Список цитированных источников

1. Абрамова Г.С. Введение в практическую психологию. Барановичи: «Пирс», 1993.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л.: ЛГУ, 1968.
3. Бодалев А.А. Психология общения. М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.
4. Бодров, В.А. Развитие системного подхода в исследованиях профессиональной деятельности / В.А.Бодров // Психологический журнал.– 2007.– том 28.– №3. – С.23-28.
5. Жук О.Л. Компетентностный подход к педагогической подготовке студентов в классическом университете // Качество высшего педагогического образования: проблемы и пути повышения: Материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск: Бел. гос. ун-т, 2004.
6. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение. Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2001.
7. Маришук Л.В., Солонец О.В. К вопросу о профессиональном самосознании психологов//Современное состояние и перспективы развития психологии общения: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Гродно, 8-9 окт. 2010 г.)/Гргу им. Я.Купалы; редкол.: Л.М.Даукша (отв. ред.) [и др.]. – гродно: ГрГУ, 2010. – 385 с. – С.208-214.
8. Маркова, А.К. Психология профессионализма./ А.К.Маркова.– М., 1996.
9. Поваренков Ю.П. Психологическая структура субъекта труда и проблема индивидуальности // Психологические проблемы профессионального развития и профессионального образования личности: материалы II Междунар. науч. – практ. конф., Мозырь, 20-21 мая 2010 г./ Мозыр. гос. пед. ун-т им. И.П.Шамякина; редкол.: В.В.Валетов (гл. ред) [и др.]. Мозырь, 2010.
10. Пятинин, А.Э. Психолог – теоретизирующий практик и практикующий теоретик / А.Э. Пятинин // Журнал практического психолога. – 1999. – № 4. – С.5–13.
11. Равен Дж. Педагогическое тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы. Пер с англ. Изд. 2-е, испр. М.: «Когнито-Центр», 2001.
12. Романова Е.С. 99 популярных профессий: психологический анализ и профессиограммы. 2-е изд. СПб.: Питер: Питер принт, 2003.
13. Сидоренко Е.В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии. СПб.: Речь, 2003.
14. Собчик Л.Н. Психодиагностика в профориентации и кадровом отборе. СПб.: Речь, 2002.
15. Шадриков, В.Д. Психология деятельности и способности человека.– 2-е изд., перераб. и доп.– М.: Изд. Корпорация «Логос», 1996.– 319 с.
16. Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг: Учеб. пособие. М., Изд-во Моск. Психолого-социального ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2004.