

УДК 37.018.46

СИСТЕМА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ: НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ 90-х. гг. XX в.

Рыбакова Н.В., ст.преподаватель

Институт повышения квалификации и переподготовки учреждения образования “Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка”, Республика Беларусь

Аннотация:

Рассматриваются исследования в области системы повышения квалификации педагогических кадров в 90-х гг. XXв. Приведены основные результаты и тенденции развития системы повышения квалификации этого периода.

Современная система дополнительного образования взрослых в Республике Беларусь находится в постоянном поиске новых форм, методов и технологий обучения слушателей. Одним из источников инноваций в педагогический процесс повышения квалификации (ПК) педагогов являются научные исследования в этой области.

Рассмотрим диссертационные исследования в соответствии с хронологией их представления.

В период с 1991 по 2000 гг. было защищено 9 работ по тематике, касающейся системы дополнительного образования взрослых.

Так Матвейчик Н.И. (1995) проанализировал феномен непрерывного образования с философской точки зрения. Он сравнил *традиционную и инновационную парадигмы образования*, определил черты специалиста нового типа. По мнению ученого целью повышения квалификации является *удовлетворение потребностей личности* в пополнении и обновлении знаний, развитие творческих сил и способностей как *способ самореализации, самоутверждения* работника. Он рассматривал последипломное образование как средство решения актуальных проблем и задач развития производства и общества. В своей работе Матвейчик Н.И. утверждает, что наличие *позитивной мотивации* к продолжению образования является одним из важнейших *факторов* определяющих *качество обучения*. Даже нейтральная мотивации резко снижает эффективность обучения. В то же время, чем выше образовательный уровень личности, тем активнее она стремится к продолжению образования. Исследователь отмечает, что существуют *вопросы к качеству преподавания* в системе повышения квалификации [1].

В этот же период учеными были представлены исследования организации деятельности институтов повышения квалификации (Абрамов А.И., 1995) в контексте изучения механизмов государственного регулирования системы повышения квалификации. Был сделан вывод о неэффективности существовавшей в тот период системы ПК и переподготовки и предложено *внедрение рыночного регулирования в образовании*, основанного на маркетинговых исследованиях. Абрамов внес предложение о создании *региональной системы дополнительного образования и демократизации управления* системой образования. При этом основным типом взаимодействия между заказчиками и организаторами системы ПК и переподготовки должна была стать *целевая подготовка кадров на договорной основе*. Проанализировав особенности белорусской системы дополнительного образования взрослых, были выделены такие недостатки системы повышения квалификации как *консервативность форм и методов управления* сетью ПК и переподготовки, *неразрешенность правовых вопросов взаимоотношений* учебных заведений и организаций, а также *морально устаревшая материальная база и низкое качество методик обучения* в учреждениях повышения квалификации. Необходимо отметить, что А.И. Абрамов анализировал ситуацию, происходящую в системе повышения квалификации и переподготовки не только с точки зрения педагогических кадров, но с точки зрения экономики целом [2].

Исследование деятельности института повышения квалификации как центра развития образовательной практики занимался Жук А.И. (1998). Была обоснована необходимость усовершенствования норм деятельности учреждений последиplomного образования, *определено содержание процесса проектирования и усвоения инноваций* слушателями, а также разработана концептуальная модель деятельности и организационно—управленческая программа становления Института ПК как центра развития образовательной практики. Жук А.И. сделал вывод, что *система повышения квалификации должна быть источником педагогических инноваций. Институтам повышения квалификации необходимо заниматься анализом проблем образования, готовить управленцев и педагогов готовых внедрять инновации*. Работникам системы повышения квалификации необходимо обладать методологической культурой развития педагогической деятельности и мышления, а также *изменить методику преподавания в ИПК на коллективный способ обучения рефлексивно-игрового характера* [3].

В это же десятилетие отмечается интерес к исследованию проблем непрерывного образования. Позняк С.А. (1994) рассматривала аспект *готовности выпускника педагогических вузов к продолжению образования*. Проведенное ею исследование позволило сделать вывод о том,

что 23 % выпускников имеют негативное отношение к послевузовскому образованию. Наиболее *благоприятный период* для включения молодого педагога в процесс повышения квалификации – после *2-3 лет работы* в школе. Для *повышения мотивированности* к продолжению образования было предложено составлять *программу послевузовского образования* (с указанием целей, задач, средств и результатов обучения) еще в процессе обучения в вузу.

Особенности использования методов и средств обучения в практике ПК исследовались Петраковым В.Н. и Кошель Н.Н. (1998). Педагоги рассматривали особенности использования *видеозаписи* и *методов активного обучения* в деятельности институтов повышения квалификации кадров образования. Использование современных средств и методов обучения в процессе повышения квалификации является необходимым условием развития профессиональной компетентности и деятельности педагогов.

Изучением истории становления системы повышения квалификации занималась Хатешева Г.А. (1997). На первых этапах своего развития система ПК являлась *подструктурой системы образования* и носило «вторичный» характер. Основной *тенденцией* повышения квалификации в период *с 1900 по 1930 гг.* был переход от узко практической методической подготовки учителя к *предметно-научным направлениям квалификации* и к *расширению общеобразовательного кругозора* педагогических кадров. Был сделан вывод о том, что со второй половины 30-х годов появились *признаки стагнации системы ПК*, связанные с *негативным отношением к зарубежной науке и ограничением творческого поиска* в педагогической науке и практике [4].

Вопросы совершенствования профессиональной самооценки учителя в процессе ПК исследовала Ситникова С.В. (1996). Основными *направлениями повышения квалификации педагога* определены *внедрение науки в практику*, организация *исследовательской работы в школе*, а также оптимизация процесса в учреждениях, осуществляющих реализацию программ повышения квалификации.

Одним из первых исследователей обратившихся к исследованию в системе дополнительного образования является Запрудский Н.И. (1993), занимавшийся разработкой *научно-педагогического обеспечения* повышения квалификации *учителей естественно-математических предметов*. Была доказана эффективность учебно-методического комплекса как средства обучения в практике повышения квалификации учителей естественно-математических предметов соблюдении организационно-педагогических, социально-детерминированных, а также личностно-значимых условий. Н.И. Запрудский определил, что

результативность обучения слушателей значительно увеличивается в случае, когда приоритеты учреждения, реализующего программы повышения квалификации, смещаются на научно-методические, предполагающие разработку научно-обоснованного УМК [5].

В 90-е гг. XX в. основными направлениями исследования системы повышения квалификации являлись вопросы, связанные с трансформацией процесса обучения. Повышение квалификации рассматривалось как способ самореализации и самоутверждения педагога. Наличие позитивной мотивации к обучению, готовность к продолжению образования и принятию инноваций педагогической практики определялись как факторы результативности повышения квалификации педагога. Требовалось повышение качества обучения как в области преподавания (использование современных методов и технологий обучения), так и в улучшении материально-технической базы учреждений повышения квалификации. Были предложены такие изменения как внедрение рыночного регулирования в образовании, создание региональной системы дополнительного образования, а также демократизация форм и методов управления.

Список использованных источников

1. Матвейчик, Н.И. Проблема формирования специалиста нового типа в процессе непрерывного образования: автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Н.И. Матвейчик ; Белорус, гос. ун-т. – Минск, 1995. – 20 с

2. Абрамов, А.И. Государственное регулирование системы повышения квалификации и переподготовки кадров в условиях социально-экономической реформы Республики Беларусь : (На прим. отраслей промышленности): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.И. Матвейчик ; Белорус. гос. экон. ун-т – Минск, 1995. – 15 с.

3. Жук, А.И. Теоретические основы деятельности института повышения квалификации как центра развития образовательной практики : автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / А.И. Жук ; Белорус. гос. ун-т – Минск, 1995. - 36 с.

4. Хатешева, Г.А. Тенденции развития системы повышения квалификации педагогических кадров в России и Белоруссии (1900-1930 гг) : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Г.А. Хатешева ; Нац. ин-т образования - Минск, 1997. - 26 с.

5. Запрудский, Н.И. Научно-педагогическое обеспечение повышения квалификации учителей естественно-математических предметов: : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.И. Запрудский ; Нац. ин-т образования - Минск, 1997. - 26 с.