

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

### USE OF BLENDED LEARNING TECHNOLOGY IN TEACHING HISTORICAL DISCIPLINES

*С. П. Шупляк,*

*кандидат исторических наук, доцент,*

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка,  
Минск, Республика Беларусь*

*S. Shuplyak,*

*PhD in history, Associate professor,*

*Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank,  
Minsk, Republic of Belarus*

Статья посвящена опыту внедрения педагогической технологии смешанного обучения на лекционных и семинарских занятиях по историческим дисциплинам «История древних цивилизаций», «Социально-культурная антропология» на историческом факультете БГПУ. Раскрываются причины использования технологии, методические и методологические основы применения, способы ее внедрения.

The article is devoted to the experience of introducing the pedagogical technology of blended learning at lectures and seminars in the historical disciplines "History of Ancient Civilizations", "Social and Cultural Anthropology" at the Faculty of History of the Belarusian State Pedagogical University. The reasons for the use of technology, methodological and methodological foundations of application, methods of its implementation are revealed.

.....

*Ключевые слова:* смешанное обучение, Шупляк Сергей Петрович, опыт внедрения, методика преподавания.

*Keywords:* blended learning, Sergei Petrovich Shuplyak, implementation experience, teaching methods.

Смешанное обучение (Blended learning) – это образовательная технология, совмещающая обучение с участием учителя (лицом к лицу) с онлайн-обучением, предполагающая элементы самостоятельного контроля учеником пути, времени, места и темпа обучения, а также интеграцию опыта обучения с учителем и онлайн.

Термин blended learning стал активно использоваться после выхода в 2005 г. книги The Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, Local Designs Кертиса Бонка и Чарльза Грэхема. И хотя в специальной литературе встречаются другие наименования: hybrid learning, комбинированное обучение (mixed-model instruction), интегрированное или веб-расширенное обучение (web-enhanced instruction), суть не меняется – гибкое комбинирование (в различных пропорциях в зависимости от характера дисциплины) обучения в аудитории с занятиями в сети.

Еще в 1920-х и 1930-х гг. американские школы использовали переписку для общения преподавателей и учеников, а в 1970-х гг. такая форма взаимодействия участников образовательного процесса стала практиковаться в большинстве открытых мировых универ-

ситетов. В эпоху инновационных технологий переход к модели, интегрирующей возможности традиционной и электронной форм обучения, обусловлена объективно возрастающей потребностью использования инновационных методов, соответствующих духу времени, динамике современной жизни и ожиданиям, и потребностям студентов [2].

В своей книге «Смешанное обучение» Хизер Стейкер и Майкл Хорн (научные сотрудники Института Клейтона Кристенсена) выделяют два основных подхода к обучению, которые успешно реализуются в blended learning:

- Персонализированный подход к обучению. При таком подходе каждый ученик имеет возможность двигаться в процессе учебы по собственной траектории, в своем ритме, следуя своим интересам. Персонализированный подход предполагает, что при необходимости ученики могут получать как индивидуальный учебный опыт, так и опыт обучения в небольших групповых проектах. Учитель в данной концепции становится наставником ученика в обучающей среде, помогает разобраться в сути процесса и обучает его рефлексии.

- Компетентностно-ориентированное обучение. Учащиеся должны продемонстрировать владение предметом, в том числе применение или создание знаний, навыков или умений, перед тем как перейти к следующему этапу. Студент, изучая последовательно каждую тему, надежно закрепляет ее, избегая пробелов в знаниях. Обучение на основе компетентности подталкивает ученика к настойчивости и выдержке для того, чтобы добиться успеха в решении задач [3, с. 38–39].

Смешанное обучение включает в себя несколько моделей или подходов. 1. «Модель ротаций» – использование смены методов обучения, в числе которых, должно быть, обязательно онлайн-обучение [1, с. 23–30]. 2. «Гибкая модель» – индивидуальный образовательный график, включающий онлайн-обучение. 3. Модель «На выбор» – выбор учеником целого онлайн-курса по желанию для самостоятельного обучения. 4. «Расширенная виртуальная модель» – основная часть обучения проводится очно, домашние и практические задания – онлайн.

В течение 2020/2021 и 2021/2022 учебных годов модели смешанного обучения внедрялись на лекционных и семинарских занятиях дисциплин «История древних цивилизаций», «Социально-культурная антропология», «История первобытного общества и цивилизаций Древнего Востока» для студентов очной и заочной формы получения образования исторического факультета Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка. В большинстве своем использовалась модель «Ротация» и «Перевернутый класс».

Согласно модели «Перевернутый класс» основной теоретический материал дается в виде онлайн-контента, который изучается студентами вне учебных занятий. На самой лекции осуществляется повтор и закрепление изученного. Модель «Ротация» предполагает изучение учебного материала онлайн, работу с преподавателем лицом к лицу, выполнение практических заданий.

Причинами использования смешанного обучения в учебном процессе стало:

1. Обучение студентов поколения Z и Y.
2. Отсутствие интереса у большинства студентов к классической форме проведения лекций, которая зачастую подразумевает простое записывание.

Характеристика поколения Z и Y:

1. Родились примерно в начале-середине 1990-х годов, в первом десятилетии двухтысячных годов.
2. Раннее и быстрое взросление, приобретение раннего, но осознанного покупательского опыта и опыта трудовой деятельности, результатом которой является получение дохода.
3. Визуальное мышление как преобладающее, требующее конкретики, фактов и ярких образов.

4. Стремление к нивелированию традиционных авторитетов, к пересмотру устоявшейся общественной иерархии.

5. Получение ответов на вопросы, решение задач и разрешение проблем с помощью интернет-ресурсов.

В современном учебном процессе классическая лекция – это начитка большого объема теоретического материала, редкая беседа со студентами, слабая визуализация и слабый контроль за деятельностью студентов. Все это предопределяет слабую вовлеченность студентов, отсутствие интереса и мотивации учиться.

Для предоставления теоретического учебного материала студентам применялась система дистанционного обучения Moodle. Для предоставления онлайн-контента были записаны видеолекции по большей части программы дисциплины «Истории древних цивилизаций», «Социально-культурная антропология», которые были размещены в СДО Moodle. Учебный материал предоставлялся и в текстовом виде.

Система позволяет следить за изучением материала студентами. Между лекциями, студентам требуется пройти короткие тесты, за которые выставляются отметки. Moodle предоставляет широкие возможности по созданию тестовых заданий, присутствует мобильная версия системы.

Концепция BYOD (англ. Bring Your Own Device — «принеси свое устройство») — глобальная тенденция в сфере ИТ, описывающая феномен применения личных устройств (мобильных телефонов, планшетов, ноутбуков, жестких дисков или USB-накопителей) для различных целей. В текущем контексте BYOD – это использование персональных гаджетов студентами для осуществления учебного процесса.

Специфика учебы в современном белорусском университете предполагает присутствие на лекционных занятиях большого количества студентов. В рамках преподаваемых дисциплин в БГПУ на лекционных занятиях присутствовало 80–90 студентов. На семинарских занятиях одна группа студентов составляла 20–30 человек. Использование технологии смешанного обучения предполагает интегрированное использование ИКТ для предоставления учебного материала и проверки знаний. Очевидным моментом таких условий организации учебного процесса выступает проблема недостатка компьютеров или других средств дистанционного коммуникации, которые может предоставить университет для работы. В этом случае использование концепции BYOD служит выходом для осуществления эффективного применения подходов смешанного обучения. Текущие характеристики мобильных телефонов, которыми обладают все студенты, вполне достаточно для работы с СДО Moodle на лекциях, частично для осуществления практической работы на семинарах.

Начиная с 2019 г. проводилась работа по созданию и государственной регистрации интерактивных электронных учебно-методических комплексов (ИЭУМК) по дисциплинам «История древних цивилизаций», «Социально-культурная антропология». На текущий момент оба ИЭУМК дисциплин, в рамках которых проводится внедрение технологии смешанного обучения, имеют статус зарегистрированных и рекомендуемых для учебного процесса. ИЭУМК представлено в виде курсов в СДО Moodle БГПУ.

В течение трех лет на историческом факультете БГПУ внедрялась технология смешанного обучения. В рамках дисциплин «История древних цивилизаций» и «Социально-культурная антропология» для лекционных занятий использовалась модель «Перевернутый класс», для семинарских занятий – модель «Ротация».

В рамках применения модели «Перевернутый класс» предполагается, что студенты изучают материал лекции дома, а на самом очном занятии упор делается на изучение сложных мест теоретического материала.

Модель «Ротация» на семинарских занятиях предполагает наличие трех условных станций в учебной аудитории. Первая станция предоставляла возможность изучения материала по тематике семинара. На второй станции находился преподаватель, который осуществлял проверку знаний студентов в ходе устной беседы или краткой консультации. Третья станция условно предоставляла возможность студентам выполнить практическое задание в электронном и письменном виде.

Работа на семинаре начиналась с первой станции. Студентам давались небольшие практико-ориентированные задания. В большинстве случаев это была работа с текстом школьного учебника. После подготовки студенты перемещались на вторую станцию, где осуществлялась проверка их знаний преподавателем. В дальнейшем, в зависимости от подготовки студента, преподаватель направлял их на третью станцию или на первую – для повторного изучения первичного материала.

Весь учебный материал был представлен в электронном виде в СДО Moodle, что предполагало его легкодоступность. Выполнение практического задания на третьей станции можно было осуществить на компьютере или письменно. В последнем случае письменный ответ фотографировался студентами с помощью мобильных телефонов и отправлялся на проверку через Moodle.

В текущем учебном году для студентов в конце семестра был подготовлен анонимный опрос, с целью выяснения их отношения к смешанному обучению. В подавляющем большинстве опрашиваемые положительно отнеслись к внедрению нового подхода. Также студенты одобрили внедрение отдельных элемен-

тов смешанного обучения – открытый доступ к лекциям, работа с текстом школьного учебника, широкое использование веб-сервисов для подготовки ответов на практические задания.

Методологической основой внедрения смешанного обучения в рамках преподаваемых дисциплин была выбрана таксономическая теория американского психолога Бенджамина Блума. Таксономия Блума — это система учебных целей, расположенных в иерархическом порядке. Причиной выбора данной методологии стало ее четкость в определении целей и разработанности способов их достижения. Блум разделил образовательные цели на три сферы: когнитивную, аффективную и психомоторную. Определение образовательных целей при внедрении смешанного обучения в большей мере было сконцентрировано на когнитивной сфере. К когнитивной сфере относится все, что связано с процессом получения знаний: от запоминания новых фактов и идей до решения проблем с помощью полученной информации. Образовательные цели строятся в виде последовательности по уровню сложности. Наиболее простой целью выступает «знание». Далее идут: «понимание», «применение», «анализ», «синтез» и наивысший уровень «оценка». Каждая цель направлена на формирование определенных навыков мышления. Таксономия Б. Блума во многом перекликается с философским направлением социального конструктивизма, которым руководствовались создатели СДО Moodle. Таким образом, использование СДО Moodle в какой-то мере подтолкнуло к выбору методологического подхода по внедрению педагогической технологии.

Каждый уровень таксономии Б. Блума предусматривает свой уровень сложности практических заданий. В случае их выполнения студентом считается, что он достиг образовательной цели. Применение смешанного обучения, а также СДО Moodle определяло свою специфику таких заданий.

Уровень «знание» предполагает научение интериоризировать информацию, т. е. переносить информацию со слов учителя, со страниц учебника и других источников в кладовую памяти, превращать информацию в знания. Для достижения данной цели на семинарских заданиях студентам предлагалось прочесть параграф школьного учебника, запомнить определения ключевых понятий, а после воспроизвести их в устной беседе с преподавателем. Для выставления отметок в СДО Moodle использовался элемент «Задание».

Уровень «понимание» предполагает научение манипулировать знаниями (представлять в различных видах интериоризированную информацию), которые попали в память. Для достижения данной цели на семинарских заданиях студентам предлагалось реорганизовать информацию, полученную из учеб-

ника в виде схемы «паучок». Более сложным заданием выступала реорганизация лекционного материала в виде интеллект-схемы. На данном уровне для предоставления заданий на проверку в СДО Moodle использовался элемент «Задание», для повышенного уровня дополнительно использовался интернет-сервис Google. Выполнять данное задание можно было письменно либо с помощью доступных коммуникационных гаджетов.

Уровень «применение» предполагает научение применять знания по примеру, по правилу или по алгоритмическому предписанию, т. е. «по примеру и подобию». Для достижения этой цели на семинарских заданиях студентам предлагалось подготовить ленту времени, на которой требовалось отобразить даты и расшифровку их значимости. Материалом для создания ленты времени выступал текст школьного учебника или лекционный материал. Выполнять это задание можно было письменно, с помощью программы MS PowerPoint или интернет-сервиса Sutori. Для предоставления заданий на проверку в СДО Moodle использовался элемент «Задание».

Как считается, уровни «знание», «понимание» и «применение» являются базовыми и достаточными для проверки основных знаний студентов. Достижение более высоких уровней «анализ», «синтез», «оценка» на лекционных и семинарских занятиях не практиковалось. Это было вызвано как нехваткой времени, так и медленным выполнением студентами практических заданий более низкого уровня.

Касаясь организации лекций, то, руководствуясь таксономией Б. Блума, также было возможным достижение целей «знание», «понимание» и «применение». Лекционное занятие начиналось с проверки знаний с помощью теста в СДО Moodle. Его успешная сдача означала готовность студента к выполнению практических заданий уровня «понимание» и «применение». В случае если студент сдавал тест на низкую отметку, он не допускался к работе над практическим заданием. Для таких студентов преподавателем организовывался подробный устный разбор лекционного материала в формате эвристической беседы. В конце лекции для таких студентов организовывался дополнительная проверка знаний с помощью теста. Таким образом, внедрялся и подход формирующегося оценивания. Как показала практика, одновременная работа одних студентов над практическими заданиями и проведение устной лекции с другими в одной большой аудитории, не создает проблем в плане качества выполнения или восприятия.

Опираясь на опыт внедрения смешанного обучения в учебный процесс, можно выделить основные достоинства и недостатки данной педагогической технологии.

К достоинствам можно отнести:

1. Метрическое представление процесса обучения. Это возможность сбора данных процесса обучения студентов, формирование их цифрового следа. СДО Moodle позволяет генерировать различную статистическую информацию, включающую посещаемость, форму деятельности, время пребывания в системе и выполнения заданий, цели посещения.

2. Кастомизация (от англ. to customize — настраивать, изменять) знаний и оценок. Подразумевает более гибкие и широкие возможности применения индивидуального подхода к учебной деятельности студента. Это дает возможность разработки индивидуальной образовательной траектории, возможности изучать учебный материал студентом в своем выбранном темпе.

3. Масштабирование обучения. Один преподаватель может обучать много людей одновременно. Смешанное обучение позволяет преподавателям перераспределить ресурсы и повысить успеваемость. Наличие подготовленного учебного материала, правильное составленное расписание дистанционных и очных консультации дает возможность существенно расширить аудиторию преподаваемой дисциплины.

4. Отдельные элементы технологии смешанного обучения. К ним можно отнести: открытый доступ к учебному материалу, возможность предоставлять ответы на практические задания дистанционно, ориентированность на работу с внешними веб-сервисами и т. д.

К недостаткам можно отнести:

1. Техническая составляющая. К ней можно отнести неравномерную ИТ-грамотность, зависимость от техники, широкополосного Интернета, устойчивости онлайн-режима и безлимитных тарифов. Зачастую препятствием для внедрения подхода становится низкий уровень владения технологиями, поэтому для преподавателей и учеников необходим технологический ликбез, а также обучение работе со школьной blended learning-платформой. Еще один «тормозящий» фактор – смешанное обучение требует техподдержки и определенных затрат на создание видеоматериалов, обучающих программ и тестирующих модулей.

2. Обязательное наличие навыков самостоятельной работы у студентов. Следует констатировать низкий уровень ответственности и самостоятельности у современного студенчества. Это подразумевает неумение использовать тайм-менеджмент, правильно распределять свои силы исходя из своих возможностей. Подход «перевернутый класс» подразумевает большой объем самостоятельной работы студентов с учебным материалом. К сожалению, определенная часть студентов изучает учебный материал перед лекцией поверхностно или вообще не изучает его.

3. Обязательное наличие сильной мотивации учиться у студентов. Низкая мотивация, не заинтересованность в результатах своей работы очевидным образом снижает эффективность смешанного обучения, как и любого другого педагогического подхода. Высокий уровень самостоятельной работы, на котором зиждется смешанное обучение подразумевает высокую мотивацию. Ее отсутствие снижает эффективность данной технологии.

4. Временные затраты преподавателя. Подготовка разноуровневых практических заданий, тестов, их проверка – все это отнимает время преподавателя. По сравнению с проведением лекции и семинара в обычном формате, временные затраты, которые надо потратить на их подготовку и на проверку ответов, возрастает в 3–4 раза. Отсутствие компенсации за это потраченное время снижает мотивацию преподавателя внедрять смешанное обучение в учебный процесс.

Таким образом, можно констатировать, что технология смешанного обучения, как и любая другая методика, имеет как положительные, так и отрицательные характеристики. Изменение социально-культурной парадигмы, приводит к поиску новых подходов к организации учебного процесса. Современное студенчество как часть современного социума, является также частью процессов постепенного его трансформирования, полного перехода к информационному обществу. Информационно-коммуникативные технологии, в свою очередь, предоставляют широкие возможности по расширению методик обучения, которые могут разнообразить учебный процесс, увеличить вовлеченность его субъектов. Смешанное обучение как педагогический подход или технология в полной мере соответствует текущим реалиям технологического и образовательного потенциала современного общества, что предопределяет возможности по широкому его внедрению в образование.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Андреева, Н. В. Шаг школы в смешанное обучение / Н. В. Андреева. – М. : Национальная Открытая Школа, 2016. – 282 с.
2. Современное курсостроение [Электронный ресурс] // ЛЕКТОРИУМ. – Режим доступа: <https://www.lektorium.tv/howtomoos-longread>. – Дата доступа: 08.02.2022.
3. Хорн, М. Смешанное обучение. Использование прорывных инноваций для улучшения школьного образования / М. Хорн. – Сан-Франциско : Jossey-Bass, 2015. – 343 с.

***Дата подачи статьи: 09.02.2022***