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Дифференциация многочисленных современных теорий выбора брачного партнера детерминирована разделением мнения ученых относительно вопроса выбора брачного партнера на основе сходных или различных характеристик. При этом большая часть публикаций посвящена, главным образом, лишь общим характеристикам теории брачного выбора, а детерминанты брачного выбора и их взаимосвязь часто не анализируются вовсе [1].

Следует отметить, что первая эмпирическая проверка гипотезы, что сходство влияет на взаимопривлекательность между людьми, была проведена Гальтманом, который изучал товарищеские модели. К.Пирсон на основе изучения тысячи супружеских пар обнаружил тенденцию к физическому сходству при выборе партнера. Однако, первое научное исследование сходства брачных павртнеров начинается с работы «Феномен привлекательности» Д. Бирне (Byrne D., 1971) и его коллег [2].

В теории Л. Фестингера, центральной концепцией которой является «гипотеза сходства» утверждается, что люди воспринимают и осознают себя, сравнивая с другими. При этом они предпочитают сравнивать себя с теми, кто схож с ними, что приводит к усилению связи с тем, с кем человек себя сравнивает. Тогда людей, рассматриваемых как подобных себе, респонденты считают стоящими и привлекательными.

Интересными являются выводы, к которым пришел М. Лискона (Lickona М., 1974). Он указывал на оптимальный уровень сходства партнеров, подчеркивая, что чрезмерное сходство может быть разрушительным. Данное понятие аналогично континууму сходства, при котором при оптимальном сходстве имеются поправки на различие, а слишком большое сходство приводит к единообразию и симбиозу.

Идентификацию как самую высокую, а желание принять поведенческие характеристики другого как самую низкую степень сходства описал Линн (Lynn, 1969). Интернализация характерных черт и бессознательные реакции, сходные с объективными реакциями являются промежуточными в данной иерархии [2].

Континуум сходства охватывает процессы идентификации и имитации. Причем, имитация представляет собой процесс, который состоит в повторении того же или сходного поведения, предложенного значимым человеком, а идентификация – процесс отождествления себя с другими.

Сходство играет значительную роль в сближении, которое поддерживается различными способами позиционных представлений. Исследователи обнаружили, что позиционное сходство приводит к симпатии, а различия – к антипатии.

Изучая проблему выбора брачных партнеров, можно предположить, что интеграция сходства приведет к большей супружеской удовлетворенности, чем противоположность личностных характеристик. А идеальные взаимоотношения – те, в которых значительное количество сходства между партнерами дополняется значительным количеством различий [2].

D. Byrne (1971) обнаружил, что степень сходства, как бессознательная, так и осознанная, связана с супружеской удовлетворенностью. Наиболее очевидными для пар были потребности в сходстве, чем в комплиментарности. Также исследователями был предпринят поиск областей сходства в парах по роду деятельности, занятиям, политической принадлежности и пр.

Все представленные исследования подтверждают большую значимость и неоднозначность понятий сходства и различия в понимании процесса выбора брачного партнера. Необходимость более детального рассмотрения данного вопроса определила задачу выявления характеристик будущего брачного партнера и их сходства с характеристиками, приписываемыми человеком самому себе.

С целью определения характеристик образа себя как будущего брачного партнера, образа потенциального супруга, а также определения степени их сходства и различия, было проведено исследование с использованием методики «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири, модифицированной Ю.А. Решетник и Г.С. Васильченко). В исследовании приняли участие 110 мужчин и женщин, не состоящих в браке, в возрасте ранней взрослости от 20 до 30 лет. При анализе полученных результатов были подсчитаны средние значения по октантам для мужчин и женщин и определены ранговые места, которые занимает каждый из данных показателей в образах «Я как будущий брачный партнер» и «Мой будущий брачный партнер». Статистическая обработка данных проводилась с помощью программ MS Exсel и статистического пакета Statistica 12.0. Эффекты всех участвовавших в анализе переменных считались статистически значимыми при p<0,05.

По результатам анализа образа себя как будущего брачного партнера, выявлено, что женщины представляют себя как человека с преобладанием характеристик «Властный-лидирующий» (1 ранг), «Сотрудничающий-конвенциальный» (2 ранг), «Ответственный-великодушный» (3 ранг), и «Зависимый-послушный» (4 ранг). Это указывает на тенденцию женщин представлять стиль своих межличностных отношений как лидерский, активный в сочетании с чертами сотрудничества, ответственно-великодушными и покорными. Для мужчин характерно восприятие себя как будущего брачного партнера с преобладанием характеристик «Властный-лидирующий» (1 ранг), «Сотрудничающий-конвенциальный» (2 ранг), «Ответственный-великодушный» (3 ранг) и «Прямолинейный-агрессивный» (4 ранг). В данном случае, переменной, которая отличает Я-образ мужчин и женщин, является «Прямолинейный-агрессивный», характеризующая мужчин как стремящихся к прямолинейности-агрессивности.

Анализ образа «Мой будущий брачный партнер» показал, что своего партнера женщины хотят видеть обладающим такими же доминантными характеристиками, как и у них: «Властный-лидирующий» (1 ранг), «Ответственный-великодушный» (2 ранг), «Сотрудничающий-конвенциальный» (3 ранг), и «Зависимый-послушный» (4 ранг). Образ потенциального брачного партнера у мужчин незначительно отличается от их Я-образа. По мнению мужчин, женщина должна иметь преобладающие октанты «Властный-лидирующий» (1 ранг), «Ответственный-великодушный» (2 ранг) «Сотрудничающий-конвенциальный» (2 ранг), и «Независимый-доминирующий» (4 ранг).

Таким образом, полученные данные указывают на высокое сходство представлений о себе, как о будущем брачном партнере, у мужчин и женщин, а также сходство Я-образа мужчин и женщин с образами их идеального брачного партнера. Для подтверждения выявленных тенденций был проведен статистический анализ результатов.

Статистический анализ различий себя как будущего брачного партнера в зависимости от пола респондентов по U – критерию Манна-Уитни показал наличие значимых различий лишь по двум переменным. В представлении о себе как о будущем брачном партнере у мужчин и женщин отмечаются различия по параметрам «Независимый-доминирующий» (U=1193,5, при р<0,05) и «Прямолинейный-агрессивный» (U=1186,5, при р<0,05). Оба показателя более выражены у мужчин по сравнению с женщинами. По остальным переменным статистически значимых различий выявлено не было. Полученные результаты свидетельствуют о высоком сходстве Я-образа у мужчин и женщин, а также об отсутствии различий в представлениях о будущем брачном партнере в зависимости от пола. Таким образом, образ себя как будущего брачного партнера у мужчин и женщин имеет практически одинаковые характеристики: «Властный-лидирующий», «Ответственный-великодушный», «Сотрудничающий-конвенциальный». Однако женщины в своем образе будущего брачного партнера отмечают характеристику зависимости, а мужчины агрессивности/прямолинейности, что в целом, соответствует социальным стереотипам женского и мужского поведения.

Еще одним этапом статистического исследования являлось определение значимых различий между Я-образом себя как будущего брачного партнера и образом потенциального партнера в представлении респондентов. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что женщины видят себя отличными от своего идеального брачного партнера по параметрам «Недоверчивый-скептический» (U=1367,0, при р<0,05) и «Зависимый-послушный» (U=1211,5, при р<0,05). При этом оба параметра, по мнению женщин, должны быть ниже у брачных партнеров, чем у них самих. Мужчины считают, что идеальный брачный партнер должен отличаться от них лишь параметром «консерватизм» (U=1000,5, при р<0,05), который у потенциальной супруги должен быть выражен меньше, чем у них.

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить представления мужчин и женщин о себе, как о будущем брачном партнере, а также представления о своем потенциальном брачном партнере с точки зрения сходства/различия с самим собой. Выявленные различия в представлениях о себе как о будущем супруге и потенциальном брачном партнере в зависимости от пола респондентов имеют незначительное количество различающихся параметров, что свидетельствует о близости данных образов в представлениях мужчин и женщин. Кроме того, представления о себе как о будущем супруге и о своем потенциальном партнере обладают низкой степенью дифференцированности, преобладанием поиска в Другом черт, сходных с самими респондентами.

Анализ основных характеристик образа своего будущего супруга показал, что как мужчины, так и женщины хотят, чтобы у их будущего брачного партнера преобладали такие характеристики, как «Властный-лидирующий», «Ответственный-великодушный» и «Сотрудничающий-конвенциальный». Личностный профиль потенциального брачного партнера, в таком случае, складывается из таких черт характера, как лидерство, уверенность в себе, настойчивость, независимость, и, вместе с тем, гибкость, ответственность за свои действия, дружелюбие и отзывчивость. Это совпадает с выделенными Л.Н. Собчик (2003) идеальными образами педагога, психолога, учителя, что свидетельствует об идеализации себя как будущего супруга, так и Другого как потенциального партнера.
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