

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УО «МОЗЫРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. П. ШАМЯКИНА»

II Международная  
конференция



Мозырь 2010

II Международная научно-практическая конференция

# Психологические проблемы профессионального развития и профессионального образования личности



Материалы  
II Международной научно-практической конференции



Мозырь 2010

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «МОЗЫРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. П. ШАМЯКИНА»

# **Психологические проблемы профессионального развития и профессионального образования личности**

Материалы  
II Международной научно-практической конференции

Мозырь  
2010

УДК 159.923.2  
ББК 88.37  
П86

**Редакционная коллегия:**

**Валетов В. В.**, доктор биологических наук, профессор (главный редактор);  
**Кралевиц И. Н.**, кандидат педагогических наук, доцент;  
**Васюта В. А.**, кандидат педагогических наук, доцент;  
**Дыгун, М. А.**, кандидат психологических наук, доцент;  
**Пергаменщик Л. А.**, доктор психологических наук, профессор;  
**Амельков А. А.**, кандидат психологических наук, доцент;  
**Жеребцов С. И.**, кандидат психологических наук, доцент.

Печатается согласно плану научных, научно-практических мероприятий,  
планируемых для проведения в УО МГПУ имени И. П. Шамякина на 2010 год,  
и приказу по университету № 204 от 26.02.2010 г.

**Психологические** проблемы профессионального развития и профессионального образования личности : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Мозырь, 20—21 мая 2010 г. / Мозыр. гос. пед. ун-т им. И. П. Шамякина ; редкол.: В. В. Валетов (гл. ред.) [и др.]. — Мозырь, 2010. — 260 с.  
ISBN 978-985-477-376-6.

В сборник вошли статьи участников II Международной научно-практической конференции «Психологические проблемы профессионального развития и профессионального образования личности». Материалы конференции могут заинтересовать психологов, педагогов, аспирантов, студентов и специалистов различных сфер, занимающихся психологическими вопросами профессионального развития личности.

За содержание статей ответственность несут авторы.

УДК 159.923.2  
ББК 88.37

ISBN 978-985-477-376-6

© Коллектив авторов, 2010  
© УО МГПУ им. И. П. Шамякина, 2010



создания и оформления их в портфолио, рекомендаций по составлению текстов, преподаватель становится сотрудником студента, своей эмоциональной заинтересованностью, одобрением стимулирует ценностное отношение у него к творческой работе и приобретаемым таким способом компетенциям. Все это способствует установлению доверительных межличностных отношений между студентом и преподавателем, позволяет лучше узнать студента в широком диапазоне его интересов, склонностей, возможностей, оказать ему поддержку в саморазвитии.

#### Литература:

1. Голуб, Г. Б. Портфолио в системе педагогической диагностики / Г. Б. Голуб, О. В. Чуракова // Школьные технологии. — 2005. — № 1. — С. 181—195.
2. Загвоздкин, В. К. Портфель индивидуальных учебных достижений — нечто большее, чем просто альтернативный способ оценки / В. К. Загвоздкин // Школьные технологии. — 2004. — № 3. — С. 179—185.
3. Новикова, Т. Зарубежный опыт использования портфолио / Т. Новикова, А. Прутченков, Е. Федотова // Народное образование. — 2005. — № 9. — С. 151—154.
4. Портфолио / «Википедия» — свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki>

## ПЕРЕЖИВАНИЕ СМЫСЛА ЖИЗНИ КАК ДЕТЕРМИНАНТА ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА

В. И. Слепкова, В. С. Волченков (г. Минск)

Студенты выпускных курсов вузов, как правило, соответствуют началу возрастного периода ранней зрелости. Этот период представляет особый интерес, так как в нем реально впервые человек принимает на себя роль «взрослого члена общества» и от того, насколько он готов к этой роли, зависит качество реализации его жизненных планов, в том числе связанных с профессиональной деятельностью, готовность (при необходимости) вносить в них коррективы. Готовность выпускника к продуктивной взрослой жизни определяется уровнем зрелости его личности.

В данной статье представлены результаты исследования личностной зрелости выпускников вуза, а также проверяется выдвинутая нами гипотеза о том, что одним из психологических новообразований личности в ранней зрелости, является переживание смысла жизни. Кроме того, данное новообразование рассматривается в качестве одной из детерминант личностной зрелости. Понятие «переживание смысла жизни» мы связываем с научным положением Л. С. Выготского [3] и Ф. Е. Василюка [2] о феномене «переживания» как особой внутренней деятельности субъекта, проявляющейся в преобразовании психологического мира человека, направленной, в том числе, на переосмысление своего существования. Переживание смысла жизни как психологический феномен включает не только осознание содержания смысла своей жизни, но и отношение к смыслу жизни вообще, а именно: что человек понимает под этой категорией, какое место отводит ей в своей жизни и жизни людей в целом. Таким образом, реализация переживаемого личностью смысла жизни создает предпосылки для достижения ею подлинной зрелости.

Для проверки заявленной гипотезы проведено экспериментальное исследование. Испытуемыми выступили студенты выпускных курсов учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка».

В качестве методики, позволяющей определить уровень личностной зрелости испытуемых, использовался самоактуализационный тест — «САТ» (Л. Я. Гозман, М. Б. Кроз, М. В. Латинская), который является модификацией опросника личностных ориентиров Э. Шострома [4]. Уровень самоактуализации можно использовать в качестве показателя личностной зрелости. С помощью теста выясняется общий уровень самоактуализации и уровень отдельных ее качеств, описанных А. Маслоу. Применение данной методики позволило дифференцировать испытуемых на качественно различные группы как по уровням личностной зрелости, так и по профилям, отражающим своеобразие личностного развития человека в исследуемом возрастном периоде.

Также применялась анкета «О смысле жизни», разработанная В. Э. Чудновским [1]. В проведенном исследовании анализу подлежали ответы на вопросы № 1, 2 и 8 анкеты (формулировка вопросов представлена ниже), поскольку их направленность соответствует заявленному пониманию феномена «переживание смысла жизни». Ответы на данные вопросы позволяют изучить определение, значение и наличие смысла жизни у выпускников.

Кластерный анализ результатов (см. табл. 1), полученных с помощью методики «САТ», позволил выделить пять различных групп выпускников: 1-я группа (кластер № 4) — с высоким уровнем личностной зрелости, или «личностно зрелых» выпускников; 2-я группа (кластер № 1) включает испытуемых со средним уровнем личностной зрелости, обозначенных как «ищущие себя»; 3-я группа (кластер № 2) — испытуемые с уровнем личностной зрелости ниже среднего, обозначена как «рефлексирующие» выпускники; 4-я группа (кластер № 3) характеризуется низким уровнем личностной зрелости, получила статус «зависимых» выпускников; 5-я группа (кластер № 5) — с очень низким уровнем личностной зрелости, названа «инфантильные» выпускники.

Таблица 1

Количественное распределение испытуемых по кластерам

Кластер	Частота	%
1	41	20,6
2	42	21,1
3	39	19,6
4	51	25,6
5	26	13,1

Качественно-количественная обработка результатов методики «САТ» позволяет заключить следующее:

1. Имеется пять уровней личностной зрелости выпускников: высокий, средний, ниже среднего, низкий и очень низкий.
2. Отмечается относительно равномерное распределение испытуемых по каждому из выделенных уровней: разброс показателей составляет от 13,1 % до 25,6 % от всей выборки испытуемых. Указанный факт объясняется действием известного в психологии развития закона неравномерности и гетерохронности индивидуальных темпов развития и созревания. Наиболее многочисленной является группа выпускников с высоким уровнем личностной зрелости, а наименьшее количество представителей характерно для группы с очень низким уровнем. Эти данные подтверждают теоретические положения о том, что именно в периоде ранней зрелости человек приобретает черты, свойственные зрелой личности.



3. Качественный анализ профиля каждого кластера позволил выделить пять различных групп выпускников: «лично зрелых», «ищущих себя», «рефлексирующих», «зависимых» и «инфантильных».

Следующий этап исследования заключался в установлении того, как выражено переживание смысла жизни у разных групп выпускников.

Зависимость ответов групп от переменных — определение, значение и наличие смысла жизни — определялась с помощью критерия  $\chi^2$  Пирсона, так как переменные являются качественными.

Распределение ответов испытуемых на вопрос № 1 анкеты «О смысле жизни»: «Что такое, по вашему, смысл жизни?» (изучается определение смысла жизни), представлено в таблице 2.

Таблица 2

Результаты ответов испытуемых на вопрос № 1 анкеты «О смысле жизни»

Кластер (группа)	Да	Да — нет	Нет	Всего
1 (2 группа)	27 (65,85 %)	3 (7,32 %)	11 (26,83 %)	41
2 (3 группа)	28 (66,67 %)	3 (7,14 %)	11 (26,19 %)	42
3 (4 группа)	22 (56,41 %)	2 (5,13 %)	15 (38,46 %)	39
4 (1 группа)	41 (80,39 %)	3 (5,88 %)	7 (13,73 %)	51
5 (5 группа)	14 (53,85 %)	1 (3,85 %)	11 (42,31 %)	26
Всего	132	12	55	199
$\chi^2$	$d_f$	$p$		
10,46163	$d_f = 8$	$p = 0,23412$		

Как следует из результатов, полученных при помощи критерия  $\chi^2$  Пирсона (см. табл. 2), значимых различий между сравниваемыми 5-ю группами не наблюдается.

Результаты ответов испытуемых на вопрос № 2 анкеты: «Какое значение имеет наличие смысла жизни для каждого человека?» (изучается значение смысла жизни для человека), представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты ответов испытуемых на вопрос № 2 анкеты «О смысле жизни»

Кластер (группа)	Да	Да — нет	Нет	Всего
1	35 (85,37 %)	1 (2,44 %)	5 (12,20 %)	41
2	29 (69,05 %)	3 (7,14 %)	10 (23,81 %)	42
3	27 (69,23 %)	3 (7,69 %)	9 (23,08 %)	39
4	45 (88,24 %)	2 (3,92 %)	4 (7,84 %)	51
5	15 (57,69 %)	0 (0,00 %)	11 (42,31 %)	26
Всего	151	9	39	199
$\chi^2$	$d_f$	$p$		
18,45072	$d_f = 8$	$p = 0,01810$		

Использование критерия  $\chi^2$  Пирсона (см. табл. 3) показало наличие значимых различий в распределении ответов испытуемых разных групп личностной зрелости.

Количество студентов, указывающих на положительное значение смысла жизни для человека, во всех группах более половины. Однако если выпускники 5-й группы только в 57,69 % случаев отмечают положительное значение смысла жизни, то представители 1-й и 2-й групп это мнение разделяют гораздо чаще — 88,24 % и 85,37 % соответственно. Испытуемые 3-й и 4-й групп в равной мере уверены в значимости смысла жизни — 69,05 % и 69,23 % соответственно.

Убежденность в отсутствии значимости наличия смысла жизни для человека характерна почти для половины (42,31 %) выпускников 5-й группы. Этот показатель резко отличается от количества отрицательных ответов у других групп. Меньше всего доля отрицательных ответов, как и предполагалось, свойственна выпускникам 1-й группы (7,84 %). Испытуемые 2-й группы также в незначительном количестве (12,20 %) склонны считать, что смысл жизни не имеет значения для человека. Значимое число представителей 3-й и 4-й групп (23,81 % и 23,08 %) разделяют это мнение.

Количество испытуемых, которые не определились с мнением о значимости смысла жизни для человека, является незначительным, находясь в пределах значений от 0,00 % (5-я группа) до 7,69 % (4-я группа).

Количественные результаты ответов на вопрос № 8 анкеты: «Можете ли Вы сформулировать смысл своей жизни? Если да, то сформулируйте» (изучается наличие смысла жизни у испытуемого), представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты ответов испытуемых на вопрос № 8 анкеты «О смысле жизни»

Кластер	Да	Да — нет	Нет	Всего
1	22 (53,66 %)	8 (19,51 %)	11 (26,83 %)	41
2	18 (42,86 %)	7 (16,67 %)	17 (40,48 %)	42
3	16 (41,03 %)	10 (25,64 %)	13 (33,33 %)	39
4	32 (62,75 %)	7 (13,73 %)	12 (23,53 %)	51
5	7 (26,92 %)	3 (11,54 %)	16 (61,54 %)	26
Всего	95	35	69	199
$\chi^2$	$d_f$	$p$		
16,55685	$d_f = 8$	$p = 0,03508$		





Использование критерия  $\chi^2$  Пирсона (см. табл. 4, с. 119) свидетельствует, что имеются значимые различия в распределении ответов испытуемых разных групп личностной зрелости на данный вопрос анкеты.

Наиболее значимые расхождения между группами характерны в количестве выпускников, имеющих смысл жизни и формулирующих его. Так, если большинство испытуемых 1-й и 2-й групп (62,75 % и 53,66 % соответственно) утвердительно отвечают на данный вопрос, то подобные ответы встречаются только у четвертой части испытуемых 5-й группы (26,92 %). Выпускники 3-й и 4-й групп имеют примерно одинаковые значения по количеству имеющих смысл жизни — 42,86 % и 41,03 % соответственно.

Количество студентов, отвечающих, что у них нет смысла жизни, значимо различается в разных группах. Большая часть испытуемых 5-й группы (61,54 %) указывает на отсутствие в смысла в собственной жизни. Этот показатель почти в три раза превосходит данные, характеризующие выборку 1-й группы, где количество не имеющих смысла жизни составляет 23,53 %. Для выпускников 2-й группы свойственен показатель, близкий к 1-й группе, — 26,83 % испытуемых отмечают, что у них отсутствует смысл жизни. Почти половина (40,48 %) представителей 3-й группы и треть (33,33 %) 4-й группы также не имеют смысла жизни.

Ответы, которые оценены как неточные чаще встречаются у студентов 4-й группы (25,64 %), в меньшей степени — у представителей 5-й и 1-й групп (11,54 % и 13,73 % соответственно). Промежуточное положение занимают значения, показанные выпускниками 2-й и 3-й групп (19,51 % и 16,67 % соответственно).

Проведенный анализ позволяет определить некоторые **особенности переживания смысла жизни** каждой из 5-ти групп выпускников и сделать следующие выводы:

1. Отмечается наличие различий в характере ответов испытуемых разных групп на вопросы анкеты, что позволяет утверждать о наличии взаимосвязей между уровнем и типом личностной зрелости выпускников и особенностями переживания ими смысла жизни.

2. Выпускники **«личностно зрелые»**, имеющие высокий уровень личностной зрелости, характеризуются целостностью процесса переживания смысла жизни, демонстрируют наличие этого образования в структуре личности. Следовательно, выпускники 1-й группы отличаются в большей степени, чем другие, осознанием содержания смысла своей жизни, наличием понимания данной категории, отводя ей в своей жизни и жизни других людей значимое место. **Таким образом, в соответствии с гипотезой проведенного исследования, можно утверждать, что переживание смысла жизни является новообразованием ранней зрелости и одной из детерминант личностной зрелости выпускников вузов.** Именно данная группа выпускников характеризуется наличием самоопределения, связанного с четким осознанием жизненных целей и приданием им статуса смысла жизни. Данное обстоятельство, в свою очередь, может рассматриваться как условие самореализации личности выпускников вуза в предстоящей профессиональной деятельности.

3. Испытуемые со средним уровнем личностной зрелости, обозначенные как **«ищущие себя»**, отличаются сильной уверенностью в значимости смысла жизни для человека, в большинстве случаев могут определить содержание понятия «смысл жизни», но только половина из них имеет четкое осознание смысла своей жизни и значительная часть (19,51 %) не может его сформулировать, но отмечает наличие. Таким образом, данная группа выпускников имеет неравномерность в развитии отдельных компонентов переживания смысла жизни, что, возможно, связано с продолжающимся процессом поиска себя, своего места в жизни, т. е. самоопределения (идентичности).

4. Студенты, отнесенные к группе **«рефлексирующих»**, с уровнем личностной зрелости ниже среднего характеризуются тем, что большинству из них свойственно понимание термина «смысл жизни». Также большинство этой группы отмечают значимость и положительную роль в жизни человека смысла жизни, им не безразлично само отношение к рассматриваемой категории, они испытывают потребность в осознании смысла своей жизни. Данную группу характеризует внутренняя неоднородность: количество тех, кто осознает свой смысл жизни, и тех, кто не имеет его, примерно одинаковое (42,86 % и 40,48 % соответственно). Испытуемые, указывающие на наличие смысла жизни у них, но не формулирующие его, составляют незначительную часть группы. Таким образом, переживание смысла жизни как личностное новообразование находится у **«рефлексирующих»** выпускников на начальной стадии формирования.

5. Следующая группа — **«зависимые»** выпускники, с низким уровнем личностной зрелости. Они отличаются тем, что только немногим более половины из них имеют понимание термина «смысл жизни» (56,41 %), а остальные в основном — нет (38,46 %). Что касается отношения к роли смысла в жизни человека, то явное большинство (69,23 %) испытуемых данной группы уверено в его значимости и необходимости, однако значительная часть (23,08 %) считает по-другому, не видя в нем положительной роли для человека. Осознание и четкое определение содержания собственного смысла жизни имеет менее половины (41,03 %) выборки рассматриваемой группы, а треть — отрицают его наличие (33,33 %). Наиболее яркой особенностью **«зависимых»** выпускников является то, что они имеют самые высокие значения среди других групп по количеству неточных ответов на вопрос № 8 анкеты (25,64 %). Это свидетельствует о том, что они имеют внутреннее ощущение осмысленности жизни, но задача на осознание и вербализацию смысла жизни доставляет трудности из-за имеющейся у них слабой способности к рефлексии своих потребностей, мотивов и целей. Их жизненные цели не рассматриваются ими как значимые, чтобы быть отнесенными к смыслу жизни, либо они носят локальный характер, что также не позволяет их обозначить как смысл жизни. В то же время, наличие этих целей дает некое ощущение осмысленности жизни. Таким образом, **«зависимые»** по своим личностным позициям выпускники характеризуются противоречивостью переживания смысла жизни, будучи в основном уверенными в значимости смысла жизни и пытаясь осознать его, но не могут четко его обозначить.

6. Группа **«инфантильных»** испытуемых, с очень низким уровнем личностной зрелости, отличается самой низкой степенью развития переживания смысла жизни. Они характеризуются тем, что только у половины выборки имеется понимание категории «смысл жизни», столько же считают, что его наличие имеет важное место для человека. Наиболее важной чертой этой группы является низкая способность обозначить смысл своей жизни. Выявленная особенность переживания смысла жизни данной группой также подтверждает наше предположение о роли этого новообразования в достижении личностью зрелости в ранней зрелости.

#### Литература:

1. Вайзер, Г. А. Смысл жизни и «двойной кризис» в жизни человека / Г. А. Вайзер // Психологический журнал. — 1998. — Т. 19. — № 5. — С. 3—14.
2. Василюк, Ф. Е. Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций / Ф. Е. Василюк. — М., 1984. — 200 с.
3. Выготский, Л. С. Собрание сочинений. В 6 т. / Л. С. Выготский; под ред. Д. Б. Эльконина. — М., 1984. — Т. 4. — 432 с.
4. Лобанов, А. П. Познание и самопознание личности: теория, практика, диагностика / А. П. Лобанов, С. И. Коптева, С. М. Стародынова. — Витебск, 1997. — 65 с.