

Особенности межличностных отношений китайских студентов с учетом этапов обучения

Ян Ибо, Леганькова О.В.

БГПУ имени Максима Танка, Минск, Республика Беларусь faith285002@163.com,
leganykova@mail.ru

Получение высшего образования выступает важным этапом социализации личности в разных странах. В социально- психологической традиции, сложившейся на постсоветском пространстве, достаточно много внимания уделяется изучению параметров учебных групп (Я.Л.Коломинский, М.Ю.Кондратьев, А.В.Петровский), однако не так много сведений об особенностях групповой динамики в структуре аналогичных студенческих групп в других странах. Поскольку сфера межличностных отношений одной из первых реагирует на общественные изменения, возникает необходимость регулярного обновления эмпирической базы характеризующей данный социально-психологический феномен, а том числе с учетом возрастающей академической мобильности обучающихся. В силу относительно небольшого периода развития социальной психологии в Китайской Народной Республике, специфики национального менталитета, а также характера образовательного процесса, на настоящий момент в научной литературе отсутствуют достоверные данные о динамике взаимоотношений в академических группах китайских университетов в период обучения. Представим результаты авторского эмпирического исследования в данной области. Выборка составила по одной случайной группе студентов всех курсов специальности «Начальное образование» педагогического факультета Северо-Западного педагогического университета (г. Ланьчжоу), всего 134 респондента (21 юноша и 113 девушек). Все студенты проживают в студенческом городке. Были проанализированы данные социальных паспортов, академической успеваемости, анкеты «Трудности в социальном взаимодействии» 360 (R.Zheng) [3], методики оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф.Фидлеру) [2], социометрии (Дж.Морено) [1]. Можно отметить, что основную часть (80,6%) исследуемой выборки составляют студенты основной национальности. Большую часть исследуемой выборки составили жители деревень (67,2% респондентов проживают в деревнях, 26,1% – в небольших городах, 6,7% – в больших городах). Средний показатель успеваемости (при максимально возможном 100 баллов) растет по годам обучения от 79,3 до 84,5 баллов, что свидетельствует об успешной адаптации. Спецификой взаимоотношений в период обучения можно считать относительную автономность социальной ситуации развития студентов: учебное и личностное взаимодействие преимущественно происходит в университетском городке, высокая значимость учебной деятельности как условия дальнейшей успешной социализации. Изучение шкал, связанных с трудностями во взаимодействии показало, что социальное взаимодействие студентов всех курсов в целом выглядит успешным. Относительно больше трудностей испытывают студенты 1 и 2 курсов, что соответствует закономерностям протекания процессов адаптации. У отдельных студентов можно отметить присутствие высокой обеспокоенности состоянием своего общения с другими людьми, чувством одиночества, трудности в области общения с противоположным полом. Методика оценки психологической атмосферы в коллективе в целом показала высокую самооценку по всем критериям, особенно отмечают атмосферу дружелюбия. Изучение межличностных отношений проводилось в условиях отсутствия ограничения по числу выборов и неравномерности составов изученных групп. Однако можно отметить, что в каждой из групп присутствуют один-два социометрических лидера, которых выбирают более 50% всех членов группы, 1-2 изолированных (кроме группы 4 курса, в которой двое испытуемых получили по одному взаимному выбору), принятые, пренебрегаемые. От первого к четвертому курсу в целом растет показатель среднего числа сделанных, а соответственно и полученных выборов. Относительно стабильными остаются показатели взаимности в группах. Студенты, сделавшие наибольшее число выборов, имеют статус лидеров и предпочитаемых в своих группах. Респонденты, которые ограничились 1-2 выборами, присутствуют во всех группах, кроме четвертого курса. Существуют подгруппы с высоким уровнем взаимности в выборах, что обусловлено реальными условиями взаимодействия (например, проживанием в одной комнате в общежитии). Таким образом, в исследовании академических групп китайских студентов прослеживаются общие закономерности групповой динамики, отмечаемые российскими и

отечественными авторами: группы разных курсов имеют схожие структуры, от первого курса к четвертому возрастает интенсивность и экспансивность в межличностных отношениях, в также в целом повышается уровень удовлетворенности и взаимности в них. Литература 1. Амельков А.А. Основы психологии межличностного взаимодействия в малой группе. Мозырь, 2014. 2. Методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф. Фидлеру) // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2002. 3. Чжэн Ж. Анкета «Трудности в социальном взаимодействии». URL: <https://wenku.baidu.com/view/6a25c8b64431b90d6c85c7e2.html>. Кит. яз.