

14. *Якобсон, П. М.* Психологические проблемы мотивации поведения человека / П. М. Якобсон. – М.: Просвещение, 1969. – 317 с.

15. *Шаблюк, О. Ф.* Типы флуктуаций мотивации достижения личности при переживании успехов и неудач / О. Ф. Шаблюк // Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании: материалы Междунар. заоч. науч.-практ. конф. – Ярославль; Минск; Ярославль: РИО ЯГПУ, 2017. – С. 304–306.

16. Психология человека от рождения до смерти / А. А. Реан [и др.]; под общ. ред. А. А. Реана. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 656 с.

17. *Саблина, Т. А.* Мотивация достижения в младшем школьном возрасте: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Т. А. Саблина; Воронеж. гос. пед. ин-т. – Ростов-н/Д, 1993. – 21 с.

18. *Макклелланд, Д.* Мотивация человека / Д. Макклелланд. – СПб.: Питер, 2007. – 72 с.

(Дата подачи: 28.02.2019 г.)

*Ян Ибо, О. В. Леганькова*

Белорусский государственный педагогический университет имени  
Максима Танка, Минск

*Yang Yi-bo, Volha Lehankova*

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank,  
Minsk

УДК 316.614.5–057.875(510)

## **МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В УЧЕБНЫХ ГРУППАХ КАК УСЛОВИЕ ЛИЧНОСТНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ КИТАЙСКИХ СТУДЕНТОВ**

## **INTERPERSONAL RELATIONS IN EDUCATIONAL GROUPS AS A CONDITION OF PERSONAL AND PROFESSIONAL SOCIALIZATION OF CHINESE STUDENTS**

*В статье рассматриваются характеристики изучения межличностных отношений как одного из условий социализации личности. Анализируются параметры межличностных отношений современной студенческой молодежи в Китайской Народной Республике. Представлены результаты анализа имеющихся проблем в изучении социализации китайских студентов. Описаны результаты эмпирического исследования межличностных отношений студентов в академических группах, проведенного авторами в 2018 году в одном из университетов КНР.*

*Ключевые слова: социализация; межличностные отношения; студенческий возраст; академическая группа; китайские студенты; социальная психология в Китае.*

*The article discusses the characteristics of interpersonal relationships study as one of the conditions of the individual socialization. The parameters of interpersonal relations of modern student youth in the People's Republic of China are analyzed. The results of the analysis of existing problems in the study of the socialization of Chinese students are presented. The results*

*of an empirical study of interpersonal relations of students in the academic groups, conducted by the authors in 2018 in one of China's universities are described.*

*Keywords: socialization; interpersonal relationships; student age; academic group; Chinese students; social psychology in China.*

Социализация личности – важный аспект любой формы общественного развития, который связан как с усвоением индивидом общественного опыта, так и с формированием собственных ценностных ориентаций и социальных практик, опосредующих дальнейшее развитие социума. В современном мобильном мире важным становится изучение поликультурных условий социализации, а также стратегий обеспечения удачной социализации при получении профессионального образования, которое во многом определяет и личностные аспекты социализации. Важным институтом социализации любого индивида выступает учреждение образования и учебная группа в частности.

Китайская Народная Республика является ключевым стратегическим и торговым партнером Беларуси. Нарастает экспорт образовательных услуг на уровне высшего образования, что определило проведение в 2019 году Года образования Беларуси в Китае (2 ноября 2018 года, третье заседание Белорусско-Китайского комитета по сотрудничеству).

Психологические исследования рассматривают в первую очередь влияние ближайшего социального окружения и системы межличностных отношений на разные аспекты социализации (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, И. С. Кон, А. В. Петровский, С. И. Розум, С. Л. Рубинштейн, Д. И. Фельдштейн и др.).

Социализация личности изучалась представителями и китайской науки. Известный китайский социолог Фэй Сяотун (1984) считает, что под социализацией понимается процесс, с помощью которого люди приобретают знания, навыки и нормы, развивают социальную компетентность. Согласно мнению социального психолога Ши Ронхуа (1989), социализация означает, что в конкретной социальной и культурной среде люди формируют личность, которая приспосабливается к обществу и культуре и принимает поведение, признанное обществом [1].

Получение высшего образования выступает важным этапом как профессиональной, так и личностной социализации индивида в любой стране. Исследования социализации китайских студентов началось в начале 80-х годов XX века. Поскольку кульминацией исследований социализации студентов являются 2006–2013 годы, за последние пять лет было относительно немного социальных исследований среди студентов. Исследователи Чжэн Цзе и Шуй Вей (2004) считают, что социализация студентов университета включает в себя формирование правильного мировоззрения, взгляда на жизнь, изучение и усвоение моральных норм, приобретение базовых навыков в социальной жизни и самосовершенствование социальной роли [2].

Согласно Ван Лянси и Бао Цзинь (2005), в содержание социализации студентов университета входят три части: усвоение социальной культуры,

создание условий для развития индивидуальности и формирование социальных ролей [3].

Изучались и факторы, препятствующие успешной социализации студентов. Сюй Лигуи (2000) относит к ним непринятие индивидом норм морали, низкий уровень адаптационных способностей [4]. Согласно мнению Чжан Цзэсин (2004), на процесс социализации студентов оказывают негативное влияние ухудшение физического и психического здоровья студентов университета, увеличение количества психических заболеваний, изменение системы ценностей, чрезмерный акцент на практические знания и недооценка гуманитарных знаний [5].

Лю Лимин (1999) отметил негативное влияние на социализацию студентов средств массовой информации и низкую способность к интернализации социальных ценностей. Анализируя причины проблем в социализации студентов университета, Лу Цзюньцзе (2000) выяснил, что рыночная экономика и широкое распространение сети Интернет привело к переоценке системы ценностей, что в свою очередь привело к снижению идеологической культуры студентов и неспособности их противостоять жесткой конкуренции [6].

Пан Хуа (2005) считает, что анти-фрустрационная способность студентов университета низкая, самооценка слишком высока, социальные ценностные ориентации разнообразны, школьное образование односторонне, а средства массовой информации вводят в заблуждение, что и препятствует социализации студентов [7]. Среди проблем системного изучения социализации китайских студентов выделяют следующие:

1. Не существует единого центра (института, университета, научного колледжа и пр.), который бы занимался изучением социализации студентов.

2. Психологические исследования осуществляются в соответствии с государственным заказом и направлены на изучение проблем, связанных с политическими интересами.

3. Большинство результатов исследований отражают теоретические аспекты изучаемых проблем, больше внимания уделяется теоретическим дискуссиям, статистическим или качественным исследованиям, а экспериментальные исследования единичны.

4. Авторы опубликованных научных статей часто не являются ни социологами, ни психологами.

5. Научные публикации не всегда соответствуют требованиям, к ним предъявляемым: в некоторых статьях нет конкретных литературных комментариев, некоторые статьи не имеют ссылок.

6. Научные публикации используют взаимный плагиат.

Межличностные отношения понимаются как внутренний компонент межличностного взаимодействия и важнейшее условие социализации личности, определяющие социальную ситуацию личностного и профессионального развития (Я. Л. Коломинский, А. А. Амельков и др.).

Изучению различных аспектов проблемы межличностных отношений в российской и отечественной психологии посвящены труды Г. С. Абрамовой, Е. В. Андриенко, А. А. Бодалева, С. В. Духновского, Я. Л. Коломинского, М. Ю. Кондратьева, В. Н. Куницыной, В. Н. Мясищева, А. В. Петровского и др. Теоретической основой изучения межличностных отношений в китайской психологии становятся зарубежные психологические теории, в которых межличностные отношения рассматриваются как психологические отношения, сформированные людьми в процессе взаимодействия. Эмпирические исследования межличностных отношений студентов в КНР отмечают присутствие определенных негативных тенденций, которые требуют дополнительного изучения с целью возможной профилактики последствий неудачной социализации [8].

Актуальность исследования проблемы межличностных отношений в студенческом возрасте связана со значительным расширением круга общения, возрастанием его интенсивности и экспансивности, определением особенности взаимоотношений личности с окружающими, которые влияют на ее формирование и развитие в различных сферах жизнедеятельности на всех последующих этапах развития взрослого, способствуют утверждению места личности в обществе.

Социализация студентов, подразумевающая формирование ценностных ориентации, успешное личностное и профессиональное развитие в быстро меняющихся социально-экономических отношениях во многом определяют успешное развитие общества в целом. Особое значение данная проблема приобретает в условиях характеристик развития общества, отмечаемых на современном этапе его развития, таких как нестабильность, неопределенность, сложность, неоднозначность [9], а также при переходе от учебно-дисциплинарной модели обучения к личностно ориентированной [10]. Как в современном белорусском, так и китайском обществе социализация в значительной степени определяется условиями повседневной жизни, спецификой социально-психологических и культурно-специфических характеристик студентов. В связи с этим возрастает ответственность учреждений высшего образования за успешную профессиональную и личностную социализацию студентов. Задача образования – обеспечение условий для самореализации человека в новых условиях его жизни, в решении проблем современного общества [11].

Целью данного исследования является уточнение содержательных и динамических характеристик социализации личности китайских студентов в период обучения в учреждении высшего образования.

В качестве параметров личностной и профессиональной социализации студентов были использованы: успешность обучения, положение в системе межличностных отношений, качество межличностного взаимодействия, восприятие психологической атмосферы в коллективе.

Исследование проходило на педагогическом факультете Северо-Западного педагогического университета (г. Ланьчжоу, Китайская Народная Республика, май-июнь 2018 года). Выборка составила по одной случайной группе студентов всех курсов специальности «Начальное образование»: 1 курс (36 человек), 2 курс (38 человек), 3 курс (35 человек), 4 курс (25 человек); всего 134 респондента (21 юноша и 113 девушек). Все студенты проживают в студенческом городке. Были использованы данные социальных паспортов респондентов и следующие методики исследования:

1. Анкета «Трудности в социальном взаимодействии» (R. Zheng) [12].
2. Методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А. Ф. Фидлеру) [13].
3. Социометрия (Дж. Морено) [14].

Согласно данным социальных паспортов респондентов, можно отметить, что основную часть (80,6 %) исследуемой выборки составляют студенты основной национальности, что в целом соответствует национальному составу жителей Китая [8]. Несмотря на то, что с 2011 года городское население Китая по численности превосходит сельское, большую часть исследуемой выборки составили жители деревень (67,2 % респондентов проживают в деревнях, 26,1 % – в небольших городах, 6,7 % – в больших городах). Учебную деятельность студентов можно в целом охарактеризовать как успешную: средний показатель успеваемости (при максимально возможном 100 баллов) составляет по годам обучения от 79,3 (на первом курсе) до 84,5 балла (на четвертом курсе), минимальным показателем успеваемости является 69,3 (на первом курсе), максимальным – 92,4 балла (на четвертом курсе). Надо отметить, что продолжить обучение в университете после сессии могут студенты, сдавшие сессию не менее чем на 60 баллов.

Таким образом, спецификой ситуации социализации китайских студентов в университете является преимущественное отсутствие опыта самостоятельного проживания и широкого социального взаимодействия (в силу проживания в деревнях и небольших городах, преимущественно один ребенок в семье), значительное изменение и относительная автономность их социальной ситуации развития (учебное и личностное взаимодействие преимущественно происходит в университетском городке), высокая значимость учебной деятельности как условия дальнейшей успешной социализации [15]. Была выдвинута гипотеза, что подобная ситуация может способствовать проявлению специфики в системе взаимоотношений студентов как показателей трудностей данного этапа социализации.

Анкета «Трудности в социальном взаимодействии» (R. Zheng) включает четыре шкалы: трудности в вербальном общении, обеспокоенность социальным взаимодействием, проблемы в межличностных отношениях, отношениях с противоположным полом. При оценке среднего балла по итоговому показателю анкеты (максимум 28 баллов) можно отметить, что соци-

альное взаимодействие студентов всех курсов выглядит успешным: среднее значение – от 6,9 (первый курс) до 4,9 (третий курс). Относительно больше трудностей испытывают студенты 1 и 2 курсов, что соответствует закономерностям протекания процессов адаптации. Наличие существенных проблем в социальном взаимодействии присутствует лишь у 5,6% студентов 1 курса, средний уровень трудностей присутствует у определенного числа студентов всех курсов (первый – 25%, второй – 21,1%, третий – 5,7%, четвертый – 12%).

У отдельных студентов можно отметить присутствие высокой обеспокоенности состоянием своего общения с другими людьми, чувством одиночества, трудности в области общения с противоположным полом (шкалы 2 и 4).

Методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А. Ф. Фидлеру), в основе которой лежит метод семантического дифференциала, в целом показала высокую самооценку атмосферы в группах студентов (по всем 10 шкалам: дружелюбие, согласие, удовлетворенность, продуктивность, теплота, сотрудничество, взаимная поддержка, увлеченность, занимательность, успешность). При возможном диапазоне оценок от 10 (положительная атмосфера) до 80 баллов (отрицательная атмосфера). Особенно студенты отмечают атмосферу дружелюбия (в отличие от враждебности).

Изучение межличностных отношений проводилось непараметрическим вариантом методики социометрии. Данный вариант методики позволяет наряду с положением в группе оценить экспансивность респондента в отношениях. Полученные данные показали наличие специфической групповой структуры в изученных студенческих группах. В условиях отсутствия ограничения по числу выборов и неравномерности составов изученных групп затруднено определение общих критериев социометрических статусных категорий. Однако можно отметить, что в каждой из групп присутствуют один-два социометрических лидера, которых выбирают более 50% всех членов группы, 1–2 – изолированных (кроме группы 4 курса, в которой двое испытуемых получили по одному взаимному выбору), принятые, пренебрегаемые. От первого к четвертому курсу в целом растет показатель среднего числа сделанных, а, соответственно, и полученных выборов (1 курс – 4,75; 2 курс – 7,21; 3 курс – 5,66; 4 курс – 8,4). Относительно стабильными остаются показатели взаимности в группах (60% от числа выборов на первом курсе, до 71% на четвертом). Студенты, сделавшие наибольшее число выборов, имеют статус лидеров и предпочитаемых в своих группах. Респонденты, которые ограничились 1–2 выборами, присутствуют во всех группах, кроме четвертого курса. Существуют подгруппы с высоким уровнем взаимности в выборах, что обусловлено реальными условиями взаимодействия (например, проживанием в одной комнате в общежитии).

Таким образом, можно отметить, что в учебных группах китайских студентов прослеживаются общие закономерности групповой динамики, от-

мечаемые российскими и отечественными авторами [10]: группы разных курсов имеют схожие структуры, от первого курса к четвертому возрастает интенсивность и экспансивность в межличностных отношениях, в также повышается уровень взаимности в отношениях. Требуется дополнительного анализа выделенный феномен лидерства в группах.

Является актуальным пополнение знаний об особенностях взаимоотношений в группах белорусских и китайских студентов как условия профессиональной и личностной социализации. Исследование межличностных отношений студентов в учебной группе является актуальной задачей, решение которой поможет достигнуть цели повышения качества подготовки специалистов и развития личности. Для определения критериев эффективности межличностных отношений в студенческой группе как условия успешной личностной и профессиональной социализации студентов, проведения сравнительного исследования структурно-содержательных компонентов межличностных отношений в группах китайских и белорусских студентов, разработки методических рекомендаций по организации психологического сопровождения профессиональной и личностной социализации студентов в условиях поликультурного образовательного пространства учреждения высшего образования планируется продолжение исследования.

#### **Список использованных источников**

1. Юй, Г. Социальная психология / Г. Юй // Издательство Пекинского педагогического университета. – 2006. – С. 93. – Кит. яз.
2. Чжэн, Ц. Об этапах развития и основном содержании социализации студентов / Ц. Чжэн, В. Шуй // Журнал Чунцинского института. – 2004. – № 1. – С. 132–134. – Кит. яз.
3. Ван, Л. Анализ содержания социализации студентов университета / Л. Ван, Ц. Бао // Журнал Анканского педагогического института. – 2005. – № 3. – С. 84 – 86. – Кит. яз.
4. Сюй, Л. Причины социализации студентов университета с препятствиями / Л. Сюй, Ц. Шен // Журнал высшее образование Цзянсу. – 2000. – № 03. – С. 122–123. – Кит. яз.
5. Чжан, Ц. Изучение социализации студентов университета / Ц. Чжан // Журнал профессионально-технического педагогического института Хэнань. – 2004. – № 4. – С. 52–54. – Кит. яз.
6. Лу, Ц. Проблемы социализации студентов университета и контрмеры качественного образования / Ц. Лу // Журнал технологического института Наньтун. – 2000. – № S1. – С. 46–49. – Кит. яз.
7. Пан, Х. Анализ барьеров социализации студентов университета и контрмер / Х. Пан // Журнал образования института Чэнду. – 2005. – № 01. – С. 84–85. – Кит. яз.
8. Ян, Ибо Характеристика межличностных отношений современных студентов (на примере КНР) / Ян Ибо, О. В. Леганькова // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст. – Минск: РИВШ, 2018. – Вып. 18, ч. 3. – С. 141–148.
9. Шаронов, А. Наша хроническая занятость – это наша трусость [Электронный ресурс] / А. Шаронов. – 16.05.2017. – Режим доступа: <https://www.kantiana.ru/news/142/209523/>. – Дата доступа: 06.09.2018.
10. Кондратьев, Ю. М. Специфика отношений межличностной значимости в студенческой группе на разных этапах обучения [Электронный ресурс] / Ю. М. Кондратьев //

Психологическая наука и образование. – 2011. – № 1. – Режим доступа: <http://psyedu.ru/journal/2011/1/2061.phtml>. – Дата доступа: 27.02.2019.

11. *Фельдштейн, Д. И.* Проблемы психолого-педагогических наук в пространственно-временной ситуации XXI в.: вызовы информационной эпохи / Д. И. Фельдштейн // Вопросы психологии. – 2013. – № 1. – С. 46–65.

12. *Чжэн, Ж.* Анкета «Трудности в социальном взаимодействии» [Электронный ресурс] / Ж. Чжэн. – Режим доступа: <https://wenku.baidu.com/view/6a25c8b64431b90d6c85-c7e2.html> – Дата доступа: 27.02.2019.– Кит. яз.

13. Методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А. Ф. Фидлеру) / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2002. – С. 190–191.

14. *Амельков, А. А.* Основы психологии межличностного взаимодействия в малой группе / А. А. Амельков. – Мозырь: Содействие, 2014. – 124 с.

15. *Лю, Цзэя* Психологическое здоровье студентов вузов в КНР / Цзэя Лю // Психологический журнал. – 2016. – № 2, т. 037. – С. 112–121.

**(Дата подачи: 28.02.2019 г.)**