

**О.В. Леганькова**

*УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»*

**А.В. Ковалевская**

*УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»*

## **К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬИ**

### **ВВЕДЕНИЕ**

В настоящее время в Республике Беларусь сформирована и последовательно реализуется государственная политика по обеспечению защиты прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Осуществляется постепенный переход от воспитания детей в учреждениях интернатного типа к семейным формам устройства таких детей. В рамках реализации Президентской программы «Дети Беларуси» активно развиваются новые формы профессионального семейного устройства детей сиротской категории – приемная семья, детский дом семейного типа (далее ДДСТ). Разнообразие имеющихся форм семейного устройства детей-сирот позволяет максимально учитывать специфичность жизненной ситуации конкретного ребенка при определении его дальнейшего жизнеустройства.

По состоянию на 1 января 2013 г. в республике насчитывалось более 23,8 тыс. детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Из них большинство – 78,06 % (18,6 тыс. мальчиков и девочек) – воспитывается в замещающих семьях (опекунских, приемных, ДДСТ, детских деревнях и городках), а 21,94 % (5,2 тыс.) – в детских интернатных учреждениях. В семьях усыновителей в настоящее время живут почти 6,9 тыс. детей, которые расстались со своим сиротским статусом. Число профессиональных семей, принявших на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с каждым годом увеличивается. Если в 2000 г. в приемных семьях и ДДСТ воспитывалось всего 496 детей, то на 1 января 2013 г. – уже 8179 [1].

Включение в профессиональную замещающую семью для ребенка сиротской категории может стать поворотным пунктом в стабилизации социальной ситуации развития (Т.О. Арчакова, А.В. Ковалевская, В.А. Маглыш, В.В. Мартынова, Г.Х. Махортова, В.В. Осипова, В.Н. Ослон, А.Б. Холмогорова и др.) и, как следствие, оказать позитивное влияние на все сферы его развития. Помимо улучшений в познавательном развитии, успеваемости, усвоении общих ценностей и правил жизни семьи, происходит оптимизация картины мира ребенка, снижается его личностная дезорганизованность. В определенной степени повышается уровень самоуважения, сам ребенок более позитивно оценивает свое

эмоциональное состояние. У приемных детей также снижается напряженность в отношениях со сверстниками и взрослыми, т. е. профессиональная замещающая семья в определенной степени компенсирует опыт депривации и формирует способность ребенка устанавливать контакты, особенно доверительные, помогает детям-сиротам стать более открытыми и доверчивыми в общении.

В подавляющем большинстве случаев приемные дети считают замещающую семью способной удовлетворить их потребности в защите, любви и привязанности. При этом профессиональная замещающая семья призвана поддерживать связь приемного ребенка с его биологической семьей, тем самым оставляя кровным родителям возможность восстановления в родительских правах, а ребенку – возвращения домой. Так, например, согласно национальным стандартам США 76,2 % всех детей, для которых запланировано возвращение в кровную семью, должны вернуться туда менее чем через 12 месяцев (после помещения в замещающую семью) [2, с. 93].

Несмотря на определенные преимущества профессиональной замещающей семьи как формы устройства детей, лишенных родительского попечения, как показывает практика ближнего и дальнего зарубежья, существует опасность нестабильного положения в ней приемного ребенка. Имеющиеся статистические данные показывают достаточно большое число отказов от приемных детей и соответственно их возвратов в интернатные учреждения. Так, по данным информационных агентств, в 2011 г. в семьи российских граждан было передано 67,5 тыс. детей, при этом 6563 из них были возвращены в детские дома. Основные причины возврата:

- ненадлежащее исполнение приемными родителями своих обязанностей (897 детей);
- жестокое обращение (36 детей);
- «по инициативе родителей» (4755 детей).

Так, только во Владимирской области РФ на 01.01.2011 г. из числа детей (991 чел.), воспитывающихся в 613 приемных семьях, зафиксировано 48 возвратов детей [3].

Согласно данным зарубежных исследователей (Англия, США и др.), несмотря на более длительную практику развития института профессиональной замещающей семьи, в данных странах также наблюдаются определенные негативные характеристики такой формы семейного устройства (частое перемещение детей из одной семьи в другую, возврат ребенка, неэффективная деятельность или распад приемных семей) [2; 4]. Одной из причин распада приемных семей П. Котли называет переживания приемными родителями несоответствия вкладываемого в чужого ребенка труда и получаемой при этом «отдачи» [5]. Hodges J. расширяет список рисков, из-за которых размещение в приемных семьях может потерпеть неудачу: возраст ребенка, наличие в семье других детей, близких по возрасту, отношение ребенка к размещению, нереалистичные ожидания к ребенку со стороны замещающих родителей, проблемы в

поведении ребенка, разрыв привычных социальных связей ребенка, отказ от него кровной семьи [4].

В Республике Беларусь проводились сравнительные исследования, касающиеся специфики социальной ситуации развития детей в замещающих семьях разных типов. В соответствии с приказом Министерства образования Республики Беларусь от 10.01.2008 г. № 7 и приказом по учреждению от 31.01.2008 г. № 3, Национальный центр усыновления осуществил мониторинг положения детей в замещающих семьях разных типов по методике, предложенной специалистами кафедры социальной педагогики БГПУ имени Максима Танка В.В. Мартыновой и В.А. Маглыш [6]. В ходе мониторинга изучено положение 57 усыновленных детей; 59 детей-воспитанников опекунских семей; 84 воспитанников профессиональных приемных семей; 64 воспитанников ДДСТ. Мониторинговое исследование показало, что положение детей в различных типах замещающих семей в Республике Беларусь соответствует интересам детей и стандартам мониторинга. Сравнительно наилучшее положение детей выявлено в семьях усыновителей. Положение детей в семьях близких кровных родственников (в опекунских семьях) сравнительно лучше, чем в профессиональных замещающих семьях (приемных семьях и ДДСТ).

Таким образом, интенсивное развитие института профессионального приемного родительства, а также определенная специфика функционирования данного типа семейной системы и положения ребенка в ней свидетельствуют о необходимости **изучения возможностей по повышению эффективности деятельности профессиональной замещающей семьи** на всех уровнях социального взаимодействия, что и стало целью данного исследования.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В научной литературе эффективность рассматривается с точки зрения соотношения затрат и результатов деятельности. В случаях изучения замещающих семей под затратами понимаются силы, время, средства, затраченные на приемного ребенка, а под результатом – благодарность ребенка, его послушание, позитивное развитие, чувство удовлетворения от того, что действительно помог ребенку [7]. Эффективность деятельности профессиональной замещающей семьи опосредуется большим количеством факторов: внешних (объективных) и внутренних (субъективных).

По мнению В.Н. Ослон [8], эффективность/неэффективность замещающих семей определяется следующими факторами:

- способность членов семьи приспособиться к новым социальным ролям, возникающим в связи с появлением приемного ребенка;
- переживание приемными родителями вины по отношению к приемным детям, так как чувства к ним отличаются от чувств к биологическим детям;

- гибкость ролевого поведения приемных родителей и другие личностные особенности;
- наличие или отсутствие качественного информационного обмена по вопросам воспитания детей-сирот;
- стаж пребывания ребенка в детском доме;
- степень включения замещающей семьи в систему социально-психологической помощи.

Российские исследователи Н.А. Палиева и Г.Н. Соломатина рассматривают эффективность функционирования замещающей семьи как интегральную способность компенсировать утраченные функции семьи по социализации, воспитанию и развитию личности ребенка-сироты. Ими выделены следующие факторы, негативно сказывающиеся на эффективности замещающих семей:

- 1) несоответствующая мотивация принятия ребенка-сироты в семью;
- 2) незнание психологических особенностей развития детей-сирот;
- 3) особенности адаптации детей-сирот к новым социальным условиям;
- 4) нарушения взаимодействия ребенка-сироты со сверстниками;
- 5) реакция широкого социального окружения на принятие ребенка-сироты в семью;
- 6) отсутствие высококвалифицированной помощи [7].

Систематизируя представленные взгляды на эффективность функционирования замещающей семьи, можно отметить, что внутренние (субъективные) факторы в большей мере связаны с индивидуально-типологическими особенностями и характером удовлетворения основных потребностей (разных уровней), сформированными в процессе жизненной истории воспитанника, с одной стороны, и членов замещающей семьи – с другой.

Систематизировать внешние (объективные) факторы можно с позиций экологического подхода (Бронфенбреннер У.), который все чаще используется для раскрытия специфики и организации психолого-социальной поддержки замещающих семей (Арчакова Т.О., Ослон В.Н.). Достаточно четко в обоих перечнях факторов можно выделить блоки, соответствующие разным уровням функционирования профессиональной замещающей семьи:

- микросистема (история и качество сложившихся внутри семейной системы отношений, совокупность традиций, правил, ритуалов и т. д.);
- мезосистема (система социальных связей ребенка во всех сферах жизнедеятельности, их преемственность, перспектива развития и т. д.);
- экзосистема (характер взаимодействия между институтами и субъектами, осуществляющими работу с семьей);
- макросистема (социокультурный контекст, законодательная практика и т. д.).

Перечисленные субъективные и объективные факторы тесно связаны между собой. Часть из них уже учитывается при организации социально-

психолого-педагогического сопровождения профессиональной замещающей семьи, некоторые еще требуют дополнительного осмысления.

Таким образом, актуальны разработка и обоснование эффективно действующей системы мер, регламентирующих деятельность по сопровождению профессиональных замещающих семей, с уточнением целей, задач, направлений, форм осуществления и наполнением их адекватным содержанием в соответствии с уровнем квалификации специалистов, осуществляющих сопровождение данных типов семей.

В качестве определяющей *цели работы* непосредственно с приемными семьями следует рассматривать сохранение ресурсов здорового развития воспитанника, что обеспечивается такими характеристиками профессиональной замещающей семьи, как общее здоровье семейной системы и эффективный индивидуальный образ жизни всех ее членов.

Основными *задачами деятельности* по сопровождению приемных семей могут стать:

- повышение уровня физического и психологического здоровья приемных детей;
- сохранение психологического здоровья приемного родителя (снятие эмоционального напряжения, предупреждение возникновения синдрома эмоционального выгорания и пр.);
- повышение компетентности специалистов по работе с приемными семьями;
- уточнение алгоритмов межведомственного взаимодействия при определении наилучшей модели жизнеустройства ребенка-сироты;
- расширение информированности населения о роли профессиональных замещающих семей в стабилизации позитивных тенденций общественного развития (на уровне местных сообществ и т. д.);
- разработка и использование новых педагогических, социально-психологических и информационных технологий в деятельности приемного родителя и сопровождении приемных семей [9].

Продуктивным подходом в поиске идей для совершенствования деятельности по сопровождению замещающих семей является приобщение к опыту специалистов, занимающихся аналогичной деятельностью в ином или схожем социально-культурном пространстве. Согласно данным анализа развития профессионального замещающего родительства как актуального направления современной психолого-педагогической науки и практики (Россия, США, Англия и др.) [2; 4], наиболее близким, с точки зрения культурно-исторического контекста, для нашей республики является опыт стран Восточной Европы. Развитие данного направления на практике изучалось в ходе обучающего визита в Республику Хорватия в рамках проекта «Все дети включены». Цель проекта – содействие социализации воспитанников детских интернатных учреждений и детей, переданных на воспитание в замещающие семьи. Проект зарегистрирован в Департаменте по гуманитарной деятельности Управления делами Президента Республики

Беларусь (регистрационное удостоверение № 03-12/1068 от 27.09.2011 г.). Реализуется он общественным объединением «Здоровый выбор» (Беларусь) и общественной организацией «Международные инициативы развития ребенка» (Нидерланды).

В ходе общения со специалистами разных сфер деятельности (органы образования, социальной защиты, общественные организации и т. д.) и разной квалификации (социальные работники, педагоги, клинические психологи, супервизоры, медики, юристы и т. д.) была получена достаточно полная картина динамики развития замещающего родительства в Республике Хорватия. Для специалистов, работающих с приемными семьями в Республике Беларусь, будут интересны следующие наработки хорватских коллег.

Основные варианты приемной семьи, существующие в Хорватии в настоящее время, можно представить следующей схемой.

### **Варианты приемных семей в Республике Хорватия**

В контексте данного исследования более подробного рассмотрения заслуживают временные неродственные приемные семьи для детей, являющиеся аналогом приемных семей в Беларуси, когда приемные родители не являются близкими родственниками взятого на воспитание ребенка, «являются опекунами (попечителями) приемных детей» [10].

Приемный родитель в Хорватии получает «символическую» заработную плату в размере 500 кун (менее \$ 100) и один раз в год может получить материальную помощь в размере 2000 кун (более \$ 300). Пособие на каждого ребенка в зависимости от возраста составляет 1800–2000 кун (порядка \$ 300). При этом ДДСТ как форма замещающей семьи в Хорватии не развиты – по закону в приемной семье не может быть более 3 детей, но братья и сестры должны находиться вместе. Помимо деятельности по воспитанию приемного ребенка каждый приемный родитель должен обязательно иметь другой постоянный источник доходов.

Приемное родительство в Республике Хорватия – лицензируемая деятельность. Лицензия выдается сроком на 5 лет. С 2004 г. существует книга правил по лицензированию приемного родителя, в соответствии с которой осуществляются следующие этапы по отбору и лицензированию кандидатов в приемные родители:

А. Информирование (сообщение и обсуждение условий деятельности и пр.).

В. Рассмотрение заявления кандидата.

С. Проверка жилищных условий.

Д. Психологическая диагностика.

Диагностика проводится посредством установленных процедур и методик (тех же, что и для усыновителей, по таким же критериям, помимо мотивации), а именно:

- собеседование с супругами вместе и по отдельности;

- определение личностных особенностей и группы психологического здоровья обоих супругов (ММРІ – 2), эмоционального профиля, способностей;
- диагностика супружеских взаимоотношений;
- выявление неосознаваемых мотивов при помощи проективных методик;
- беседа с обоими супругами с сообщением результатов тестирования, а затем – отдельно с кандидатом в приемные родители.

Для получения лицензии также необходимо пройти 30 часов обучения в интерактивной форме (например, проигрывание ролей биологического родителя, приемного родителя, ребенка и пр.). Это еженедельные семинары по 1–1,5 часа с двумя ведущими (социальный педагог и психолог). Супруг приемного родителя также обязан пройти не менее 15 часов обучающих семинаров.

В помощь приемному родителю в Хорватии опубликован справочник, в котором в краткой, доступной, удобной форме собрана вся необходимая информация, начиная с основных нормативных документов. Кроме того, хорватские коллеги считают, что традиционная неродственная приемная семья не может решить все проблемы детей с особыми потребностями. Поэтому для детей с ВИЧ, ОПФР, эмоционально-поведенческими проблемами и другими особыми потребностями создаются специализированные приемные семьи, что предусматривает специальную подготовку приемных родителей.

Регулярно, один раз в год, проводится супервизия приемных родителей. На 150 приемных семей приходится 30 супервизоров (5 семей на одного супервизора). Супервизорами являются социальные педагоги и психологи. Социальные педагоги в Хорватии получают образование на факультете права, а каждый психолог, как правило, имеет дополнительную квалификацию психотерапевта.

Среди основных проблем, существующих в практике работы с приемными семьями, хорватские коллеги указывают следующие:

- 1) сложности принятия широкой общественностью феномена профессионального приемного родительства;
- 2) отсутствие единой базы данных приемных семей;
- 3) трудности формирования у специалистов позиции по отношению к приемному родителю как к коллеге, а не как к клиенту;
- 4) небольшое число специалистов, сопровождающих приемные семьи, и отсутствие круглосуточного сопровождения;
- 5) проблемы выпускников приемных семей (недостаточно рабочих мест, низкий индивидуальный уровень образования, обеспеченность жильем только в больших городах);
- 6) недостаточная поддержка биологических семей с целью предотвращения сиротства и ориентации на возвращение ребенка в родную семью из приемной или из госучреждения;

7) дефицит мужского воспитательного компонента, так как 92 % приемных родителей – это женщины в возрасте примерно 42 лет.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, институт профессионального замещающего родительства находится в процессе активного становления и является продуктивной формой социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Эффективность деятельности профессиональной замещающей семьи опосредуется большим количеством внешних (объективных) и внутренних (субъективных) факторов. Продуктивным подходом к осмыслению процессов, происходящих в развитии профессионального замещающего родительства в нашей стране, является систематизация его в контексте имеющихся научных теорий и практики развития данного направления, в том числе в других странах.

Представленная хорватская модель приемной семьи имеет ряд существенных отличий от белорусской, особенно в области структурной организации и материального обеспечения, однако некоторые из вышеуказанных позиций могут оказаться весьма продуктивными в деле повышения эффективности профессиональных замещающих семей в Республике Беларусь. Так, считаем, что будут целесообразны:

- 1) организация соответствующего обучения супругов приемных родителей;
- 2) специальная подготовка приемных родителей, принимающих на воспитание детей с особенностями развития;
- 3) организация обязательной регулярной супервизии приемных родителей и создание возможности получения круглосуточного сопровождения;
- 4) создание единой базы данных приемных семей;
- 5) повышение компетентности специалистов, осуществляющих сопровождение замещающих семей: юридическая подготовка педагогов социальных и получение педагогами-психологами навыков использования психотерапевтических техник.

***Дата поступления – 28.06.2013.***

### ***Список источников***

1. Сидоренко, Раиса. В Беларуси активно развиваются семейные формы устройства на воспитание детей-сирот / Раиса Сидоренко // Новости



Беларуси. Белта [Электронный ресурс]. Режим доступа :[http://www.belta.by/ru/person/comments/Raisa-Sidorenko\\_i\\_513826.html](http://www.belta.by/ru/person/comments/Raisa-Sidorenko_i_513826.html). Дата доступа : 14.06.2013.

2. Арчакова, Т.О. Экологический подход к работе с замещающими семьями в США и Европе / Т.О. Арчакова // Современная зарубежная психология. 2012. № 3. С. 86–96.

3. Суслина, Т.В. Социально-педагогическая подготовка замещающих родителей к воспитанию приемного ребенка / Т.В. Суслина, В.А. Попов // Молодой ученый. 2013. № 4. С. 610–612.

4. Махортова, Г.Х. К проблеме жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: международная практика и исследования / Г.Х. Махортова // Электронный журнал «Психологическая наука и образование». 2009. № 4 [Электронный ресурс]. Режим доступа :<http://www.psyedu.ru/journal/2009/4/Mahortova.phtml>. Дата доступа : 16.06.2013.

5. Котли, П. Новые приемные родители. Первый опыт / П. Котли. СПб., 2004.

6. Мартынова, В.В. Мониторинг положения детей в замещающих семьях / В.В. Мартынова, В.А. Маглыш. Минск, 2008.

7. Палиева, Н.А. Психологические факторы эффективности замещающих семей / Н.А. Палиева., Г.Н. Соломатина // Вопросы психологии. 2010. № 5. С. 146–153.

8. Ослон, В.Н. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья / В.Н. Ослон. М., 2006.

9. Ковалевская, А.В. Психолого-педагогическое сопровождение деятельности приемного родителя / А.В. Ковалевская. Минск, 2012.

10. Положение о приемной семье // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=c29901678&p2=%7B NRPA% 7D>. Дата доступа : 16.06.2013.

